

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH  
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**PŮSOBNOST, DYNAMIKA A LEGISLATIVNÍ  
ÚPRAVA SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH  
SLUŽEB V ČESKÉ REPUBLICE**

**Autor práce: Adam Ekl**

**Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě**

**Forma studia: Prezenční**

**Vedoucí práce: Mgr., Bc. Josef Kříha**

**Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií**

**2018**

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v této práci.

Souhlasím, aby práce byla uložena v knihovně Vysoké školy evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích a zpřístupněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce Mgr., Bc. Josefu Kříhovi, za trpělivost, cenné rady a připomínky a metodické vedení práce.

## ABSTRAKT

EKL, A. *Působnost, dynamika a legislativní úprava soukromých bezpečnostních služeb v České republice: bakalářská práce*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, Z.Ú., 2018. 76 s. Vedoucí bakalářské práce: Mgr., Bc. Josef Kříha.

**Klíčová slova:** soukromá bezpečnostní služba, soukromá bezpečnostní agentura, soukromé bezpečnostní služby, soukromá bezpečnostní činnost, návrh zákona o soukromé bezpečnostní činnosti, ochranka

Bakalářská práce (dále jen práce) pojednává o soukromých bezpečnostních službách na území České republiky. Rámcově reflektuje pojmy s tímto spojené, popisuje historii, dynamiku vývoje soukromých bezpečnostních služeb a přínos těchto společností pro prevenci kriminality. Dále řeší absenci specifické právní úpravy pro daný druh podnikání a zkoumá příčiny tím vzniklé situace. Především pak demonstruje současný návrh zákona o soukromé bezpečnostní činnosti. Práce analyzuje odbornou literaturu, časopisecké výstupy a statistická data, čímž formou dílčích a zevšeobecňujících výstupů poukazuje na současnou situaci soukromého bezpečnostního sektoru a dále komentuje novou podobu právní úpravy včetně hlavních změn oproti současnému stavu a zkoumá dopady její případné implementace.

## ABSTRACT

EKL, A. *Agency, Dynamics and Legislative Regulation of Private Security Companies in Czech Republic: Bachelor thesis*. České Budějovice: The College of European and Regional Studies, 2018. 76 p. Supervisor: Mgr., Bc. Josef Kříha.

**Key words:** private security company, private security agency, private security services, security service, security service, measure of private security services, security

This bachelor thesis deals with a private security agencies in the Czech Republic. It describes essential concepts, history, dynamics and contribution for a criminality prevention of those security companies. In its next part I also solve the absence of specific regulations for this kind of business, and it investigates the causes of the situation. In its main part, it analyses the current draft law on private security activity. Based on the statistical data, newspaper articles and literature, it summarizes the current situation of the private security sector and further comments on the new form of legislation, a major change from the status quo, and examines the impact of its possible implementation. It also analysis the measure about PCSs regulation. It doubt about a possibility of corruption then. After an analysis of newspapers, literature and statistics, it summarises positives and negatives of an eventual enactment. For a better describe of that situation, when there is an actual law.

# Obsah

<b>ÚVOD</b> .....	<b>8</b>
<b>1 Cíle a metodika bakalářské práce</b> .....	<b>10</b>
<b>2 Základní pojmosloví a východiska</b> .....	<b>12</b>
2.1 Bezpečnost.....	12
2.2 Bezpečnostní riziko .....	14
2.3 Bezpečnostní opatření .....	14
2.4 Soukromá bezpečnostní služba .....	14
2.4.1 Detektivní služby .....	15
2.4.2 Hlídací služby.....	16
2.5 Smluvní bezpečnost.....	17
2.6 Co je to soukromá bezpečnost? .....	18
<b>3 Historická retrospektiva soukromých bezpečnostních služeb</b> .....	<b>20</b>
3.1 Prvopočátky soukromé bezpečnosti .....	20
3.2 Historie soukromé bezpečnosti na území ČR.....	21
3.3 Integrace a kooperace soukromých bezpečnostních služeb v ČR.....	23
3.4 Soukromé bezpečnostní služby dnes .....	26
<b>4 Působnost soukromých bezpečnostních služeb v ČR.....</b>	<b>27</b>
4.1 Dynamika sektoru soukromé bezpečnosti .....	27
4.2 Dynamika trestné činnosti .....	32
4.3 Soukromé bezpečnostní služby v rámci prevence kriminality .....	36
<b>5 Soukromé bezpečnostní služby jako preventisté kriminality.....</b>	<b>38</b>
5.1 Úrovně prevence kriminality .....	39
5.2 Subjekty prevence kriminality a role soukromé bezpečnosti .....	41
<b>6 Legislativní úprava soukromých bezpečnostních služeb v ČR.....</b>	<b>45</b>
6.1 Současná právní úprava .....	47
6.2 Současný návrh zákona o bezpečnostní činnosti.....	49
6.2.1 Licence - změny podmínek podnikání v oboru soukromé bezpečnosti ....	51

6.2.2	Nová kategorizace a její podmínky.....	53
6.2.3	Změny podmínek výkonu některých bezpečnostních služeb pro vlastní potřebu	54
6.2.4	Podmínky pro provozovatele a zaměstnance soukromých bezpečnostních služeb	56
6.2.5	Postup při zásahu .....	59
6.2.6	Další náležitosti z návrhu zákona vyplývající.....	59
6.2.7	Shrnutí návrhu zákona o soukromé bezpečnostní činnosti a soukromé bezpečnostní službě a o změně souvisejících zákonů .....	62
	<b>Závěr.....</b>	<b>64</b>
	<b>Seznam použitých zdrojů .....</b>	<b>65</b>
	<b>Seznam zkratk .....</b>	<b>75</b>
	<b>Seznam tabulek a grafů .....</b>	<b>76</b>

# ÚVOD

Soukromé bezpečnostní služby svou provázaností s jinými subjekty a rozsahem portfolií služeb dnes mnohdy dosahují korporátních rozměrů. Jejich působení však již od počátku často balancuje na hraně zákonnosti a může dokonce zasahovat do základních práv a svobod subjektu. Ačkoliv bych ve své práci nerad představoval tento typ podnikání jako zneužívaný nástroj, je nutné podotknout, že bez legislativy, která by efektivně standardizovala, ucelila a definovala správné postupy, se nelze divit, že veřejnost na tyto společnosti stále nahlíží skrze prsty. Pokřivený obraz pak dokreslují nařčení z překročení ústavních či mezinárodních limitů v případech, kdy tyto společnosti, ač třeba v rámci zdravého rozumu, zakročují nad rámec svých pravomocí.

Bezpečnost poskytovaná státem všem, rovným dílem prostřednictvím bezpečnostních složek České republiky, nemůže už ze své podstaty obsáhnout specifické potřeby každého jedince. Princip vynaložení peněžních prostředků za zvýšení svého pocitu bezpečí je již neodmyslitelným trendem dnešní doby, mající bezpochyby své opodstatnění. Ne však za cenu protiprávního jednání.

V úvodní části práce vymezuje základní pojmosloví a východiska. Uvádí kořeny vzniku v dávné minulosti, v moderních dějinách světa a vysvětluje pozdní nástup soukromých bezpečnostních služeb v ČR. Velikost soukromého sektoru soukromých bezpečnostních služeb v rámci ČR dále komparuje se sektorem státním – Policií ČR. Nachází možné dopady vlivu soukromého sektoru na trend vývoje kriminality.

Práce formou dílčích a zevšeobecňujících výstupů reflektuje danou objektivní okolnost, kdy soukromý sektor napomáhá prevenci kriminality - tento pojem dále rozvíjí. Cílem tomu věnované kapitoly je poukázat na fakt, že, i přes absenci zvláštní legislativní úpravy, mají tyto soukromé subjekty neopomenutelné postavení v bezpečnostní politice státu, právě ve strategii prevence kriminality.

Závěrečná část práce komparativně demonstuje genezi vývoje právní úpravy tohoto typu podnikání a komentuje nový návrh zákona o regulaci soukromé bezpečnostní činnosti. Upozorňuje na fakt, že jej nelze brát pouze jako omezující opatření, zvyšující administrativní zátěž podnikatelům. Uvádí, že slouží především k jasné kategorizaci poskytovaných služeb, vymezení pravomocí, standardizaci postupů a v neposlední řadě ochraně spotřebitele před možnými nepoctivými praktikami. Cílem je mimo jiné i



postihnout a vyřadit ty, jejichž činnost je vedena na úkor jak klientů, tak i veřejného zájmu, a v důsledku tak i pomoci zdravé konkurenci.

# 1 Cíle a metodika bakalářské práce

Práce pojednává o soukromých bezpečnostních službách, působících v ČR, o činnosti, jež tyto subjekty vykonávají a o problematice spojené s absencí sofistikovaného regulativního právního opatření pro tak specifický druh podnikání. V ČR je v současné době zaměstnán vyšší počet lidí v soukromém sektoru bezpečnostních agentur, než je zaměstnanců i pracovníků ve služebním poměru u státních bezpečnostních složek. Důvodem může být platové ohodnocení, které bývá v soukromém sektoru vyšší, než v sektoru státním.<sup>1</sup> V řadách zaměstnanců tedy často nalezneme bývalé příslušníky bezpečnostních sborů, kteří mají dostatečné zkušenosti, praxi a navíc i cenné konexe na bývalé kolegy, kteří mohou, například při správné motivaci, umožnit neoficiální přístup k důležitým informacím a soukromým údajům - k datům, jinak určeným pouze orgánům veřejné správy.<sup>2</sup> Teoreticky si tak soukromá bezpečnostní agentura dokáže za určitých podmínek obstarat v podstatě jakoukoliv informaci o libovolném subjektu, o jejímž nabytí však nikoho neinformuje a za jejíž případné zneužití se trestá jen velmi obtížně. Důkazní břemeno totiž spadá na žalobce a samotné prokázání porušení mlčenlivosti je velmi složité.

Hlavním cílem práce je demonstrovat stav oboru soukromé bezpečnosti a následně zhodnocení případného přínosu pro společnost a zároveň analyzovat a okomentovat aktuálně vznikající návrh zákona o soukromé bezpečnostní činnosti a soukromé bezpečnostní službě a o změně souvisejících zákonů. Práce také upozorňuje na absenci tolik potřebné právní úpravy soukromých bezpečnostních služeb a vykresluje možné dopady této situace. Vedlejšími cíli jsou zhodnocení současného stavu sektoru soukromé bezpečnosti a shrnutí jeho přínosu pro nerepresivní formu kontroly kriminality – prevenci kriminality. Práce poukáže též na roli soukromých bezpečnostních služeb v bezpečnostní politice státu, konkrétně ve strategii prevence kriminality. Pojem prevence kriminality je také dále rozveden.

Struktura práce je orientována tzv. od obecného ke speciálnímu, tak, aby mohla být problematika správně a úplně pochopena. V rámci úvodní části vymezuje základní pojmosloví a východiska jako bezpečnost či soukromá bezpečnostní služba atp. a tak

---

<sup>1</sup> DOČEKALOVÁ, L. Soukromé bezpečnostní služby a spolupráce se státní správou. SECURITY magazín [online]. 7.4.2014 [cit. 2018-04-04]. Dostupné z: <https://www.securitymagazin.cz/zpravy/soukrome-bezpecnostni-sluzby-a-spoluprace-se-statni-spravou-1404042858.htm>

<sup>2</sup> KOUTNÍK, O. Vážné riziko: privátní špioni. *Česká pozice: Informace pro svobodné lidi* [online]. Lidové noviny, 9.6.2017 [cit. 2018-04-04]. Dostupné z: [http://ceskapozice.lidovky.cz/vazne-riziko-privatni-spioni-d2e-/tema.aspx?c=A170606\\_163736\\_pozice-tema\\_lube](http://ceskapozice.lidovky.cz/vazne-riziko-privatni-spioni-d2e-/tema.aspx?c=A170606_163736_pozice-tema_lube)

jsou stanovena z toho vyplývající východiska. Následně je na základě analýzy dat popsána dynamika sektoru soukromé bezpečnosti, trend posledních let a zhodnocen vliv činnosti soukromých subjektů na prevenci kriminality a právní povědomí veřejnosti. Následuje kazuistika návrhu zákona o soukromé bezpečnosti, neboli výklad návrhu zákona o soukromé bezpečnostní činnosti a jeho klíčových částí. V závěru je zhodnocena konečná podoba aktuálního návrhu zákona z pohledu zákonodárců, představitelů profesních sdružení soukromých bezpečnostních služeb a autora práce.

## 2 Základní pojmosloví a východiska

Pro správné uvedení do problematiky, spojené se soukromou bezpečnostní činností, je nejprve nutné definovat základní pojmy uváděné v práci a odborné literatuře. Bezpečnost je totiž skloňována napříč obory a jednotlivé pojmy mohou být vždy chápány rozdílně, vzhledem ke kontextu, ve kterém jsou použity.

### 2.1 Bezpečnost

Pointou podnikání v oboru soukromých bezpečnostních služeb je zajišťování vyšší míry bezpečnosti klientů. Co je ale vlastně bezpečnost? Jev, který nelze změřit, ani zvážit. Pouhý pocit jedince - potřeba, jež na Maslowově pyramidě zaujímá již druhé nejdůležitější místo, hned po základních fyzických potřebách každého živého organismu. Jde nepochybně o pocit žádoucí. Základní potřeby zajišťuje zpravidla stát. Bezpečnost by tedy měla být veřejným statkem, jenž splňuje podmínky nedělitelnosti spotřeby a nevylučitelnosti ze spotřeby.<sup>3</sup> Dnešní společnost je však natolik různorodá, že nelze univerzálními řešeními dosáhnout uspokojivé míry všech zúčastněných, proto lze na zajištění bezpečnosti postavit podnikání soukromých bezpečnostních služeb.

Obr. 1 Maslowova pyramida potřeb<sup>4</sup>



Definice bezpečnosti podle Brabce<sup>5</sup> zní: „Bezpečnost je ochrana života a zdraví osob, ochrana majetku všeho druhu před ztrátami vzniklými v důsledku

<sup>3</sup> ŽÁK, M. *Velká ekonomická encyklopedie*, 2. rozš. vyd. Praha: Linde, 2002, heslo veřejné statky s. 819.

<sup>4</sup> Maslowova pyramida potřeb. In: *Wikimedia.org* [online]. [cit. 2016-02-01]. Dostupné z: <[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/8/8b/Maslowova\\_pyramida\\_pot%C5%99eb\\_-\\_%C4%8Dernob%C3%ADle.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/8/8b/Maslowova_pyramida_pot%C5%99eb_-_%C4%8Dernob%C3%ADle.jpg)>.

nehody, krádeže, podvodu nebo plenění a zahrnující všechny aspekty prevence ztrát“. Pro přesnou terminologii je namístě rozlišit dva zde použité pojmy: ochranu, jakožto aktivitu, a bezpečnost, jakožto její produkt. Zvláště je uvádí i Oxfordský studijní slovník<sup>6</sup>, který pojmy rozlišuje a definuje následovně.

Ochranu, anglicky protection, opisuje následovně: „*The activities involved in protecting a country, building or person against attack, danger, etc.*“ To lze přeložit jako: „Určité aktivity zapojené do ochrany země, budov nebo osob proti útoku, nebezpečí atd.“ Jde tedy o aktivně vyvíjenou činnost, pro dosažení stavu bezpečí.

Bezpečnost, anglicky security, opisuje jako: „*The state of being free from danger or threat*“. Volně přeloženo: „Stav osvobození od nebezpečí a hrozeb“. Tedy stav, kdy není nutné vyvíjet činnosti, pro pocit bezpečí. Pojmy jsou tedy významově rozdílné.

Je vhodné též podotknout, že angličtina užívá navíc třetí pojem - safety, blízký pojmu bezpečnost. Anglický opis hovoří o: „*The condition of being protected from or unlikely to cause danger, risk, or injury.*“, tedy: „Stav, kdy jsem chráněn od nežádoucího nebezpečí, rizika nebo zranění.“ Logicky tedy lze vyvodit jakási pasivní opatření, která lze přeložit jako zabezpečení. Český jazyk však není v tomto natolik precizní a spíše než na použití konkrétního slova se zaměřuje na kontext. Nevyvracím tím tedy Brabcova<sup>7</sup> úvodní slova, že „Bezpečnost je ochrana...“.

Pro potřeby práce je vhodné vyvodit z uvedeného stručnější, jasnější definici: „Bezpečnost je stav, kdy jsou na nejnižší možnou míru sníženy hrozby pro objekt (chráněný zájem)“. Pojmy security i safety lze překládat shodně slovem bezpečnost, kdy dle kontextu vyplyne, zdali se jedná o bezpečnost, či zabezpečení, popř. nahradit přesnějšími pojmy bezpečnost aktivní - protection , nebo bezpečnost pasivní - safety.

---

<sup>5</sup> BRABEC, F. a kol. *Bezpečnost pro firmu, úřad, občana*. Praha: Public History, 2001. s. 15.

<sup>6</sup> STEVENSON, A., *Educational dictionary by Angus Stevenson, Oxford dictionary of English*. 3rd ed. New York, NY: Oxford University Press, 2010, „protection“ s. 1427, „safety“ s. 1565, „security“ s. 1610.

<sup>7</sup> BRABEC, F. a kol. *Bezpečnost pro firmu, úřad, občana*. Praha: Public History, 2001. s. 15.

## 2.2 Bezpečnostní riziko

Pravděpodobná hodnota ztráty nebo újmy vzniklé nositeli, popř. příjemci rizika, realizací scénáře nebezpečí.<sup>8</sup> Jde tedy o pravděpodobnost, zda-li nastane situace nežádoucí oproti očekávání.

## 2.3 Bezpečnostní opatření

Postup nebo mechanismus, jehož aplikace má za následek snížení bezpečnostního rizika.

## 2.4 Soukromá bezpečnostní služba

Soukromá bezpečnostní služba, jinak také soukromá bezpečnostní agentura, je právnická osoba, založená podle zákona č. 90/2012 Sb. o obchodních společnostech a družstvech (dále jen zákon o obchodních korporacích) a na základě koncese vydané dle zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (dále jen živnostenský zákon). Jde o soukromoprávní subjekt, jenž smluvně (viz 2.5dole), za finanční obnos, nabízí zákazníkovi bezpečnostní služby a bezpečnostní činnost.<sup>9</sup> Bárta<sup>10</sup> soukromé bezpečnostní služby definuje jako „podnikatelské subjekty, které se zabývají specializovanou činností směřující k uspokojení oprávněných bezpečnostních zájmů a potřeb fyzických a právnických osob na základě smluvního vztahu a za úplatu“.

Další definici soukromých bezpečnostních služeb uvádějí Macek s Novákem<sup>11</sup>: Soukromé bezpečnostní agentury dle nich nabízejí „placené, na komerčním základě poskytované služby na úseku ochrany a ostrahy oprávněných zájmů fyzických a právnických osob“. Společnými znaky tak jsou komerční činnost a fakt, že legitimní soukromé bezpečnostní služby jsou vykonávány pro klienta, na základě jeho objednávky. Nikoli pro interní zájmy společnosti, nebo z její vlastní iniciativy! Legitimní činnost soukromých

---

<sup>8</sup> LICHOROBIEC, S., HOLUBOVÁ V., VESELÝ V. Pojmy bezpečnosti osob a majetku: pro účely výuky v oboru Technická bezpečnost osob a majetku. In: *Fakulta bezpečnostního inženýrství: Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava* [online]. 2010 [cit. 2016-01-27]. Dostupné z: <[https://www.fbi.vsb.cz/export/sites/fbi/040/.content/sys-cs/resource/PDF/TBOM\\_POJMY.pdf](https://www.fbi.vsb.cz/export/sites/fbi/040/.content/sys-cs/resource/PDF/TBOM_POJMY.pdf)>.

<sup>9</sup> ZOUBKOVÁ, I. MOULISOVÁ, M. *Kriminologie a prevence kriminality*. Vyd. 1. Praha: Armex, 2004, s. 83-85.

<sup>10</sup> BÁRTA, M., *Soukromé bezpečnostní služby: obecné pojetí*. Vyd. 1. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2011, s. 9.

<sup>11</sup> MACEK, P., NOVÁK, F., *Privátní bezpečnostní služby*. Vyd. 1. Praha: Police History, 2005, s. 18-19.

bezpečnostních služeb tak vždy naplňuje smluvní vztah mezi zadavatelem (klientem) a jejím provozovatelem (soukromou bezpečnostní službou).<sup>12</sup>

Ačkoliv je v povědomí veřejnosti stále zakořeněna analogie soukromých bezpečnostních agentur hlavně s hlídači průmyslových objektů a ochrankou v supermarketech, v oboru soukromé bezpečnosti se paleta nabízených služeb výrazně rozrostla. Velcí hráči na tomto hřišti dnes nabízejí i velmi sofistikované služby, ne nepodobné scénám z akčních filmů. Stačí si jen prohlédnout portfolia jednotlivých společností. Za vámi naspořené peníze dnes můžete nechat hlídat, či sledovat prakticky cokoli nebo kohokoliv ve vašem okolí, jako osoba VIP se dopravit vrtulníkem plným ozbrojenců, nebo doručit hlídaný, tajemstvími opředený balíček vysoké hodnoty na libovolné místo.

Z pohledu veřejného bezpečí hrají tyto firmy pro dnešní společnost významnou roli v oblasti prevence kriminality. Je tomu tak i pro to, že na celém území ČR zaměstnávají téměř stejné množství osob, jakým disponuje Policie České republiky (dále jen policie).<sup>13</sup> Konkrétně jakožto soukromé subjekty napomáhají situační prevenci a jimi vyvíjená činnost tvoří pátý pilíř strategie prevence kriminality.<sup>14</sup>

Jak se spolu s nárůstem počtu hrozeb, a tedy i narůstající mírou rizika, zvyšuje poptávka po bezpečnostních službách, tak roste i nabídka na trhu a spolu s ní též kolorit nabízených služeb<sup>15</sup>. Soukromé bezpečnostní služby rozdělujeme do dvou základních podskupin:<sup>16</sup>

#### **2.4.1 Detektivní služby**

Služby soukromých detektivů - tzv. soukromé detektivní služby - jsou méně častější, avšak o to zajímavější část podnikání soukromých bezpečnostních služeb. Jde o systém specifických aktivit a opatření aktivní bezpečnosti, převážně neveřejného a konspirativního charakteru, realizovaný soukromými detektivními agenturami k uspokojení zájmů a potřeb občanů,

---

<sup>12</sup> BRABEC, F. a kol. *Hlídači služby*. Praha: Eurounion, 1995, s. 9.

<sup>13</sup> Viz kapitola 3.2 Dynamika sektoru soukromé bezpečnosti.

<sup>14</sup> ZOUBKOVÁ, I. *Kontrola kriminality mládeže*, Plzeň 2002, Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s. r. o., s. 30.

<sup>15</sup> Mezi lídry trhu lze bezesporu zařadit Bártovu společnost M2C (dříve nechvalně známá ABL), portfolio základních služeb lze prohlédnout přímo na webových stránkách společnosti M2C Group: služby. *M2C Group* [online]. [cit. 2016-01-28]. Dostupné z: <<http://www.m2c.eu/m2csluzby.html>>.

<sup>16</sup> BRABEC, F., *Hlídači služby*. Praha: Eurounion, 1995, s. 101.

fírem a organizací, pro smluvený objekt. Laicky lze říct, že jde o rozmanité způsoby pozorování, sledování, zjišťování nebo pátrání, dnes častěji ve virtuální sféře. Ačkoliv nemají v podstatě žádný přínos pro prevenci kriminality nebo veřejnou bezpečnost, ze své podstaty mohou napomáhat objasněnosti trestné činnosti. Často totiž řeší latentní kriminalitu.<sup>17</sup>

#### 2.4.2 Hlídací služby

Velmi rozšířená a široká škála soukromých bezpečnostních služeb, jež jsou upraveny v živnostenském zákoně - „ostraha majetku a osob“<sup>18</sup>. Klient si vybere z portfolia nabízených služeb produkty, které nejlépe pokryjí jeho potřeby a požadavky na zabezpečení. Ty jsou následně aplikovány k prevenci klientových hrozeb. Zde je vhodné uvést ekonomický pojem černý pasažér. „Černý pasažér je člověk, který získá požitky z nějakého statku, ale vyhne se jeho placení. Příkladem může být ohňostroj pořádaný městem. Jedná se o veřejný statek, protože nelze nikoho vyloučit ze sledování ohňostroje, ani se nesnižuje možnost jednoho člověka sledovat ho, když se na něj dívá někdo jiný. Existují tak i lidé, co si za ohňostroj nezaplatí, přestože ho sledují.“<sup>19</sup> Tímto způsobem lze o černých pasažérech velmi často mluvit právě v souvislosti s hlídacími službami bezpečnostních agentur. Stojí-li například dva průmyslové objekty v jednom areálu, z nichž jeden je zabezpečený například kamerovým systémem a pochůzkovou činností pracovníka agentury. Ačkoliv lze předpokládat, že cílem případných zlodějů bude nehlídaný areál, pravděpodobnější je, že zloději se po terči svých útoků porozhlédnou úplně jinde. Přestože je totiž jeden z areálů nestřežený, v jeho těsné blízkosti ostraha funguje a pravděpodobnost úspěšnosti útoku tak rychle klesá.

Právě z podobných případů vyplývá obrovský podíl soukromých bezpečnostních služeb na situační prevenci kriminality. Ačkoliv tedy není každý občan klientem soukromé bezpečnostní služby, situací, kdy

---

<sup>17</sup> SALIVAR, J. Soukromé bezpečnostní služby a české právo. In: Cevroinstitut [online]. 2011, s. 3-4 [cit. 2016-02-03]. Dostupné z:

<[http://www.cevro.cz/web\\_files/soubory/234505/234506\\_D\\_cs\\_sbs\\_pravni\\_uprava\\_analyza\\_ci.pdf](http://www.cevro.cz/web_files/soubory/234505/234506_D_cs_sbs_pravni_uprava_analyza_ci.pdf)>.

<sup>18</sup> ČESKO (Česká a Slovenská federativní republika), Zákon č. 455/1991 Sb.; o živnostenském podnikání (živnostenský zákon). In: *Sbírka zákonů*. 1991, částka 87, s. 2122 – 2160.

<sup>19</sup> MANKIW, G. *Zásady ekonomie*. Praha: Grada publishing, 2000, kapitola 11, s. 233-234.



vlivem výkonu bezpečnostní činnosti stoupá i míra bezpečí každého z nás, je mnoho.

Dle poskytovatele dělíme bezpečnostní služby na dvě formy – služby soukromých a služby firemních detektivů.<sup>20</sup>

První ze dvou forem provedení hlídacích služeb jsou služby soukromých detektivů. Ty jsou dojednány smluvně a zadat jejich výkon bezpečnostní agentuře mohou jak právnické, tak i fyzické osoby. Zjednodušeně opět platí, že zákazník si vybere balíček produktů, který pokryje co nejvíce jeho potřeb za co nejnižší možnou cenu. Výhodou je například jednoznačně nižší počáteční investice u subjektů, které by jinak zřizovali vlastní oddělení firemních detektivů.

Druhou formou jsou služby firemních detektivů - tzv. vlastní bezpečnost, anglicky in-house security. Subjekt (z pravidla firma), který má zájem na ochraně svého majetku, osob nebo nemovitostí, má za tímto účelem zaměstnány vlastní pracovníky, kteří tuto činnost vykonávají. Výhodou je omezení služeb jen na ty opravdu potřebné - byť specifické. Toto zřízení se vyplatí především subjektům, jako jsou nadnárodní korporace, holdingové společnosti, či jiné velké firmy apod.

Volba mezi těmito formami a celkově využívání soukromé bezpečnosti spadá pouze na preference odpovědných osob. V některých případech však určité zabezpečení nařizuje přímo zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů<sup>21</sup>, popř. zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce<sup>22</sup>. Jejich činnost a pravomoci jsou dále upraveny vnitřními směrnici subjektu.

## 2.5 Smluvní bezpečnost

Jako smluvní bezpečnost je nazýván právní vztah mezi soukromou bezpečnostní společností a jejím klientem. Na základě takového smluvního vztahu lze poskytovat hlídací nebo detektivní služby.

---

<sup>20</sup> BRABEC, F. *Soukromé detektivní služby*. 1. vyd. Praha: Eurounion, 1995, s. 73.

<sup>21</sup> ČESKO, Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů. In: *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2000, částka 32, § 15, s. 1525.

<sup>22</sup> ČESKO, Zákon č. 262/2006 Sb, Zákoník práce. In: *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2006, částka 84.

Smlouva se uzavírá mezi soukromoprávními subjekty, a lze tak smluvit prakticky vše, co není v rozporu s platnými právními předpisy. Dnes jsou smlouvy nejčastěji uzavírány dle § 2430 – § 2444 zákona č. 89/2012 Sb. - občanského zákoníku (dále jen nový občanský zákoník), jako smlouvy příkazní (mandátní), kdy se příkazník, zpravidla za smlouvenou odměnu, zavazuje příkazci, že pro něj obstará nějakou věc nebo vykoná činnost.<sup>23</sup>

## 2.6 Co je to soukromá bezpečnost?

Prioritou pro každého člověka je ochránit sebe a všechny jedince před kriminálními živly. Pokud se člověk cítí ohrožen, jeho přirozenou reakcí je zajistit si bezpečí. Hlavní roli ochrany tvoří zejména armáda ČR a Policie ČR.

Je ale nutné si uvědomit, že v otázce osobního bezpečí odpovídá každý občan sám za sebe. To ostatně shodně tvrdí Kameník<sup>24</sup> i Ivanka.<sup>25</sup> „Nikdo za nás dveře a okna zavírat nebude. Policie nám nemá hlídat příbytek. Bezpečnostní složky státu nás dokonce ani nemohou ochránit před znásilněním nebo přepadením, pokud si budeme nerozumně vybírat nebezpečná místa.“ Lze tedy dovodit, jakou část odpovědnosti za svou bezpečnost máme my sami. „Policie případ často vyřeší, soud potrestá pachatele, ale pouze tehdy, pokud jim my, občané, dáme alespoň základní penzum údajů o pachateli.“ Podstatné je tedy držet se teze, že za svou bezpečnost skutečně odpovídá každý jedinec zvlášť.

Ochrana osob a majetku tak není v dnešní době zabezpečována pouze státními orgány, ale také soukromými subjekty. Soukromé bezpečnostní služby stojí logicky mimo státní sektor a jejich prostřednictvím si zákazník může dovolit jakýsi nadstandard, který stát neposkytuje, nebo poskytnout nemůže.

Velký třesk v oboru soukromé bezpečnosti se datuje ke konci roku 1989. Nadcházející změna režimu, náběh tržního hospodářství a následná privatizace způsobily, že během několika let zanikla údajná beztržní společnost. Na tak dynamické a nově se vytvářející prostředí bylo z pohledu zajišťování bezpečnosti pro stát velmi

---

<sup>23</sup> ČESKO. Zákon č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník. In: *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2012, částka 33, s. 1026 – 1365.

<sup>24</sup> KAMENÍK, J. Zákon o soukromé bezpečnostní činnosti: posílení práv občanů. In: *Svaz průmyslu a dopravy České republiky* [online]. 2016 [cit. 2016-06-19]. Dostupné z: [www.spcr.cz/images/I-blokJKamenik.docx](http://www.spcr.cz/images/I-blokJKamenik.docx)

<sup>25</sup> IVANKA, J. *Systemizace bezpečnostního průmyslu I*, 3. vyd. skripta FAI UTB, Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2009 s. 1-2.

těžké reagovat. Spolu s novými pravidly a možnostmi se tak objevil i zcela nový trh s bezpečností. Několik prvních let šlo pro většinu veřejnosti o opomíjený sektor podnikání, který byl mnohdy spojován s nekalými praktikami, zástěrkou pro kriminální činnost jednotlivců i organizovaných skupin a pohlíželo se na něj takříkajíc mezi prsty (o tom více níže). Trvalo to dlouhé roky, avšak jak čas ubíhal a celková situace v zemi se opět stabilizovala, obor soukromé bezpečnosti se odprostil od pouhé ostrahy a zabezpečování objektů a začalo vycházet najevo, že soukromé bezpečnostní služby jsou pro specifické požadavky moderní ekonomiky nezbytné.

Stát, který jinak bezpečnost zajišťuje, totiž vždy nedokáže reagovat tak pružně, aby zajistil specifické potřeby jednotlivých klientů - občanů. Přenechává tím část „své agendy“ soukromému sektoru.

### 3 Historická retrospektiva soukromých bezpečnostních služeb

Zájem chránit sebe, své blízké a svůj majetek je starý jako lidstvo samo. Takové chování lze pozorovat i u méně vyvinutých živočišných forem. Dřív nebo později, jak lidé, tak živočichové, zjistili, že pro větší efektivitu je vhodné vyčlenit z kolektivu ty, kteří by takovou činnost vykonávali pro celé společenství.

#### 3.1 Prvopočátky soukromé bezpečnosti

Bylo by tedy scestné, považovat vznik prvních soukromých bezpečnostních agentur za vznik soukromé bezpečnosti. Vždyť v dějinách lidstva tuto roli plnily již útvary otroků, vykonávající strážní a protipožární službu, z dob starého Řecka.<sup>26</sup> Ti byli již tehdy vybíráni z řad tzv. demosiů dle svých fyzických a osobnostních vlastností a předpokladů, využíváni jako příslušníci městské stráže a odměňováni právě za nastolení bezpečnějšího prostředí, vhodného pro rozkvět a stabilní vývoj tehdejších městských států.<sup>27</sup>

Podobný princip byl ražen i v 17. století, v němž se v podstatě začaly rozvíjet první formy soukromých bezpečnostních a detektivních služeb. Alespoň za ně lze považovat různé panovnické a šlechtické gardy, špehy, udavače nebo také myslivce. Ačkoliv takto vzniklé oddíly prozatím nebyly vždy svou pracovní náplní příliš podobné současné funkci soukromých bezpečnostních složek, v jejich podstatě a prioritě - nadstandardní ochrana panovníka za úplatu, již můžeme spatřovat nápadnou podobnost. Navíc sloužili taktéž jako zdroj informací, což lze opět ztotožnit s dnešními službami soukromých detektivů.

S příchodem 19. století nastává zlom - ve světě se začínají zřizovat soukromé bezpečnostní služby. Již jako podnikatelské subjekty se zaměřují přímo na ochranu majetku a osob. Kolébkou tohoto podnikatelského záměru se stává nově osídlované území plné neznámých hrozeb - vnitrozemí a západní pobřeží Severní Ameriky. Bylo to právě nerostné bohatství a z něj vyplývající zájem těch nejbohatších a nejmocnějších o expanzi do těchto stále nepřítis probádaných končin, které spolu s opravdu vyhroceným konkurenčním prostředím, mnohdy bez psaných, natož vymahatelných zákonů, daly vzniknout prvním soukromým bezpečnostním službám. Mezi ty

---

<sup>26</sup> BÁRTA, M. *Soukromé bezpečnostní služby: obecné pojetí*. Vyd. 1. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2011, s. 9.

<sup>27</sup> ŽUKOV, J. M. *Dějiny Světa 2*. Praha: Státní nakladatelství politické literatury, 1959, s. 237.

nejznámější se řadí například Wells Fargo – toho času největší provozovatel dostavníkové dopravy na americkém západě, která se zapsala do dějin amerického národa v průběhu kalifornské zlaté horečky. Na dostavnících se tehdy převáželo úplně vše, od zboží po peníze, zlato, či jiné cennosti. Pracovat tehdy pro dostavníkovou společnost opravdu nebylo pro každého. Kurýři přísahali na bibli věrnost bohu a ctění zásad společnosti a po zuby ozbrojení vyráželi v malých skupinách napříč kontinentem<sup>28</sup>. Další je vhodné zmínit americkou agenturu Pinkerton<sup>29</sup> - předobraz nynějších detektivních i hlídacích služeb soukromých bezpečnostních agentur - jejíž agenti se, mimo jiné, starali o zabezpečení železnic a dopravních koridorů, plantáží a dolů. Zajímavostí budiž, že zajišťovali třeba i ochranu tehdejšího prezidenta Abrahama Lincolna nebo doprovázeli obraz Mony Lisy při cestě přes oceán.<sup>30</sup>

### 3.2 Historie soukromé bezpečnosti na území ČR

Po vzniku Československa, v období První republiky (1918 - 1938), vznikly, na již položených základech demokratické společnosti, první bezpečnostní agentury u nás. Průkopníky soukromě bezpečnostních služeb v oboru detektivních činností byly zejména Bubníkův detektivní ústav či Foglarova detektivní kancelář.<sup>31</sup> Začal se tedy aplikovat systém, kdy odpovědnost za ochranu zájmů společnosti a jejich osob by neměla připadat výhradně státu, ale bezpečnost by měly zajišťovat jak vládní, tak nevládní organizace. Dle slov Barty<sup>32</sup> nastal zvrát v období druhé světové války a tzv. Druhé (1938 - 1945) a Třetí republiky (1945 - 1948), kdy byla, vzhledem ke státnímu zřízení a politické situaci, zakázána veškerá činnost soukromých bezpečnostních služeb. Nástup komunistů k moci roku 1948 samozřejmě změnu nepřinesl. Socialistická ideologie soukromý sektor neuznávala a veškeré povinnosti, včetně zajišťování bezpečí, kladla na bedra výlučně státu. Podnikání v bezpečnostním průmyslu tak bylo považováno za nepotřebné a z toho důvodu nebyla činnost tohoto oboru jeho povolena.

---

<sup>28</sup> LOOMIS, N. Wells Fargo: A history of the Wells Fargo company. New York: Clarkson N. Potter, 1968, s.1-14.

<sup>29</sup> PINKERTON, History: Pinkerton, the Company. In: *Pinkerton.com: Proactive protection against the ever-changing threat landscape* [online]. [cit. 2016-06-14]. Dostupné z: <<http://www.pinkerton.com/history>>.

<sup>30</sup> PINKERTON, Case Study: Armed Agents Escort The Mona Lisa Safely Home. In: *Pinkerton.com: Proactive protection against the ever-changing threat landscape* [online]. [cit. 2016-06-19]. Dostupné z: <<http://www.pinkerton.com/case-study-armed-agents-escort-priceless-painting-safely-home>>.

<sup>31</sup> BRABEC, F. *Soukromé detektivní služby*. 1. vyd. Praha: Eurounion, 1995, 199, s. 63.

<sup>32</sup> BÁRTA, M. *Soukromé bezpečnostní služby: obecné pojetí*. Vyd. 1. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2011, s. 10.

Za dobu vzniku moderních soukromých bezpečnostních služeb na našem území, tak jak je známe dnes, se označuje období mezi lety 1989 a 1993. Totalitní režim, jenž zajišťování bezpečnosti do té doby považoval za striktně státní záležitost, byl již na pokraji sil. Spolu s pádem rudého molocha, připodobňujícího státní hospodářství, začaly vznikat i první soukromé bezpečnostní agentury.

Nově vzniklé třídní rozdíly, spolu s Havlovou amnestií v roce 1993, zapříčinily prudký nárůst majetkové kriminality. „Vycházíme-li z policejních statistik, rok 1989 je posledním rokem téměř dvacetiletého období relativně stálé úrovně kriminality (100000 – 120000 registrovaných trestných činů a přečinů ročně). V následujících čtyřech letech (1990 - 1993) kriminalita rychle roste a to i přes protichůdně působící opatření provedená v tomto období (novelizace trestního zákona: dekriminlizace spekulace, příživnictví, opuštění republiky, zrušení přečinů apod.). Celkově došlo v roce 1993 oproti roku 1989 k 3,5 násobnému zvýšení registrované kriminality.“<sup>33</sup>

Se soukromými bezpečnostními službami se v tomto období roztrhl pytel. Stalo se tomu tak bohužel proto, že nepřipravené demokratické zřízení ČR, ale i opět samostatné Slovenské republiky, nebylo připravené na divoká devadesátá léta, která měla přijít. Soukromé bezpečnostní služby se v tomto období staly nechvalně známými subjekty, jenž pod alespoň částečnou rouškou legitimacy zaštiťovaly zločinecké organizace a jejich výnosy z výpalnictví, prodeje drog a jiné, často násilné, trestné činnosti.<sup>34</sup>

---

<sup>33</sup> MASARYKOVA UNIVERZITA, Edukace bezpečnostních složek: Kriminologie: Stav, struktura a dynamika kriminality. In: *Masarykova univerzita: fakulta sportovních studií* [online]. [cit. 2016-03-14]. Dostupné z: <<http://www.fsps.muni.cz/inovace-SEBS-ASEBS/elearning/kriminologie/stav>>.

<sup>34</sup> SZILVÁSI, T., MURIN, G. a ŽITNÝ, M. *Mafiáni: Dokumentární seriá RTVSl*. Bratislava: Rozhlas a televízia Slovenska, 2015.

### 3.3 Integrace a kooperace soukromých bezpečnostních služeb v ČR

Jakkoliv se v podstatě veškeré podnikání na našem území v devadesátých letech pohybovalo v šedé zóně, nelze paušálně tvrdit, že soukromé bezpečnostní služby pouze maskovaly ilegální činnost zločineckých band. Vznikající majetkové rozdíly a vzrůstající míra především majetkové kriminality vedly k rychlému nárůstu zájmu o zvyšování bezpečnosti – mj. i za pomoci soukromých bezpečnostních služeb.

Trh si rozdělili větší hráči a další metou tak byla snaha vymezit se proti nedůvěryhodným subjektům a vzájemná organizace a koordinace společného postupu pro dosažení společných zájmů. Ostatně již v roce 1990 vzniká Asociace bezpečnostních a detektivních služeb (dále jen původní asociace), jejímž prezidentem je jmenován Brabec. Vnitřní názorové rozepře však o tři roky později rozdmýchaly plamen, kterému původní asociace podlehla a rozpadla se. Z jejího popela následně vznikly Sdružení soukromých bezpečnostních služeb (dále jen sdružení SBS), Sdružení civilně bezpečnostních služeb (dále jen sdružení CBS) a Český klub soukromých bezpečnostních a detektivních služeb (dále jen klub) v čele s Brabcem, který se z původních čtyř zakládajících společností za krátko zvětšil na celkový počet čtyřiceti pěti členů.<sup>35</sup>

O první „výhru“ soukromých bezpečnostních služeb se zasadil právě klub, vedený Brabcem, již čtyři roky po rozpadu původní asociace, když se poprvé politicky zasadil svým vystupováním a lobbováním již proti prvnímu návrhu zákona o soukromých bezpečnostních službách.<sup>36</sup> Ten byl ve své konečné podobě předložen tehdejšími ministrem vnitra J. Rumlem. Klíčové jednání o něm proběhlo podle jednacího řádu České národní rady v poslanecké sněmovně na čtyřicáté schůzi dne 14. března 1996. Návrh byl vypracován ve dvou zněních – ve znění branného a bezpečnostního výboru a ve znění ústavně právního výboru. Na 128. hlasování bylo rozhodnuto pro druhé z nich, avšak zákon schválen nebyl.<sup>37</sup>

<sup>35</sup> BRABEC, F. Historie klubu ČKBS. In: *Český klub bezpečnostních služeb z.s.* [online]. [cit. 2016-03-15]. Dostupné z: <<http://ckbs.cz/historie-klubu/>>.

<sup>36</sup> ČESKÁ REPUBLIKA. *Návrh zákona o provozování soukromých bezpečnostních služeb a obdobných činností a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání.* In: . Praha: Parlament České republiky, 1995, číslo 1763.

<sup>37</sup> ČESKÁ REPUBLIKA. Stenoprotokol 40. schůze poslanecké sněmovny ze dne 14.3.1996: Vládní návrh zákona o provozování soukromých bezpečnostních služeb a obdobných činností a o změně a

Vše se tedy vyvíjelo podle zájmů klubu. Ostatně i dnes se lze o této události dočíst přímo na jeho oficiálních stránkách: „Na počátku roku 1994 přišel Mgr. Kužílek - místopředseda bezpečnostního výboru Parlamentu ČR, spolu s Janem Rumlem - ministrem vnitra ČR, s návrhem zákona o soukromých bezpečnostních službách. Tento návrh byl žel velmi poplatný hysterii devadesátých let vedené proti tomuto sektoru. Proto k dalšímu úkolu klubu patřila snaha o to, aby návrh zákona doznal takových změn, které by příznivé podnikatelské prostředí vytvářely. Tehdejší prezident klubu Brabec spolu s tehdejším prezidentem sdružení CBS Dajbychem a tehdejším prezidentem sdružení SBS Maryškou usilovně v tomto směru lobovali v parlamentu. Projednávání návrhu zákona v bezpečnostním výboru parlamentu trvalo až do března 1996, kdy byl projednáván tento návrh ve sněmovně parlamentu. Lobováním se podařilo zajistit, že návrh zákona byl vrácen Ministerstvu vnitra ČR.“<sup>38</sup>

Za ministra Rumla se poté, v srpnu téhož roku, postavil Úřad vlády (dále jen vláda), včetně tehdejšího předsedy Klause. Na třicáté schůzi vláda návrh zákona o soukromých bezpečnostních činnostech přijala „s tím, že ministr vnitra posoudí písemně předané legislativně technické připomínky (pozměňující návrhy)“ členů vlády.<sup>39</sup> Prostřednictvím vlády byl tak návrh opět podán.<sup>40</sup> Dle Brabce však nebyly zapracovány právě ony pozměňující návrhy z předchozího projednávání, a proto, jako prezident klubu, rozvinul širokou lobbistickou kampaň v parlamentu. „Byly zpracovány dopisy poslancům parlamentu spolu s podrobným rozbořem a rozporováním zmíněného návrhu. Návrh byl v parlamentu projednáván již podle nového jednacího řádu a v prvním čtení ve

---

doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, živnostenský zákon, ve znění pozdějších předpisů, zákon o soukromých a bezpečnostních činnostech. In: *Sněmovní tisk 1763 a 2105*, Praha: Parlament České republiky, 1996. s. 2.

<sup>38</sup> BRABEC, F. Historie klubu. In: *Český klub bezpečnostních služeb z.s.* [online]. 2010 [cit. 2016-03-15]. Dostupné z: <<http://ckbs.cz/historie-klubu/>>.

<sup>39</sup> VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY. *Záznam z jednání vlády České republiky: usnesení č. 425*. Praha, 1996, 2061/96.

<sup>40</sup> VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY. *Usnesení vlády České republiky: k návrhu zákona o provozování soukromých bezpečnostních služeb a obdobných činností a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o soukromých bezpečnostních činnostech)*. Praha, 1996, číslo 425.



sněmovně byl zamítnut a vrácen Ministerstvu vnitra České republiky (dále jen Ministerstvo vnitra) k přepracování.“<sup>41</sup>

Již tehdy bylo zřejmé, že integrace jednotlivých subjektů do společného klubu/sdružení přinesla všem společnou výhodu - politickou moc. Zatímco jako jednotlivci by, ať už oficiální cestou lobbingu, nebo i jinými, zmohli jen pramálo, sdružením jejich hlas značně zesílil.

---

<sup>41</sup> BRABEC, F. Historie klubu. In: *Český klub bezpečnostních služeb z.s.* [online]. 2010 [cit. 2016-03-15]. Dostupné z: <<http://ckbs.cz/historie-klubu/>>.

### 3.4 Soukromé bezpečnostní služby dnes

V současnosti se každý z nás se soukromými bezpečnostními službami setkává v běžném životě - denně, napříč celým soukromým sektorem, na každém kroku. Navzdory svéráznému vzniku a vývoji, však nebyla do dnešního dne zákonodárci vytvořena právní úprava, která by jasně stanovila výsady, pravidla, meze a hranice provozovatelům a pracovníkům bezpečnostních služeb.

Působnost soukromých bezpečnostních služeb byla v minulosti mnohdy kontroverzní a problematická, spojovaná i s trestnou činností. Kvůli chybějícím pravidlům a kvůli kauzám z posledních let, nelze očekávat, že se pohled veřejnosti na tento typ podnikání bude zlepšovat. Snad poslední takovou kauzou bylo odhalení neoprávněného pořizování odposlechů a sledování politiků prostřednictvím Bártovi bezpečnostní agentury ABL, který se toho času se svou nově vzniklou stranou – věci veřejné – dostal do poslanecké sněmovny. Možná problematika plynoucí ze zneužití detektivů soukromých bezpečnostních služeb tak vyplavala na povrch i očím veřejnosti. „Ačkoliv je fenomén privatizace bezpečnosti v zahraniční odborné literatuře i ve veřejném politickém diskursu západních zemí předmětem vášnivých debat již minimálně dvě desetiletí, v ČR se dostal do centra pozornosti až díky výsledkům parlamentních voleb v roce 2010 a kontroverzním kauzám největší české soukromé bezpečnostní službě ABL (dnes M2.C).“<sup>42</sup>

Navzdory tlaku médií i jednotlivých politiků nevešla ani po této kauze v platnost právní úprava, jež by takovému počínání mohla do budoucna zamezit. Lobby za zájmy bezpečnostních agentur lze tak označit za velmi úspěšnou i vzhledem k tomu, že dokonce ani dnes není toto podnikání regulováno jinak, než živnostenským zákonem. I letos se v poslanecké sněmovně probíral nový návrh zákona, o tom však více v kapitole 4 a následujících.

Hlavní náplní činnosti bezpečnostních agentur je tedy předcházet kriminalitě páchané proti jejich klientům. Do jaké míry se však soukromé subjekty zasazují na poli prevence kriminality nás všech?

---

<sup>42</sup> BUREŠ, O. *Privatizace bezpečnosti: České a zahraniční zkušenosti*. České Budějovice: Grada Publishing, a.s, 1. vydání, 2013. s. 11.

## **4 Působnost soukromých bezpečnostních služeb v ČR**

Soukromé bezpečnostní služby chrání na základě smlouvy nejen proti trestné činnosti, ale i přestupkům a v některých situacích též jiným správním deliktům. Centrální registr přestupků však byl spuštěn teprve v říjnu 2016 a data z něj zatím slouží pouze vybraným orgánům státní správy a samosprávy. Srovnávat v následujících částech sporadicky emitovaná data přestupkové činnosti pouze několika měst a obcí, které tyto údaje zveřejnily, nemá bohužel prakticky žádnou vypovídající hodnotu. Následující část práce je z toho důvodu zaměřena na roli soukromých bezpečnostních služeb při předcházení vybrané trestné činnosti, ke které jsou prostřednictvím webových stránek policie ČR k dispozici kompletní statistické údaje.

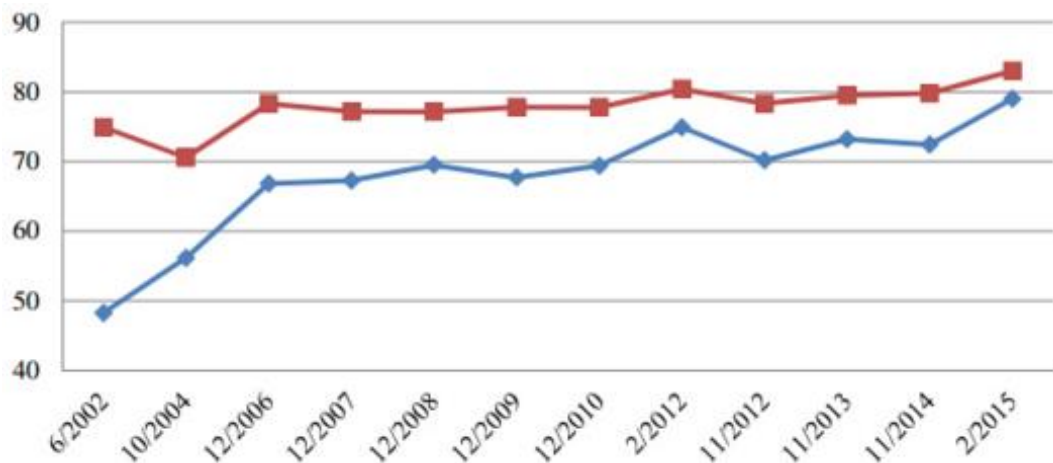
Předpokládejme, že vzhledem k poměrně stabilní trestní politice České republiky a stálému trendu lokální míry kriminality lze pozorovat i vliv soukromého sektoru na trestnou činnost. Hlavním „konkurentem“ v boji proti trestné činnosti, jako zástupce státního sektoru, je policie ČR. Pro praktickou část práce bylo zvoleno období mezi lety 2008 – 2017, tedy po novelizaci právní úpravy – zákona č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky (dále jen zákon o policii).

Ač není historie soukromé bezpečnosti nikterak dlouhá, v počátcích navíc zdeformována patologickými jevy společnosti spojenými s přechodem k demokracii, lze studovat již stabilní dynamiku několika posledních let.

### **4.1 Dynamika sektoru soukromé bezpečnosti**

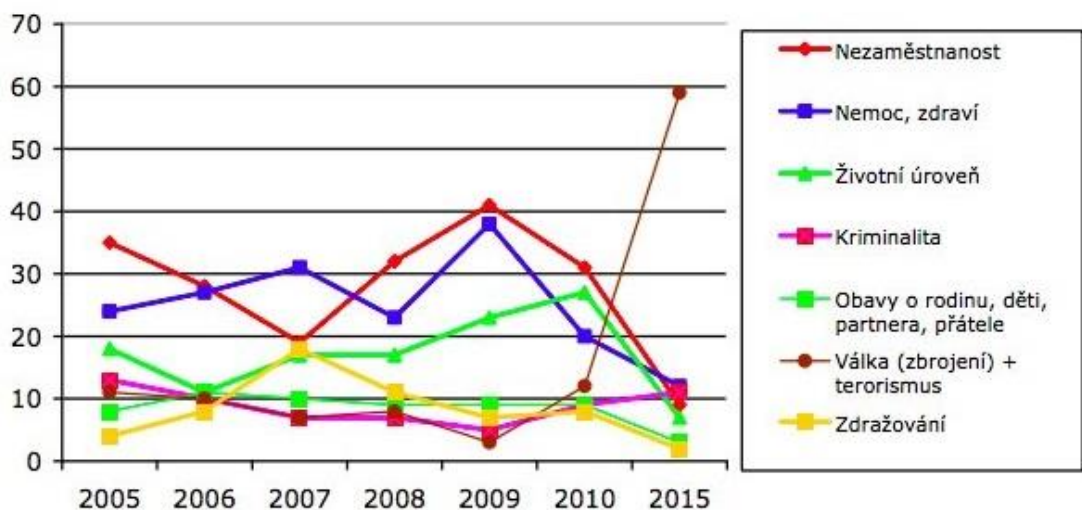
Média informují veřejnost různou formou, v poměrně krátkých intervalech, o nárůstu počtu hrozeb a rizika celkově. Navzdory tomu je v ČR aktuálně rostoucí trend pocitu bezpečí (viz Obr. 2). Poněkud podrobněji rozvádí tuto otázku Centrum pro výzkum veřejného mínění, jež v lednu 2016 publikovalo výzkum Obavy veřejnosti, který zaznamenal trend zvyšujících se obav, ale zejména ve spojitosti s oblastí mezinárodních konfliktů, či terorismu (viz. Koreluje velikost sektoru soukromé bezpečnosti spíše s pocitem bezpečí obyvatel, nebo reaguje na masmédiá? A jaký je vůbec reálný vývoj kriminality v ČR?

Obr. 2 Vývoj pocitu bezpečí v ČR a v místě bydliště<sup>43</sup>



Poznámka: otázky „Řekněte mi, prosím, cítíte se bezpečně v naší republice celkově?“ – červená barva; „Řekněte mi, prosím, cítíte se bezpečně v místě Vašeho bydliště?“ – modrá barva; spojení kategorií „rozhodně ano“ a „spíše ano“

Obr. 3 Výzkum obavy veřejnosti, pocitu bezpečí a spokojenost s činností policie 2015<sup>44</sup>



Poznámka: otázka „Z čeho máte obavy? Časové srovnání v %.

Mírně rostoucí trend pocitu bezpečí je v rámci výzkumů uvedených obrázků přisuzován policii ČR. Jaké závěry bude možné vyvodit, pokud trend pocitu bezpečí srovnáme s trendy v oboru soukromé bezpečnosti? Například jak se vyvíjí celkový počet soukromých bezpečnostních služeb v ČR? A kolik lidí tyto společnosti

<sup>43</sup> ESS, Pocit bezpečí v České republice a v Evropě. In: *European Social Survey* [online]. [cit. 2016-01-28]. Dostupné z: <<http://ess.soc.cas.cz/aktuality/pocit-bezpeci-v-ceske-republice-a-v-evrope#.VqobN9IvfMp>>.

<sup>44</sup> CVVM, Obavy veřejnosti, pocit bezpečí a spokojenost s činností policie 2015. In: *Index kvality života a bezpečnosti*. [online]. [cit. 2016-02-23]. Dostupné z: <[http://cvvm.soc.cas.cz/media/com\\_form2content/documents/c1/a7484/f3/ob160112.pdf](http://cvvm.soc.cas.cz/media/com_form2content/documents/c1/a7484/f3/ob160112.pdf)>.

zaměstnávají? Dosáhneme tím ostatně i jakéhosi náčrtu současné situace „trhu s bezpečností“.

Následující data publikuje Unie soukromých bezpečnostních služeb České republiky. Jednotlivé subjekty i zaměstnance dokonce dále dělí podle klasifikace ekonomických činností Ministerstva financí - tzv. CZ-NACE. Dále dokonce dělí skupinu zaměstnaných pracovníků 800000 na 801000, 802000 a 803000.<sup>45</sup>

Je na místě podotknout, že celkový počet zaměstnaných osob není nikterak nízký. Pro srovnání „k 1. únoru 2016 skutečný početní stav příslušníků policie ve služebním poměru činil 40 077 osob a skutečný početní stav zaměstnanců policie v pracovním poměru 9 644 osob.“<sup>46</sup> Ačkoliv nebyla publikována přesná data pro soukromé bezpečnostní služby ke stejnému období, dle trendu lze alespoň odhadovat, že sektor soukromý si se státním ve velikosti nijak nezádá. Co se počtu zaměstnanců (+ osob ve služebním poměru, což soukromý sektor neumožňuje) týče, mohou se měřit - až k místu tisícových jednotek lze totiž očekávat stejnou cifru, viz Tab. 1.

**Tab. 1 Počet soukromých bezpečnostních služeb a jejich zaměstnanců v letech 2009 – 2016**<sup>47</sup>

Rok	Počet SBS	Celkový počet zaměstnanců
2009	6 748	53 403
2010	6 861	53 374
2011	7 169	56 141
2012	7 094	54 850
2013	6 418	51 905
2014	6 537	49 968
2015	6 599	46 786
2016	6 754	45 055

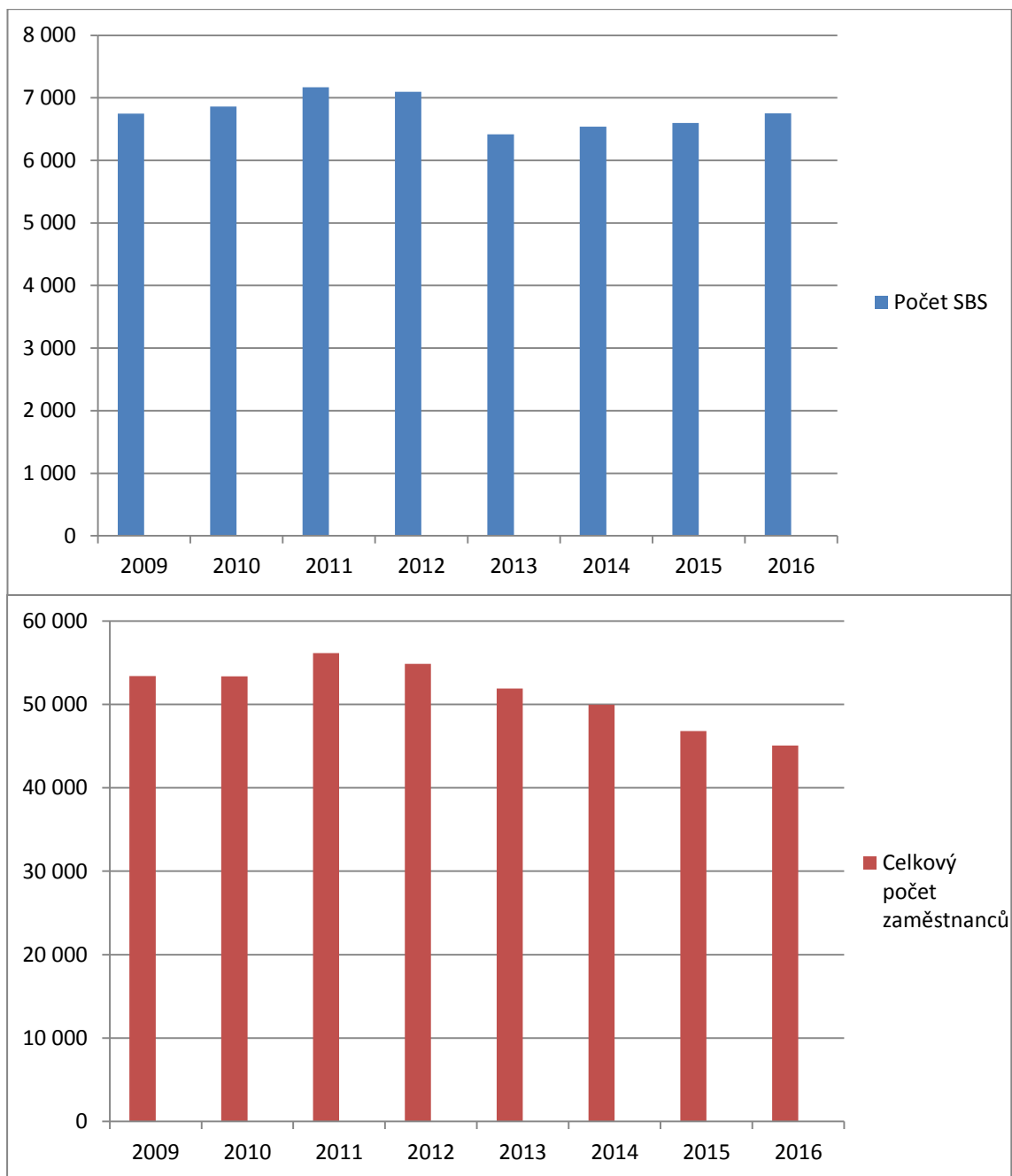
<sup>45</sup> MINISTERSTVO FINANCÍ ČESKÉ REPUBLIKY, Seznam CZ-NACE: skupina 800000. In: *Informační web Ministerstva financí ČR* [online]. [cit. 2016-01-28]. Dostupné z: <[http://www.info.mfcr.cz/ares/nace/ares\\_na80.html.cz](http://www.info.mfcr.cz/ares/nace/ares_na80.html.cz)>.

<sup>46</sup> ŽÁRSKÁ, L. Počet příslušníků a zaměstnanců Policie ČR. In: *Policie.cz* [online]. 2016 [cit. 2016-06-05]. Dostupné z: <<http://www.policie.cz/clanek/pocet-prislusniku-a-zamestnancu-policie-ceske-republiky.aspx>>.

<sup>47</sup> USBS ČR, Počty subjektů a počty zaměstnanců za vybrané činnosti podle CZ-NACE: CZ-NACE 800000. In: *Unie soukromých bezpečnostních služeb ČR* [online]. [cit. 2016-01-28]. Dostupné z: <<http://www.usbscr.cz/wp-content/uploads/Po%20C4%8Dty-subjekt%C5%AF-a-po%20C4%8Dty-zam%20C4%9Bstnanc%C5%AF-za-vybran%C3%A9-%20C4%8Dinnosti-podle-CZ-NACE.pdf>>.

Uvedená data jsou pro lepší přehled rostoucího a následně klesajícího trendu zachycena v následujících grafech:

**Obr. 4 Vývoj počtu soukromých bezpečnostních služeb a počtu jejich zaměstnanců v ČR<sup>48</sup>**



Poznámka: Vývoj počtu registrovaných soukromých bezpečnostních služeb v ČR a jejich zaměstnanců spadajících do kategorie CZ-NACE 800000.

<sup>48</sup> Viz předchozí

Znamená klesavý trend propad popularity sektoru soukromé bezpečnosti a opadající zájem o soukromé bezpečnostní služby? Pokles v celkovém počtu subjektů není nikterak markantní, navíc, jak je vidět, trend spíše kolísá, než že by kontinuálně klesal. Dovolím si tedy toto tvrzení vyvrátit. Ačkoliv do vzniku a zániku bezpečnostních služeb zajisté promlouvá trh, z uvedených dat nevyplývá žádná zásadní změna, což do jisté míry podporuje i předchozí tezi, že situace v sektoru soukromé bezpečnosti je dlouhodobě stabilní. Počet bezpečnostních agentur se tak pouze odráží od skutečné potřeby chránit sebe a svůj majetek.

Oproti tomu však můžeme pozorovat stálý a poměrně výrazný úbytek zaměstnanců soukromých bezpečnostních služeb. Mezi nejvyšší hodnotou v roce 2011 a letošním rokem je to o více než deset tisíc lidí méně. Částečně to lze přiřknout stále probíhající technizaci tohoto odvětví, kdy zabezpečení objektu technickými prostředky a následné připojení na pult centrální ochrany je levnější a efektivnější, než fyzická přítomnost hlídače. Nesporně však toto ovlivňuje i klesající mzda v tomto odvětví, popřípadě přechod menších, tzv. rodinných, SBS na švarcsystém.<sup>49</sup>

Důležité je však vzít v úvahu i možnost, že je tento pokles motivován skutečným poklesem kriminality. Narážíme však na skutečnost, že je jen velmi nepravděpodobné, aby sektor reagoval takto pružně. Není to však vyloučené. A ukáže-li se, že velikost sektoru a dynamika kriminality korelují, jde vlastně o nepřímý důkaz vzájemného vztahu obou veličin. Pokud se ukáže, že i míra kriminality během posledních let klesla, odůvodňuje se tím, alespoň částečně, kvantitativní pokles „objemu“ oboru soukromé bezpečnosti. V takovém případě lze ale zároveň tvrdit, že pokles kriminality souvisí s činností soukromých bezpečnostních služeb. Jakkoliv spekulativní může toto tvrzení být, jde o další z důkazů působení bezpečnostních agentur v otázce prevence kriminality.

---

<sup>49</sup> BUREŠ, O. Privatizace bezpečnosti: České a zahraniční zkušenosti. České Budějovice: Grada Publishing, 2013, s. 163.

## 4.2 Dynamika trestné činnosti

Jelikož by data pouhé celkové kriminality byla pro předpokládané sledování příliš abstraktní a s pramalou vypovídající hodnotou, je nejprve vhodné utřídit, proti jakému typu kriminality působí činnost smluvní bezpečnosti soukromých bezpečnostních služeb. Z důvodů zmíněného výše – nedostupnosti dat centrálního registru přestupků – se budeme soustředit pouze na trestné činy.

Objekt, který soukromé bezpečnostní služby chrání v naprosté většině případů, je samozřejmě majetek. Lze však uvést i další chráněné zájmy:

Mimo výsostného postavení prevence majetkové kriminality je hojně rozšířená činnost DSP - Door Security Personnel. Do češtiny lze tento pojem přeložit jako „hlídač dveří“, správná asociace se dostaví spolu se slovem „vyhazovač“. Tyto osoby se nejčastěji vyskytují na nejrůznějších kulturních akcích, v nočních klubech, veřejných domech atp., kde svou přítomností preventivně předcházejí nežádoucím situacím. K tomu zpravidla slouží už jejich vizáž, podpořená dobrou fyzickou kondicí a dostatkem svalové hmoty. Jejich náplní práce je kontrola místností či přítomných osob. Přítomnost takových pracovníků dodává hostům pocit bezpečí, budou-li se chovat v rámci jistých mezí. Mimo majetek klienta tak může soukromá bezpečnostní agentura za chráněný objekt přijmout i zdraví a život například i při ochraně a převozu VIP osob.

Další činností, jež nemá za cíl zabraňovat pouze majetkové kriminalitě, je smluvní výpomoc obecní policii, či rovnou její nahrazení soukromou bezpečnostní službou.<sup>50 51</sup> Malé obce nejsou vždy schopné v rámci svého rozpočtu zřídit, nebo i jen udržovat, funkční aparát obecní policie a hlídková činnost Policie České republiky nemusí být pro jejich specifické problémy dostačující. V těchto případech se zpravidla jedná o pohraniční obce, trpící sociálními kriminogenními jevy jako jsou nezaměstnanost a z ní pramenící chudoba<sup>52</sup> či prostituce poblíž hraničních přechodů, spojená se sexuální turistikou cizinců. Pracovníci bezpečnostních agentur

---

<sup>50</sup> BENEŠ, J. Pořádek hlídají v některých obcích bezpečnostní agentury. Jsou levnější než městská policie. In: *Český rozhlas: R Zprávy* [online]. 2014 [cit. 2016-01-29]. Dostupné z: <[http://www.rozhlas.cz/zpravy/regiony/\\_zprava/1367274](http://www.rozhlas.cz/zpravy/regiony/_zprava/1367274)>.

<sup>51</sup> ČT, V obcích na Karvinsku nahradili policii bezpečnostní agenturou. In: *Česká televize: ČT24* [online]. 2012 [cit. 2016-01-29]. Dostupné z: <<http://www.ceskatelevize.cz/ct24/regiony/1183620-v-obcich-na-karvinsku-nahradili-policii-bezpecnostni-agenturou>>.

<sup>52</sup> ČTK. Pětina Čechů žije na hranici bída, nejvíce v pohraničí. In: *IDNES.cz* [online]. 2013 [cit. 2016-01-30]. Dostupné z: <[http://zpravy.idnes.cz/chudoba-v-cesku-narusta-0v6-domaci.aspx?c=A131112\\_141126\\_domaci\\_maq](http://zpravy.idnes.cz/chudoba-v-cesku-narusta-0v6-domaci.aspx?c=A131112_141126_domaci_maq)>.



tak v podstatě hrají roli obecních strážníků a mohou tak předcházet přestupkové i trestné činnosti nejrůznějšího druhu. Co vše lze tedy zahrnout?

Majoritní část podnikání se zaobírá již vyřčenou prevencí majetkové kriminality. Obr. 5 - graf dynamiky kriminality, se tedy soustředí na krádeže prosté a krádeže vloupáním. Po logické úvaze kategorie ostatní navíc pojímá další majetkové trestné činy - poškozování cizí věci a sprejerství, spolu s trestnými činy nemajetkové povahy, kterým pracovníci soukromých bezpečnostních agentur při výkonu svého povolání často čelí. Jsou jimi výtržnictví, výtržnictví na sportovních a veřejných akcích, úmyslné ublížení na zdraví a rvačky. Tyto trestné činy byly vybrány po pečlivém zvážení hlavních objektů smluvní bezpečnosti.

Krádežím prostým a poškozování cizí věci se dnes snaží předcházet populární kamerové systémy - CCTV. Zabezpečovací systémy, připojené na tzv. systém PCO<sup>53</sup>, nebo jemu podobné, pak do značné míry ovlivňují mj. krádeže vloupáním. Tyto systémy jsou zpravidla instalovány právě soukromými bezpečnostními službami a při jejich aktivaci vyráží na místo tzv. „zásahová jednotka“ příslušné bezpečnostní agentury. Ačkoliv může být i tak trestný čin oznámen a zanesen tak do policejních statistik, preventivní působení skutečnosti, že pachatel může být snadno dopaden, je neoddiskutovatelné. To ostatně dokazuje i fakt, že nejprodávanějšími zabezpečovacími komponenty jsou pouhé makety pohybových čidel a bezpečnostních kamer, jak uvedl Kříž<sup>54</sup>, produktový manažer sítě Expert Elektro, pro magazín securitas.

Jakým stylem chrání soukromé bezpečnostní služby své klienty proti sprejerství, se do povědomí národa dostalo po odvysílání reportáže<sup>55</sup> České televize o AntiGraffiti týmu SECURITAS ČR<sup>56</sup>. Ten od r. 2012 pracuje pro České dráhy a zveřejněné záběry z tréninku jeho členů připomínají mnohdy i vojenský výcvik.

---

<sup>53</sup> D.I.SEVEN, Pult Centrální Ochrany - PCO (ARC). In: *D.I.SEVEN: bezpečnostní a úklidové služby* [online]. [cit. 2016-02-08]. Dostupné z: <<http://www.diseven.cz/pco-arc/>>.

<sup>54</sup> SECURITAS, V Česku klesá počet vloupání, za posledních pět let o třetinu. In: *SECURITAS* [online]. 2015 [cit. 2016-01-30]. Dostupné z: <<http://www.securitas.cz/cs-CZ/aktuality/v-cesku-klesa-pocet-vloupani-za-poslednich-pet-let-o-tretinu/>>.

<sup>55</sup> ČT, *Udalosti v regionech (Brno): AntiGraffiti tým securitas* (od 16. min). In: *Česká televize: iVysílání* [online]. 1518 [cit. 2016-01-30]. Dostupné z: <<http://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10122427178-udalosti-v-regionech-brno/315281381990306-udalosti-v-regionech/>>.

<sup>56</sup> SECURITAS [online]. [cit. 2016-01-29]. Dostupné z: <<http://www.securitas.cz/cs-CZ/>>.

Jako další častý typ výkonu soukromých bezpečnostních služeb lze uvést tzv. pořadatelskou službu, jež na stadionech poprvé zajišťovala bezpečnost při utkáních po nabytí platnosti zákona o Policii České republiky č. 273/2008 Sb. (dále jen zákon o policii). K 1. lednu 2009 se totiž po vzoru západních zemí změnila klíčová role v účasti policie na takových akcích. Odpovědnost za zajištění bezpečnosti leží nyní na bedrech pořadatele, který k tomu využívá komerčních bezpečnostních služeb (tzv. pořadatelská služba) – na své náklady. Policie „může“ na stadionu zasáhnout až ve chvíli, kdy je očividné selhání pracovníků soukromých bezpečnostních agentur a hrozí tedy závažné porušení zákona.<sup>57</sup>

Spojení soukromého sektoru zajišťování bezpečnosti spolu s výtržnictvím na sportovních a veřejných akcích je běžné nejen v ČR. Za zmínku stojí například i spolupráce pořadatelské služby s policií 13. listopadu 2015 při výbuchu v bezprostřední blízkosti stadionu v Paříži<sup>58</sup>, kdy klíčovou roli sehrál právě jeden z pracovníků najaté pořadatelské služby a díky jeho oběti se podařilo odvrátit mnohem horší následky teroristického útoku, který byl naplánovaný na závěr utkání. 17. listopadu 2015 při nahlášeném útoku na Hannoverský stadion<sup>59</sup> bylo při zásahu využito spolupráce tamních oddílů policie s pořadatelskou službou ke koordinaci evakuace stadionu. Právě spolupráce státní a soukromé složky se v obou případech ukázala jako klíčová. Měla by tedy být bezpochyby alespoň obecně ukotvena i v připravované právní úpravě.

---

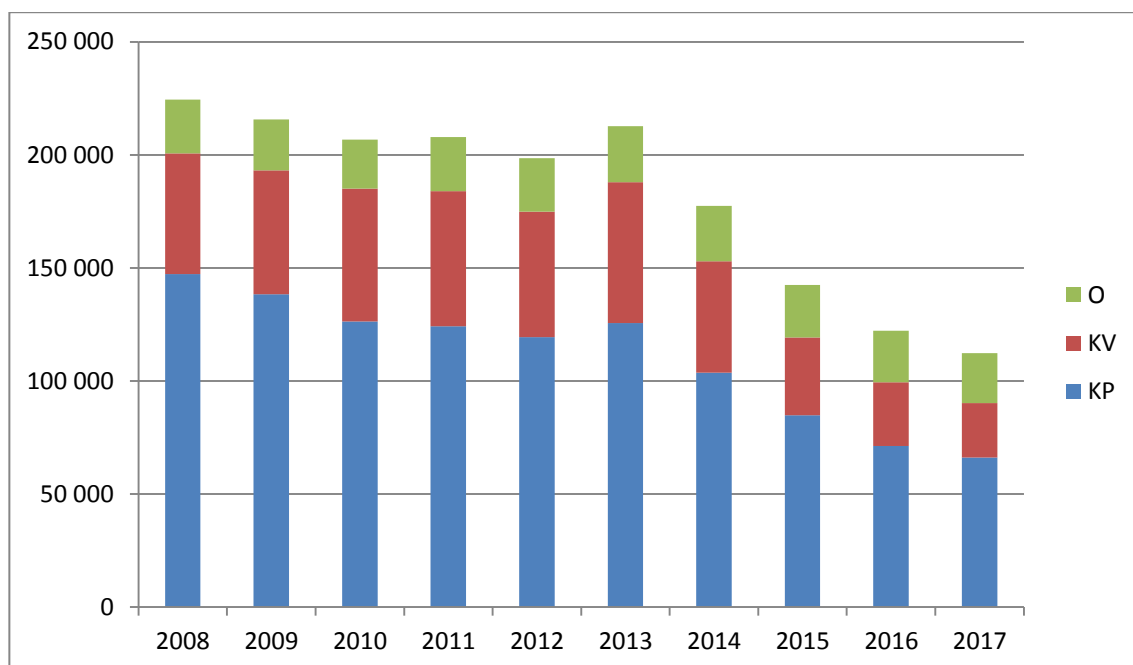
<sup>57</sup> ŠMERDA, R., ŠKODA, J., VAVERA, F. *Zákon o policii s komentářem: Zákon č.273/2008 Sb.* Aleš Čeněk s.r.o., 2013. s. 55-61 a 97-102.

<sup>58</sup> PARLAMENTNÍ LISTY, Teror v Paříži: Obrovský výbuch na stadionu, panika, prchající lidé. In: *Parlamentní listy.cz* [online]. 2015 [cit. 2016-07-08]. Dostupné z: <<http://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/VIDEO-Teror-v-Parizi-Obrovsky-vybuch-na-stadionu-panika-prchajici-lide-408078>>.

<sup>59</sup> BBC, HILL, J. Hanover football match cancelled after bomb threat fears. In: *British Broadcasting Corporation news* [online]. 2015 [cit. 2016-03-14]. Dostupné z: <<http://www.bbc.com/news/world-europe-34851667>>.

Po pečlivém výběru jsou tedy všechny uvedené trestné činy v letech 2008-2014 zaneseny do následujícího grafu. Toto období bylo vybráno jakožto současnost – moderní a stabilní období podléhající současným trendům:

**Obr. 5 Dynamika určitých typů TČ<sup>60</sup>**



Poznámka: KP – krádeže prosté; KV – krádeže vloupáním; O – ostatní TČ na jejichž prevenci má soukromá bezpečnost významný dopad, tj.: poškozování cizí věci, sprejerství, výtržnictví, výtržnictví na sportovních a veřejných akcích, úmyslné ublížení na zdraví a rvačky, data z grafu také v **Tab. 2**

**Tab. 2 Počet zjištěných TČ v letech 2008-2017<sup>61</sup>**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>KV</b>	53 381	54 848	58 758	59 672	55 554	62 384	49 304	34 476	28 220	24 127
<b>KP</b>	147 292	138 369	126 311	124 274	119 367	125 573	103 708	84 793	71 224	66 101
<b>O</b>	23 820	22 485	21 692	23 997	23 574	24 728	24 421	23 262	22 761	22 147

Poznámka: KP – krádeže prosté; KV – krádeže vloupáním; O – ostatní TČ na jejichž prevenci má soukromá bezpečnost významný dopad, tj.: poškozování cizí věci, sprejerství, výtržnictví, výtržnictví na sportovních a veřejných akcích, úmyslné ublížení na zdraví a rvačky.

<sup>60</sup> POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, Kriminalita - Policie České republiky: Statistické přehledy kriminality 2008 - 2017. In: *Policie České republiky* [online]. [cit. 2018-03-25]. Dostupné z: <<http://www.policie.cz/statistiky-kriminalita.aspx>>.

<sup>61</sup> Zpracování – vlastní, data stejná jako Obr. 5 – čísla odpovídají zjištěným TČ.

### 4.3 Soukromé bezpečnostní služby v rámci prevence kriminality

Průběh k analýze dat. Porovnáme-li obr. 4 Vývoj počtu soukromých bezpečnostních služeb a počtu jejich zaměstnanců v ČR a grafy na Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.- počet podnikajících subjektů soukromé bezpečnosti a počet jejich zaměstnanců, na první pohled je patrná korelace obou trendů. Ač to není nikterak překvapivé, vylučuje to situaci, kdy by došlo k pouhému přerozdělení zaměstnanců z menších firem mezi protagonisty na trhu a k jeho ovládnutí pouze několika velkými hráči. Je tedy možné dále tvrdit, že se soukromý sektor bezpečnostních služeb skutečně zmenšuje. Částečně to lze, jako ve většině odvětví, svést na již zmíněnou inovaci, automatizaci a rozšíření moderních technologií, kteréžto samozřejmě i v oboru soukromé bezpečnosti zastanou nejednu pracovní sílu. Tím pádem i jedna společnost dokáže rozprostřít svou působnost mezi více klientů.

Podstatnější, a z hlediska práce zajímavější, je korelace počtu soukromých bezpečnostních služeb se zjištěnou TČ, jež přímo ovlivňují.

Z grafu sledované kriminality (trend celkové kriminality je stejný) na obr. 6 je jasně vidět dlouhodobý klesající trend, kdy anomálií je pouze rok 2013. To si dovoluji přisuzovat dílčí amnestii bývalého prezidenta České republiky<sup>62</sup>, jež obsáhla celkem 111 263 osob. Ačkoliv fakticky vyšlo z věznic jen kolem 6500 lidí, protože větší část k trestu do r. 2012 vůbec nenastoupila a amnestie se navíc týkala i podmíněných a jiných alternativních trestů, jen během následujících měsíců stoupla kriminalita zhruba o 7%.<sup>63</sup>

Zpět k analýze výstupu. K nejvíce jednoznačnému závěru bychom mohli dojít ve chvíli, kdy by překryv křivek grafů sledované kriminality a velikosti sektoru soukromých bezpečnostních služeb vytvořil písmeno X. Pokud by kriminalita klesala a počet SBS rostl, bylo by velmi jednoduché utvořit z tohoto závěr. Nesmíme však zapomínat, že se jedná o soukromý sektor – tedy sektor, jenž se velmi pružně přizpůsobuje trhu – tedy skutečné poptávce po bezpečnostních službách. Je tedy více než logické, že v době, kdy se zmenšuje počet trestných činů, jimž mohou soukromé bezpečnostní služby bránit, klesá i poptávka po nich. Lze však i po takovém zjištění přisuzovat podíl na klesající kriminalitě i soukromým bezpečnostním agenturám? Dovolím si tvrdit že ano.

<sup>62</sup> IDNES, Dokument: Amnestie prezidenta republiky ze dne 1.1.2013. In: *IDNES.CZ* [online]. 2013 [cit. 2016-01-30]. Dostupné z: <[http://zpravy.idnes.cz/amnestie-vaclava-klause-z-ledna-2013-dl7-domaci.aspx?c=A130101\\_134945\\_domaci\\_venb](http://zpravy.idnes.cz/amnestie-vaclava-klause-z-ledna-2013-dl7-domaci.aspx?c=A130101_134945_domaci_venb)>.

<sup>63</sup> PARLAMENTNÍ LISTY, Lednová amnestie prezidenta Klause se týkala 111 263 osob. In: *Parlamentní listy.cz* [online]. 2013 [cit. 2016-01-30]. ISSN 1214-3154. Dostupné z: <<http://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Lednova-amnestie-prezidenta-Klause-se-tykala-111-263-osob-298326>>.

Samotná represe kriminality neprošla v těchto letech žádnou zásadní novelizací. Nedošlo ke zpřísnění, či zhoršení jejích podmínek. Za hlavní příčinu, stojící za těmito výsledky, považují moderní, neustále novelizovanou a stále ve větší míře praktikovanou prevenci kriminality. Novotný a Zapletal<sup>64</sup> tvrdí, že „oproti trestní represí se prevence často jeví jako účinnější a méně nákladná a bezesporu i více perspektivní.“ Ostatně Beccaria tvrdil: „Je lépe zločinu předcházet než jej trestat!“<sup>65</sup>

---

<sup>64</sup> NOVOTNÝ, O., ZAPLETAL, J. *Pojem, předmět a úkoly kriminologie*. Praha: Eurolex Bohemia, 2001, s. 158

<sup>65</sup> BECCARIA, C., překlad SEDLÁČEK, J. *O zločinech a trestech: orig. název: Dei delitti e delle pene*. Praha: Bursík a Kohout, 1893, s. 92.

## 5 Soukromé bezpečnostní služby jako preventisté kriminality

Soukromé bezpečnostní služby jsou v rámci bezpečnostní politiky ČR prvkem strategie prevence kriminality, kdy spolu s ostatními soukromými subjekty tvoří pátý pilíř prevence kriminality.

Ministerstvo zahraničních věcí České republiky (dále jen Ministerstvo zahraničí) definuje bezpečnostní politiku takto: „Základem bezpečnostní politiky je souhrn klíčových cílů a nástrojů státu, které usilují o zabezpečení státní svrchovanosti a územní celistvosti státu a jeho demokratických základů, činnosti demokratických institucí, ekonomického a sociálního rozvoje státu, ochrany zdraví a života občanů, majetku, kulturních statků, životního prostředí a plnění mezinárodních bezpečnostních závazků.“<sup>66</sup> Tvoří ji zahraniční politika, obranná politika, politika v oblasti vnitřní bezpečnosti, hospodářská politika v oblasti bezpečnosti státu a politika veřejné informovanosti v oblasti bezpečnosti státu. Úkolem bezpečnostní politiky je vhodné ucelení postupů a přijímání jednotlivých bezpečnostních opatření, minimalizace bezpečnostního rizika a snaha hájit zájmy České republiky. Prevence kriminality spadá do politiky v oblasti vnitřní bezpečnosti státu.

Je jedním z předmětů kriminologie, druhá, nerepresivní, forma kontroly kriminality. Dle Svatoše<sup>67</sup> „jde o soubor nejrůznějších aktivit mimo trestního charakteru orientovaných na odstranění, oslabení či neutralizaci kriminogenních faktorů, s cílem zastavit růst kriminality nebo docílit jejího zmenšení.“ Jedná se o důležitý prvek bezpečnostní politiky státu, na níž se podílejí právě i soukromé bezpečnostní služby soukromoprávních subjektů.

Objektem prevence kriminality jsou kriminogenní faktory (sociální prostředí, příčiny a podmínky kriminality), potencionální oběti a pachatelé. Klade si za cíl vytvořit zábrany pro páchaní trestné činnosti. Co se struktury prevence kriminality týče, dle obsahového zaměření ji dělíme do tří podskupin:<sup>68</sup>

---

<sup>66</sup> MZV, Bezpečnostní politika [online]. Ministerstvo zahraničních věcí České republiky [cit. 2018-03-26]. Dostupné z:

[https://www.mzv.cz/jnp/cz/zahranicni\\_vztahy/bezpecnostni\\_politika/index\\$2548.html?action=setMonth&year=2017&month=10](https://www.mzv.cz/jnp/cz/zahranicni_vztahy/bezpecnostni_politika/index$2548.html?action=setMonth&year=2017&month=10)

<sup>67</sup> SVATOŠ, R. *Učební materiály k předmětu kriminologie na VŠERS: Prevence kriminality*. VŠERS, České Budějovice.

<sup>68</sup> SVATOŠ, Roman. *Prevence kriminality*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s., 2014, s. 22-28.

- Sociální PK – zaměřuje se na osobu pachatele, řeší alkoholismus, toxikomanií, prostituci, chudobu, nezaměstnanost, atp. - řeší tedy příčinu kriminality. Bere ohled na školu, rodinu, sociální služby atd. z pohledu PK a socializace.
- Situační PK – zaměřuje se na trestný čin. Nejlépe lze pochopit tezí, že určitý zločin bude spíše spáchán na určitém místě, v určitý čas, za určitých podmínek a je tedy produktem motivace a příležitosti. Překážky lze klást omezením příležitostí či zvyšováním rizika dopadení pachatele. Situační prevence kriminality je nejčastěji praktikována právě soukromými bezpečnostními službami.
- Viktimologická PK – školí potenciální oběti, jak předcházet přepadení a jak chránit sebe a svůj majetek. Metody šíření takových informací jsou různé, v závislosti na okruhu adresátů, viz dole. Nejčastěji viktimologická prevence cílí na osoby s vysokou mírou viktimnosti<sup>69</sup>, tedy ženy, děti a důchodce.

Z podstaty věci jsou soukromé bezpečnostní služby v otázce potlačování kriminality hráči pouze na hřišti prevence. Jakožto „obyčejné“ obchodní subjekty totiž nemají o nic větší práva a povinnosti, než běžní občané, o represii tak nemůže být řeč – alespoň ne o legální formě. Podmínkou správného fungování prevence kriminality je spolupráce všech jejích subjektů, na což dohlíží Ministerstvo vnitra České republiky. Organizace je rozdělena do tří úrovní, vystavěných na tzv. pěti pilířích prevence kriminality.<sup>70</sup>

## 5.1 Úrovně prevence kriminality

Na úrovni první, meziresortní, stojí orgán státní správy - Republikový výbor pro prevenci kriminality (dále jen výbor). „Jde o meziresortní iniciační, koordinační a metodický orgán zřízený při Ministerstvu vnitra usnesením vlády č. 617 ze dne 3. 11. 1993,“ jehož úkolem je „vytváření koncepce preventivní politiky vlády České republiky na meziresortní úrovni a její konkretizace na úrovni místní.“<sup>71</sup> Mimo to schvaluje žádosti měst o dotace týkající se projektů prevence kriminality.

Výbor má osmnáct členů. Předsedá mu ministr vnitra, výkonným místopředsdou je ministrův první náměstek. Dalšími členy jsou zástupci Ministerstva financí, Ministerstva obrany, Ministerstva práce a sociálních věcí (po jednom členovi z odboru rodinné politiky a odboru sociálních služeb), dále

<sup>69</sup> Predispozice, že se z osoby stane obětí trestného činu.

<sup>70</sup> GJURIČOVÁ, J., O prevenci kriminality. In: *Prevence kriminality.cz* [online]. [cit. 2016-01-31]. Dostupné z: <<http://www.prevencekriminality.cz/o-prevenci-kriminality/teoreticky-uvod/>>.

<sup>71</sup> MVČR. Republikový výbor pro prevenci kriminality: Informace o činnosti výboru, jeho statut, seznam členů a další údaje. In: *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. [cit. 2016-01-31]. Dostupné z: <<http://www.mvcr.cz/clanek/rvppk-republikovy-vybor-pro-prevenci-kriminality.aspx>>.

pak z Ministerstva spravedlnosti, Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, Ministerstva vnitra, Ministerstva zdravotnictví, nejvyššího státního zastupitelství, Generálního ředitelství Vězeňské služby České republiky, Institutu pro kriminologii a sociální prevenci, Policejního prezidia, Probační a mediační služby, Rady vlády pro záležitosti romské komunity, Rady vlády pro koordinaci protidrogové politiky a též člen Soudcovské unie. Schází se zpravidla jednou měsíčně.<sup>72</sup> Ti všichni, pod záštitou Republikového výboru pro prevenci kriminality, vytvářejí preventivní politiku vlády ve vztahu k obecné kriminalitě a koordinují navzájem svou preventivní činnost. Jak vidno, zastoupeny jsou tak pouze orgány veřejné správy, se soukromým sektorem se na této úrovni nepočítá ani třeba jen formou zástupců profesního sdružení soukromých bezpečnostních služeb nebo různých nezávislých organizací pro prevenci kriminality, kteří by měli možnost participovat na metodických doporučeních.

Jako druhá – resortní – úroveň jsou označována jednotlivá ministerstva a orgány sdružené pod výborem, participující na strategii prevence kriminality. Na základě poznatků z praxe ovlivňují tvorbu nové legislativy a dle své věcné působnosti předkládají programy prevence kriminality. Ty jsou směřovány na místní úroveň a představují systém metodické, koncepční a finanční podpory ze strany ústředních orgánů státní správy a samosprávy a podpory vzniku programů prevence kriminality v krajích, ve městech a obcích zatížených vysokou mírou kriminality a dalšími kriminálně rizikovými jevy.<sup>73</sup>

Teprve na třetí – místní – úrovni vystupují i soukromé bezpečnostní služby. Do ní jsou zapojeny mimo orgány veřejné správy i police, nevládní organizace a právě soukromé bezpečnostní služby. Podstatou systému prevence kriminality na této úrovni je především optimální rozložení působnosti ve všech oblastech prevence, s ohledem na místní situaci, potřeby i možnosti. Získané relevantní poznatky jsou předávány na resortní úroveň k potřebám kriminologických výzkumů a tvorbě legislativy. Hlavní náplní je však aplikace programů prevence

---

<sup>72</sup> MVČR. *Republikový výbor pro prevenci kriminality: Informace o činnosti výboru, jeho statut, seznam členů a další údaje*. In: *Ministerstvo vnitra České republiky: eGovernment* [online]. [cit. 2016-01-31]. Dostupné z: <<http://www.mvcr.cz/clanek/rvppk-republikovy-vybor-pro-prevenci-kriminality.aspx?q=Y2hudW09Ng%3D%3D>>.

<sup>73</sup> ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 3, *Způsob organizování prevence kriminality v ČR: Na resortní úrovni*. In: *Městská část Praha 3: Oficiální webové stránky* [online]. [cit. 2016-01-31]. Dostupné z: <<http://www.praha3.cz/samosprava/oblasti/bezpecnost-a-krizove-rizeni/prevence-kriminality/zpusob-organizovani-prevence-kriminality/index.html>>.



kriminality, za což nesou odpovědnost zastupitelstva obcí.<sup>74</sup> Orgány veřejné správy, policie i sektor soukromé bezpečnosti na této úrovni často úzce spolupracují. Tato spolupráce se však omezuje pouze na metodické průzkumy v rámci jednotlivých projektů, neřeší již legitimní participaci při jejich aplikaci, popřípadě spolupráci při výjimečných situacích. Ke většímu rozšíření podobných praktik by mohl být nápomocen právě zákon o bezpečnostní činnosti, který by takovou spolupráci legislativně ukotvil a rozdělil role všem zúčastněným subjektům.

## 5.2 Subjekty prevence kriminality a role soukromé bezpečnosti

„Předcházení kriminalitě už není jen záležitostí státních orgánů (orgánů činných v trestním řízení), ale i státních institucí působících ve sféře sociální kontroly, institucí nestátních, zájmových a politických sdružení občanů, církve, soukromoprávních institucí, občanských iniciativ, nadací aj. Významné místo v prevenci má rodina, škola a masmédiá.“<sup>75</sup> Všechny tyto subjekty prevence kriminality se člení do tzv. pěti pilířů.

Prvním pilířem jsou klíčové ústřední orgány státní správy, mezi něž jsou jednotlivé činnosti rozděleny dle rámce jejich působnosti:

- MVČR – Na základě analýzy získaných dat tvoří a vyhláší program pro prevenci kriminality na nadcházející rok, organizuje postup policie a rozděluje dotace projektům pro PK.<sup>76</sup> Světlo světa tak díky dotačnímu programu Ministerstva vnitra spatřil mj. i projekt „Centrum včasné intervence“ - systémový přístup k péči o mladistvé delikventy, nebo od r. 2013 zkoušený pilotní projekt „Domovník – preventista.“<sup>77</sup> Ministerstvo v rámci své působnosti také dohlíží na efektivní mezíresortní spolupráci.
- MŠMT – Školí pedagogické pracovníky v oblasti primární a sekundární prevence a v psychologickém poradenství. V jeho režii je i péče o narušenou

<sup>74</sup> MVČR, Prevence kriminality: Systém prevence kriminality v ČR. In: *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. [cit. 2016-01-31]. Dostupné z: <<http://www.mvcr.cz/clanek/web-o-nas-prevence-prevence-kriminality.aspx?q=Y2hudW09NA%3D%3D>>.

<sup>75</sup> BÉREŠ L., VICHLENDÁ, M. *Prevence kriminality pro studující a učitele policejních škol MV*. 1. vydání. Praha: MVČR, 2008, s. 26.

<sup>76</sup> MVČR a CHOVANEC, D. Prevence kriminality: Dotační systém prevence kriminality. In: *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Praha, 2016 [cit. 2016-01-31]. Dostupné z: <<http://www.mvcr.cz/clanek/dotacni-system-prevence-kriminality.aspx>>.

<sup>77</sup> MVČR, *Prevence kriminality: Specifické programy prevence kriminality*. In: *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. [cit. 2016-01-31]. Dostupné z: <<http://www.mvcr.cz/clanek/specificke-programy-prevence-kriminality.aspx?q=Y2hudW09OA%3D%3D>>.

mládež ve výchovných ústavech a podpora volnočasových aktivit, jakožto socializačního nástroje. Školám a školským zařízením jsou dodávány osvětové a metodické materiály k prevenci.<sup>78</sup>

- MPSV – Zajišťuje standardní sociální péči, zkvalitňuje ji a zvyšuje její efektivitu – např. zřízení informačních poradenských středisek na úřadech práce. Snižuje nezaměstnanost a podporuje některé nevládní organizace v oblasti sociální pomoci.<sup>79</sup>
- MS – Tvoří podmínky pro aplikaci alternativních trestů a odklonů v trestním řízení. Podléhá mu Institut pro kriminologii a sociální prevenci, jež zastává výzkumnou funkci v oblasti PK.<sup>80</sup>
- MZ – Snaží se bránit sociálně kriminogenním faktorům jako toxikomanie – především drogové závislosti, předchází trestné činnosti páchané na dětech, formou „prevenci týrání, zanedbávání a sexuální zneužívání dětí a na pomoc dětským obětem trestných činů.“<sup>81</sup> Jde o formu sociální prevence kriminality.
- MK – Podporuje projekty volnočasových aktivit, klade důraz na primární prevenci kriminality mládeže.

Druhým pilířem se rozumí preventivní programy samosprávních orgánů obcí a měst. Ty se starají o prostředky určené k těmto aktivitám a o směřování prevence.

Za třetí pilíř jsou označovány nevládní organizace – různá zájmová a politická sdružení a nadace a jejich programy.

Ve čtvrtém pilíři jsou zahrnuty programy prevence bezpečnostních složek. V zákoně o policii je prevence kriminality zmíněna nepřímo již v § 2: „Policie slouží veřejnosti. Jejím úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku a veřejný pořádek, předcházet trestné činnosti, plnit úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřené jí zákony, přímo použitelnými předpisy Evropské unie nebo mezinárodními smlouvami, které

---

<sup>78</sup> ČERNÍKOVÁ V., NIKL, J., ZOUBKOVÁ I. *Kriminalita mládeže*. První vydání. Praha: Policejní akademie České republiky, 2001. s. 62-68.

<sup>79</sup> Viz předchozí.

<sup>80</sup> IKSP In: *Institut pro kriminologii a sociální prevenci* [online]. [cit. 2016-01-31]. Dostupné z: <<http://www.ok.cz/iksp/>>.

<sup>81</sup> ČERNÍKOVÁ V., NIKL, J., ZOUBKOVÁ I. *Kriminalita mládeže*. První vydání. Praha: Policejní akademie České republiky, 2001. s. 62-68.

jsou součástí právního řádu.<sup>82</sup> Pro poradenskou a osvětovou činnost je zřízena preventivně informační skupina.<sup>83</sup> Opomenout nelze ani možnost zastupitelstev, zřídit vyhláškou obecní policii, jež svým působením bezesporu napomáhá prevenci kriminality. Zmínit zaslouží i prevence policistů a strážníků přímo při výkonu služby, která se v posledních letech rozšiřuje pod pojmem „Community policing“.

Pátým pilířem jsou nazývány preventivní programy soukromých subjektů, zaobírajíce se hlavně situační prevencí. Tím se vracíme zpět ke službám soukromých bezpečnostních služeb.

Činnost soukromého sektoru se sice v oblasti bezpečnosti nemůže rovnat s úkony, které jsou ve výhradní kompetenci policie a veřejné správy, ale jako další pilíř bezpečnosti přispívají k prevenci kriminality a upevňování právního povědomí. Nový zákon o soukromé bezpečnostní činnosti by též umožnil užší spolupráci policie se soukromými bezpečnostními službami, jak píše Macek a Novák<sup>84</sup>: Důležité je uplatnění činnosti soukromých bezpečnostních služeb subsidiárně tam, kde zasahují policejní sbory podpůrně. Pracovníci soukromých bezpečnostních služeb by se tak v momentě zásahu stali pomocným elementem, aby, v určitých případech nahradili, nebo alespoň doplnili řady policistů ať už jen z kvantitativních důvodů – například kvůli momentálnímu nedostatku policistů v místě zásahu, nebo kvalitativních – například pro lepší znalost lokality zásahu a místních obyvatel.

Aby se soukromé bezpečnostní služby takřikajíc zapsaly s pozitivním puncem, a mohly stanout po boku či dokonce v roli bezpečnostních složek státu, delegování příslušnými právy a povinnostmi, je mimo seriózní vystupování těchto subjektů potřebná právní úprava, která by jasně stanovila zákonná oprávnění a standardizovala postupy pro výkon této činnosti.

V současné době jsou totiž soukromé bezpečnostní služby právně zastřešeny jen živnostenským zákonem a zákonem o obchodních korporacích. Tyto lze označit za jakousi univerzální právní úpravu soukromého obchodního sektoru. S nadsázkou je tak

---

<sup>82</sup> ČESKO. Zákon č. 273/2008 Sb. O Policii České republiky In: *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2008, částka 91, § 2, s. 4086.

<sup>83</sup> POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, Akce a projekty: Preventivně informační skupina. In: *Policie.cz* [online]. [cit. 2016-01-31]. Dostupné z: <<http://www.policie.cz/clanek/sprava-stredoceskeho-kraje-odkazy-akce-a-projekty-preventivne-informacni-skupina.aspx>>.

<sup>84</sup> MACEK, P., NOVÁK, F., *Privátní bezpečnostní služby*. 1. vyd. Praha: Police history, 2005, s.49.

možné říci, že i pro tak specifický typ podnikání, jakým obor soukromé bezpečnosti bezesporu je, jsou nastaveny v podstatě stejné podmínky, jako například pro provozovatele taxislužby či restauračního zařízení. Snahy právně uchopit tento typ podnikání navíc rozhodně nejsou otázkou jen poslední dekády let.

„Legislativní aktivity, které v tomto směru trvají od roku 1992, dosud nepřinesly výsledek v podobě platného zákona „O provozování soukromých bezpečnostních činností“ a o změně některých zákonů.“<sup>85</sup> I experti se již v roce 2001 shodli, že právní úprava je v tomto ohledu dlouhodobě nedostačující. Nyní, o patnáct let později, stále čekáme na odpovídající legislativní úpravu.

---

<sup>85</sup> MACEK, P., *Bezpečnostní služby*. Praha: Police history, 2001, s. 173.

## 6 Legislativní úprava soukromých bezpečnostních služeb v ČR

Jak bylo již zmíněno, v ČR nyní neexistuje speciální právní úprava pro působnost soukromých bezpečnostních služeb. Je tomu tak i navzdory snahám sahajícím celá desetiletí nazpět a návrhům, jež ve své „dokonalé“ podobě vznikají od roku 1996. Soukromé bezpečnostní služby tak již od zrušení vyhlášky č. 135/1983 Sb., o ostraze majetku v socialistickém vlastnictví, k němuž došlo 26. srpna 1991, spadají do působnosti živnostenského zákona, jehož příloha 3<sup>86</sup> je dále označuje za koncesovanou živnost. Dle činnosti rozděluje soukromé bezpečnostní služby na služby zajišťující ostrahu majetku a osob, služby soukromých detektivů a poskytování technických služeb k ochraně majetku a osob. Ke změně se schyluje již od 27. května 2015, kdy vláda předložila sněmovně návrh zákona další z návrhů o úpravě tohoto oboru podnikání.

O novém návrhu zákona koluje mnoho mýtů. Je vnímán jako nástroj omezení pro soukromé bezpečnostní služby, který má v první řadě zamezit zneužívání pravomocí a transparentnější prostředí pro dohled dozorem pověřených orgánů. Opírat se v tomto může například o medializovaný případ zneužití telefonních odposlechů pracovníky bezpečnostních agentur.<sup>87</sup> Telefonní odposlech je silným zásahem do soukromí, jedná se o institut vycházející z trestního řádu, konkrétně operativně pátracích prostředků.<sup>88</sup> Kameník<sup>89</sup> však tvrdí, že: „Detektivní kancelář ve spolupráci s dalšími odborníky naopak odposlechy vyhledává. Jde však o odposlechy prostorové, kde je základní otázkou, jak se odposlouchávací zařízení - „štěnice“ - do bytu či jiného prostoru dostalo. Někdo porušil práva jiného k domovní svobodě, aby mohl instalovat odposlech.“ Neodpustil si ani poznámku, že za

---

<sup>86</sup> ČESKO (ČSFR), Zákon č. 455/1991 Sb.; o živnostenském podnikání (živnostenský zákon): Příloha č. 3: Koncesované živnosti, skupina 302. In: *Sbírka zákonů, Česká a Slovenská federativní republika*, 1991, částka 87, s. 2159.

<sup>87</sup> TRONÍČEK, J. Špehovat manželku bude legální, politické a obchodní konkurenty nezákonné. In: *Novinky.cz: Právo* [online]. 2014 [cit. 2016-06-19]. Dostupné z: <<https://www.novinky.cz/domaci/348862-spehovat-manzelku-bude-legalni-politicke-a-obchodni-konkurenty-nezakonne.html>>.

<sup>88</sup> ČESKO (ČSSR), Zákon č. 141/1961 Sb. o trestním řízení soudním (trestní řád) § 88 Odposlech a záznam telekomunikačního provozu. In: *Sbírka zákonů Československé socialistické republiky*, 1961, částka 66, s. 57 - 62.

<sup>89</sup> KAMENÍK, J. Zákon o soukromé bezpečnostní činnosti: posílení práv občanů. In: *Unie soukromých bezpečnostních služeb České republiky* [online]. 2016 [cit. 2016-06-19]. Dostupné z: <<http://www.usbscr.cz/wp-content/uploads/I-blokJKamenik.pdf>>.

posledních pětadvacet let neví o jediném případě, kdy by byl soukromý detektiv za telefonní odposlechy byt' jen stíhán.

Kameník<sup>90</sup> o nové úpravě dále tvrdí, že: „Odborná veřejnost v komerční bezpečnosti se snaží již 25 let o přijetí uvedeného zákona, jehož dosavadní neexistence je vlastně anomálií. Provozovatelé i podnikatelé podporují vznik zákona, který ve svém důsledku má zpřísnit podmínky provozu komerční bezpečnosti.“

Lze se dohadovat, jak silná je vyřčená podpora pro zákon, který by měl pouze omezit možnosti a ztížit podmínky podnikání soukromých bezpečnostních služeb. Je tedy důležité pamatovat, že nová legislativní úprava nesmí mít prvoplánově pouze omezující charakter, ale snažit se nastolit rovné podmínky a jasná pravidla hry pro sektor soukromých bezpečnostních služeb. Byl by tak nastolen řád, který by věrohodným společenstvem ulehčil, naopak ty „nepoctivé“ hráče na poli soukromé bezpečnosti, kteří mají snahu obohatit se na mezerách nedostatečné právní úpravy, se bude snažit ze hry vyloučit.

---

<sup>90</sup> KAMENÍK, J. Zákon o soukromé bezpečnostní činnosti: posílení práv občanů. In: *Unie soukromých bezpečnostních služeb České republiky* [online]. 2016 [cit. 2016-06-19]. Dostupné z: <<http://www.usbscr.cz/wp-content/uploads/I-blokJKamenik.pdf>>.

## 6.1 Současná právní úprava

Založení, ani provozování, takto zaměřené firmy není dnes administrativně nikterak náročné. Ostatně ani odpovědnost za její činnost nebývá v praxi z podstaty věci o mnoho větší, než odpovědnost jakékoliv jiné obchodní korporace. Podnikat v tomto oboru tak může prakticky kdokoliv, což však není vždy vhodné.

Změna měla nastat v roce 2008 na základě návrhu Výboru pro bezpečnost poslanecké sněmovny. Při příležitosti částečné novelizace živnostenského zákona byla s platností od 1. ledna 2009 přijata první právní úprava v podobě zákona č. 274/2008 Sb., kterým se měnily některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Policii České republiky<sup>91</sup>. Tento zákon mj. zvláště vymezoval právě činnost soukromých bezpečnostních služeb. Byly jím ustanoveny speciální podmínky bezúhonnosti a požadavky na odbornou i zdravotní způsobilost zaměstnanců (s výjimkou poskytovatelů technických služeb k ochraně majetku a osob). Hned následujícího roku, 1. srpna 2010, však vešel v platnost balíček zákonů, který „měnil některé zákony ke zkvalitnění jejich aplikace a snižoval administrativní zátěž podnikatelů“<sup>92</sup> - zákon č. 155/2010 Sb. (dále jen balíček zákonů). Jeho přijetím však byly požadavky na zaměstnance soukromých bezpečnostních agentur označeny za bezdůvodné a původní novela jím byla zrušena. Ten samý balíček zákonů nadále zrušil i vyhlášku Ministerstva vnitra č. 16/2009 Sb. o obsahu a rozsahu kvalifikace pro výkon fyzické ostrahy a služby soukromého detektiva, (těsně před zrušením změněna vyhláškou 63/2010 Sb. stejného institutu). Ta stanovila odbornou způsobilost nezbytnou pro výkon soukromé bezpečnostní služby. Provozování těchto živností tím opět nabylo stavu, kdy ho po právní stránce zaštiťoval pouze „obecný“ živnostenský zákon.

Nové právní úpravy, jež měly za cíl pomoci státu podchytit soukromé bezpečnostní služby a chránit sebe, veřejný zájem i obyvatele, tak spatřily světlo světa na méně než dva roky. Salivar<sup>93</sup> o zákonu, jež ony základní kameny pro možnou budoucí komplexní legislativu odstranil, tvrdí, že bylo „chybné posuzovat specifické požadavky kladené na soukromé bezpečnostní služby jako na

<sup>91</sup> Více informací o zákoně 274/2008 Sb. [online]. [cit. 2016-07-10]. Dostupné z: <https://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?cz=274&r=2008>

<sup>92</sup> ČESKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 155/2010 Sb. kterým se mění některé zákony ke zkvalitnění jejich aplikace a ke snížení administrativní zátěže podnikatelů In: *Sbírka zákonů*, částka 55, s. 2010 – 2024.

<sup>93</sup> SALIVAR, J. Soukromé bezpečnostní služby a české právo. In: *Cevroinstitut* [online]. 2011, s. 3-4 [cit. 2016-02-03]. Dostupné z: [http://www.cevro.cz/web\\_files/soubory/234505/234506\\_D\\_cs\\_sbs\\_pravni\\_uprava\\_analyza\\_ci.pdf](http://www.cevro.cz/web_files/soubory/234505/234506_D_cs_sbs_pravni_uprava_analyza_ci.pdf).

bezodůvodnou administrativní zátěž podnikatelů“. „Stávající právní úprava neumožňuje vyloučení střetu zájmů po skončení smluvního vztahu nebo v jeho průběhu a smluvní regulace je velmi problematická, neboť neexistuje žádný kontrolní mechanismus, který by tento aspekt mohl kontrolovat a při zjištění pochybení z této skutečnosti vyvodit patřičné závěry“<sup>94</sup>

Absence jakéhokoliv dozorujícího orgánu s agendou kontroly soukromých bezpečnostních služeb jakožto podnikatelských subjektů, jejich činnosti a jejich pracovníků, spolu s nemožností státu klást jakékoliv specifické oprávněné nároky na ně, může mít v konečné situaci za následek i zneužití až takového rázu, kdy kvůli kompromitujícím materiálům, pomocí vydírání, zastrašování a jiných nezákonných a nekalých praktik, budou prosazovány soukromé zájmy na úkor ostatních. Obor soukromé bezpečnosti je tak pro mnohé velmi nepřehledné podnikatelské prostředí, které oprávněně vyvolává nedůvěru veřejnosti.

---

<sup>94</sup> ČESKÁ REPUBLIKA. *Sněmovní tisk 495/0, část č. 1/10: Vládní návrh zákona o bezpečnostní činnosti*. Parlament České republiky, 2015. s. 50-51.



## 6.2 Současný návrh zákona o bezpečnostní činnosti

Vláda nový vládní návrh zákona o bezpečnostní činnosti a o změně souvisejících zákonů (dále jen nový návrh zákona) předkládá s doprovodnou důvodovou zprávou. V té se lze dočíst, že po zvážení alternativních možností padla volba právě na vytvoření kompletně nové legislativy, jež je jediným optimálním řešením. Současná právní úprava, spolu se samoregulačními mechanismy trhu, totiž nepřináší kýžený efekt. Ačkoliv tak nová právní úprava přinese i určité organizační zatížení pro podnikající subjekty, jisté kompenzace se jim dostane i formou služeb, v budoucnu poskytovaných Ministerstvem vnitra. Jde například o vedení veřejných informačních služeb a údajů v nich spravovaných, které budou vytvořeny a vedeny právě pro specifické potřeby subjektů soukromé bezpečnosti s licenci.<sup>95</sup>

Na začátku roku 2016 se nový návrh zákona chystal pod pořadovým číslem 44 do prvního čtení v poslanecké sněmovně. To proběhlo 23. března na 42. Schůzi, respektive po přerušení 20. dubna na 44. schůzi. Poslanecká sněmovna následně přikázala formou usnesení 1191<sup>96</sup> tento návrh projednat výboru pro bezpečnost jako výboru garančnímu, výboru pro obranu, ústavně právnímu výboru a rozpočtovému výboru jako výborům dalším. Lhůta pro projednávání tohoto návrhu ve výborech byla stanovena na 90 dnů.<sup>97</sup>

Výstupem prvních schůzí se stala tři usnesení k návrhu zákona (ke sněmovnímu tisku 495/0). Jsou jimi usnesení 495/1 - usnesení rozpočtového výboru o přerušení do 22. června 2016 s možností podání pozměňujících návrhů do 10. června 2016, 495/2 - usnesení ústavně právního výboru, v němž přerušil projednávání a usnesení 495/3 téhož výboru, ve kterém doporučil sněmovně návrh schválit, pouze s drobnými formálními úpravami a doplnil povinnost žadatele o vydání licence, aby mimo jinak uváděných náležitostí předložil doklad o existenci koncernu podle zákona o obchodních korporacích, seznam jeho členů, sledovaných osob a objektů. Touto úpravou by mělo dojít k zamezení střetu zájmů nejen v rámci jedné

---

<sup>95</sup> VLÁDA ČR, Historie minulých vlád: Státní informační politika - cesta k informační společnosti. In: *Vláda České republiky*[online]. 2001 [cit. 2016-02-03]. Dostupné z: <<http://www.vlada.cz/cz/clenove-vlady/historie-minulych-vlad/statni-informacni-politika---cesta-k-informacni-spolecnosti---dokument-2089/>>.

<sup>96</sup> ČESKÁ REPUBLIKA. *Usnesení poslanecké sněmovny číslo 1191*, 2016. Dostupné také z: <<http://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?o=7&v=US&ct=1191>>.

<sup>97</sup> PSP, Sněmovní tisk 495/0: Vl.n.z. o bezpečnostní činnosti: Stav projednávání ke dni: 19. června 2016. In: *Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky* [online]. 2016 [cit. 2016-06-19]. Dostupné z: <<http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?t=495&o=7>>.

společnosti, ale i v rámci koncernu.<sup>98</sup> Dále výbor vypracoval teze vyhlášek k jednotlivým odstavcům návrhu zákona: pro stanovení technických služeb spojených se soukromými bezpečnostními službami, pro otázky zdravotní způsobilosti, pro výcvik, způsobilost a přezkušování služebních psů a pro stanovení náležitostí seznamu všech osob vykonávajících soukromou bezpečnostní činnost, událostí, míst a smluv.<sup>99</sup> Sněmovní tisk 495/4 pak zmocnil zpravodaje J. Dolejše, aby s předchozím seznámil poslaneckou sněmovnu.

Ačkoliv po této rekapitulaci rozpočtový výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (dále jen rozpočtový výbor) 31. srpna 2016 doporučil Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR (dále jen sněmovna), aby vládní návrh zákona o bezpečnostní činnosti a o změně souvisejících zákonů schválila bez připomínek, výbor pro bezpečnost 1. září přerušil projednávání vládního návrhu zákona o bezpečnostní činnosti do doby uskutečnění pracovního semináře s cílem možné změny formou komplexního pozměňovacího návrhu. Jednání bylo následně přerušeno ještě čtyřikrát, až konečně 25. ledna 2017 předložil výbor pro bezpečnost komplexní pozměňovací návrh, s nímž sněmovně doporučil vyslovit souhlas.

Ten byl předložen sněmovním tiskem 495/10<sup>100</sup>, formou kompletního dokumentu se zapracovanými změnami z předchozích jednání. Vzhledem k tomu, že na ně ale nijak přímo bylo zapotřebí jeho důkladného prostudování kvůli možnému „tichému“ zanesení změn, které nebyly v rámci jednotlivých jednání zvlášť projednány. Autor při komparaci původního návrhu a komplexního pozměňovacího neobjevil změny, které by buď to nebyly zmíněny v předchozím sněmovním tisku, nebo by mohly ovlivnit výklad zákona. Sněmovna ani rozpočtový výbor se však k tomuto zatím nevyjádřily.

Cílem nového zákona je tedy jednodušší a efektivnější zajišťování vnitřního pořádku v soukromoprávní rovině bezpečnosti, jehož nelze dosáhnout ani

---

<sup>98</sup> ČESKÁ REPUBLIKA. *Usnesení ústavně právního výboru č. 235 ze dne 9. června 2016 k vládnímu návrhu zákona o bezpečnostní činnosti a o změně souvisejících zákonů*. Dostupné také z: <http://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?o=7&ct=495&ct1=3>. 2016 s. 3.

<sup>99</sup> ČESKÁ REPUBLIKA. *Teze návrhu prováděcí vyhlášky k provedení § 40 odst. 5 návrhu zákona (požadavky kladené na psa a ověřování způsobilosti psa při výkonu bezpečnostní činnosti) 4 a k provedení § 41 odst. 3, § 43 odst. 2 a § 49 odst. 2 (stanovení náležitostí seznamu všech osob vykonávajících soukromou bezpečnostní činnost, událostí, míst a smluv)*. 2016 s. 4.

<sup>100</sup> ČESKÁ REPUBLIKA. *Usnesení výboru pro bezpečnost č. 153 ze dne 25. ledna 2017 k vládnímu návrhu zákona o bezpečnostní činnosti a o změně souvisejících zákonů*. In: . Dostupné také z: <http://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?o=7&ct=495&ct1=10>

důslednějším vynucováním stávající právní úpravy, ani dílčí změnou právních předpisů v aktuálním znění.<sup>101</sup>

Zákon by tak měl, v případě jeho přijetí, komplexně regulovat soukromou sféru bezpečnostních agentur na území České republiky. Musel tak obsáhnout vše od základní kategorizace poskytovaných služeb, přes formu jejich provádění až po administrativní kroky vedoucí k legitimnímu provozování soukromé bezpečnostní služby. Žel, návrh prozatím nepočítá s větším propojením soukromého sektoru se státním. I tak však došlo oproti stávající právní úpravě k poměrně velkému počtu změn. Co, nebo koho, tedy ovlivní? A do jaké míry?

### **6.2.1 Licence - změny podmínek podnikání v oboru soukromé bezpečnosti**

V první řadě tento zákon mění princip podnikání v oboru bezpečnostní činnosti. K provozování soukromých bezpečnostních služeb již nyní nebude zapotřebí koncese dle živnostenského zákona, nýbrž licence, vydávané Ministerstvem vnitra právě dle nového návrhu. Standardní správní poplatek pro vydání licence je prozatím stanoven na 10 000Kč pro právnické a 2 000Kč pro fyzické osoby. Další poplatky jsou pak spojeny se změnami registrace či typu licence.<sup>102</sup> Ministr vnitra Chovanec<sup>103</sup> v rozhovoru pro ČT uvedl, že nový zákon by měl přinést do státní pokladny odhadem třicet milionů korun. Ty by měly sloužit k vytvoření čtyřiceti pracovních míst, jež budou mít na starosti agendu vydávání licencí. Jejím vydání bude navíc vždy předcházet prověření subjektu tajnou službou, která bude muset k podnikání udělit dobrozdání<sup>104</sup>.

Právě ono dobrozdání se stalo často propíraným a kontroverzním bodem. Mnozí jej kritizují pro přílišný zásah do soukromí právnických i fyzických osob. Není však jediným problémem. Například Černochová<sup>105</sup> po prvním čtení návrhu zákona upozorňuje, že rozhodnutí o (ne)udělení licence v praxi přechází z kompetence Ministerstva vnitra na zpravodajské služby. Dle ní dochází „k

---

<sup>101</sup> ČESKÁ REPUBLIKA. *Sněmovní tisk 495/0: Vládní návrh zákona o bezpečnostní činnosti: Důvodová zpráva*. In: *Parlament České republiky*, 2015. s. 49-50.

<sup>102</sup> ČESKÁ REPUBLIKA. *Sněmovní tisk 495/0, část č. 1/10: Vládní návrh zákona o bezpečnostní činnosti*. In: *Parlament České republiky*, 2015. § 5 - § 25, s. 3-14.

<sup>103</sup> ČT, *Na bezpečnostní agentury dohlédne stát. Budou muset mít licenci*. In: *Česká televize.cz* [online]. 2015 [cit. 2016-02-03]. Dostupné z: <<http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/1527994-na-bezpecnostni-agentury-dohledne-stat-budou-muset-mit-licenci>>.

<sup>104</sup> Písemný projev souhlasné vůle.

<sup>105</sup> ČERNOCHOVÁ J. Zákon o SBS dává obrovskou moc zpravodajským službám. In: *Security magazin* [online]. 2016 [cit. 2016-06-19]. Dostupné z: <<http://www.securitymagazin.cz/legislativa/jana-vernochova-1404050192.html>>.

netransparentnímu přenosu faktické rozhodovací pravomoci z ministerstva vnitra právě na tyto orgány, ačkoli ministerstvo zůstává právně i politicky odpovědným subjektem. Jen těžko si lze totiž představit, že ministerstvo rozhodne jinak, než bude znít závěr dotčeného orgánu, neboť samo nebude mít dostatek jiných podkladů.“ Vzhledem k povaze šetření, je navíc jeho výstup klasifikován jako utajovaný materiál, což s sebou přináší další komplikaci - prověřovaný subjekt se v podstatě ani nemá šanci dozvědět, proč mu licence nebyla udělena.

Licence je navíc nově s časově omezenou platností a to na dobu deseti let, není-li požádáno o dobu kratší. Po uplynutí lhůty bude muset subjekt zažádat o licenci novou. Bez ní nelze, za žádných okolností, soukromou bezpečnostní činnost vykonávat. Jako nástroj represe pro případné hříšníky je zde předpoklad až půlmilionové pokuty.<sup>106</sup> Licence jako taková však není všem pouze trnem v oku. Například Kameník<sup>107</sup>, prezident asociace soukromých bezpečnostních služeb, se k návrhu zákona, a udělování licencí konkrétně, vyjádřil takto: „Zákon hodnotíme dobře, je to celkem povedený výtvar.“ A dodává: „Naši členové se získáním licence potíže mít nebudou. Ale když započítám subjekty z černé nebo šedé ekonomiky, tak podle mého soukromého odhadu bude mít 35 procent subjektů problém.“ Tím ostatně potvrdil tezi, že „přísné úpravy nahrávají velkým etablovaným agenturám, které už na trhu dlouhodobě působí. Lépe překonají nové překážky, jako je právě povinné získání licence a s ní spojené prověřování tajných služeb.“<sup>108</sup>

Černochová<sup>109</sup> upozorňuje ještě na jeden sporný bod, jímž je zavedení veřejně přístupného negativního rejstříku odmítnutých žadatelů. Význam rejstříku má podle ní spíše sankční charakter, kdy by takový podnikatel byl de facto diskvalifikován a deklasován z jakéhokoli trhu, byť by provozoval naprosto odlišnou aktivitu. „Takový subjekt bude zcela znevýhodněn oproti

---

<sup>106</sup> WEIKERT, P. Bezpečnostní agentura bez licence? Za půl milionu, navrhuje vláda. In: *Euro.: politika*[online]. 2016 [cit. 2016-06-15]. Dostupné z: <<http://www.euro.cz/politika/bezpecnostni-agentura-bez-licence-za-pul-milionu-navrhuje-vlada-1291739>>.

<sup>107</sup> JANOUŠ, V. Černí šerifové budou muset mít licenci. Budou je prověřovat i tajné služby. In: *Deník.cz* [online]. 2015 [cit. 2016-02-03]. Dostupné z: <[http://www.denik.cz/z\\_domova/cerni-serifove-budou-muset-mit-licenci-budou-je-proverovat-i-tajne-sluzby-20150513.html](http://www.denik.cz/z_domova/cerni-serifove-budou-muset-mit-licenci-budou-je-proverovat-i-tajne-sluzby-20150513.html)>.

<sup>108</sup> WEIKERT, P. Bezpečnostní agentura bez licence? Za půl milionu, navrhuje vláda. In: *Euro.: politika*[online]. 2016 [cit. 2016-06-15]. Dostupné z: <<http://www.euro.cz/politika/bezpecnostni-agentura-bez-licence-za-pul-milionu-navrhuje-vlada-1291739>>.

<sup>109</sup> ČERNOCHOVÁ J. Zákon o SBS dává obrovskou moc zpravodajským službám. In: *Security magazin*[online]. 2016 [cit. 2016-06-19]. Dostupné z: <<http://www.securitymagazin.cz/legislativa/jana-cernochova-1404050192.html>>.

konkurenci, byť pro daný sektor podnikání informace zjištěné v licenčním řízení nebudou jakkoli relevantní. Smysl této ojedinělé evidence mi tak uniká.“

Zánik a odnětí licence upravuje § 23. Uvádí celkem jedenáct možností. Zaniknout může licence po uplynutí doby, na kterou byla vydána, dnem zániku, úmrtím nebo prohlášením za mrtvého jejího držitele, nebo nezapsáním či zamítnutím zapsání do obch. rejstříku. Odebrat licenci je možné dnem nabytí právní moci rozhodnutí o odnětí licence, přičemž ministerstvo rozhodne o odnětí licence, jestliže provozovatel přestal splňovat některou z podmínek pro vydání licence nebo pro výkon soukromé bezpečnostní činnosti, jestliže provozovatel závažným způsobem ohrozí zahraničně politické nebo bezpečnostní zájmy České republiky, nebo na základě pravomocného rozhodnutí o úpadku provozovatele. Ministerstvo vnitra může též rozhodnout o odnětí licence, jestliže dochází závažným způsobem nebo opakovaně k porušování zákona.

### **6.2.2 Nová kategorizace a její podmínky**

Důležitou změnou, kterou by nový návrh zákona, v případě svého schválení, přinesl, je nové vymezení a kategorizace jednotlivých soukromých bezpečnostních služeb, které návrh zákona o soukromé bezpečnosti člení do pěti nových kategorií,<sup>110</sup> oproti původním dvou, resp. třem po roce 2009. Nově tedy může soukromý subjekt poskytovat tyto bezpečnostní služby:<sup>111</sup>

➤ Ochrana osob a majetku - návrh zákona hovoří o těchto aktivitách celkem v pěti bodech. Pojmeme-li je jako jednu kategorii, obsahuje smluvní ochranu osob, jejich práv a svobod a majetku. Smluvně dojednat ochranu osob může pouze osoba k tomu oprávněná, tedy osoba sama (klient) či její zákonný zástupce nebo opatrovník, v případě ochrany majetku pak jeho vlastník, nebo osoba, které byl majetek svěřen do správy.

Dále je zvlášť zařazena ochrana pozemku či objektu, buď za účelem udržování bezpečnosti a pořádku při konání sportovní, kulturní či jiné společenské akce, nebo sloužící jen k jeho zabezpečení v podobě odvrácení vstupu nepovolaných osob nebo zabránění zcizení věci atp. Do této kategorie

---

<sup>110</sup> ČESKÁ REPUBLIKA. *Sněmovní tisk 495/0:Vládní návrh zákona o bezpečnostní činnosti*. In: *Parlament České republiky*, 2015. § 2 a § 3, s. 1-3.

<sup>111</sup> ČESKÁ REPUBLIKA. *Sněmovní tisk 495/0:Vládní návrh zákona o bezpečnostní činnosti*. In: *Parlament České republiky*, 2015. § 3, s. 2-3.

spadají i převozy hotovosti a cenin, avšak pouze v hodnotě do pěti mil. Kč a doprovody takových převozů.

- Služby soukromého detektiva jsou vymezeny pouze obecně jako hledání věcí či osob, opatřování a získávání informací o určité osobě či skutečnosti. Návrh zákona je v úvodu dále nerozvíjí. Je možné, že je tomu tak záměrně, rozmanitost těchto služeb je totiž obrovská. Jde ale vždy o aktivní bezpečnost.
- Převoz hotovosti, cenin a cenných předmětů v hodnotě převyšující pět mil. Kč – aneb převoz věcí nadměrné hodnoty. Obsahuje činnosti přímo spojené s takovým úkonem, tj. převoz a ochrana. Navíc pak ukládání, počítání, ověřování, zpracování, výměna nebo směna hotovosti.
- Technické služby k ochraně osob a majetku jsou veškeré úkony spojené s pasivní bezpečností – zabezpečením objektu, a to od samotného projektu, přes instalaci trezorů či kamer, až po konečné spravování zabezpečovacích systémů.
- Bezpečnostní poradenství je činností školící, poradenskou, analytickou, projekční či posudkovou, vykonávanou samostatně nebo jinak, než v rámci prvních čtyř kategorií.

### **6.2.3 Změny podmínek výkonu některých bezpečnostních služeb pro vlastní potřebu**

Podmínky výkonu soukromých bezpečnostních služeb obsahuje druhý díl návrhu zákona, který komplexně upravuje způsoby a podmínky a postupy k udělení licence pro podnikání v oboru soukromé bezpečnosti a možnosti jejího odebrání. Jednotlivé případy a postupy dále rozvádí.

Velmi zajímavou a žádoucí změnou, oproti současné koncesované živnosti, je úprava tzv. „dočasného výkonu“ soukromé bezpečnostní činnosti<sup>112</sup>, kdy by společnost se sídlem v jiné než v členské zemi,<sup>113</sup> chtěla vykonávat soukromou bezpečnostní činnost na území České republiky bez licence, protože se jedná pouze o dočasnou záležitost (například sledování osoby, která je zde na

---

<sup>112</sup> ČESKÁ REPUBLIKA. *Sněmovní tisk 495/0:Vládní návrh zákona o bezpečnostní činnosti*. In: *Parlament České republiky*, 2015. § 5, s. 3-4.

<sup>113</sup> Členský stát Evropské unie nebo stát, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru.

obchodní cestě). Tento institut již nebude dále možné použít za účelem vyhnutí se prověření a nutnosti získání licence.

Je zde zřejmá snaha o předejití nekontrolovaného působení zahraničních zpravodajských služeb na našem území. Pro ně a pro organizovaný zločin jsou soukromé bezpečnostní služby velmi bezpečnou záštitou, nejen na území České republiky.<sup>114</sup> Pokud totiž firma tvrdí, že jde pouze o dočasný výkon této činnosti, nemá Ministerstvo vnitra ČR prakticky žádnou „páku“, kterou by dokázalo o takovém subjektu zjistit více informací, případně aby mohlo jeho činnosti zabránit, nebo osoby se subjektem spojené rovnou vykázat. V tu chvíli se na našem území pohybují pochybné, mnohdy ozbrojené, osoby, proti nimž prakticky nelze zakročit, jež svou činnost označují za legitimní podnikání. Nová právní úprava oproti tomu prakticky vždy počítá s možností prověření subjektu a s nutností udělení licence, protože co je uděleno, může být odebráno. Jde o tzv. „zrušení licence“<sup>115</sup>

Právě ke zrušení lze přikročit, pokud je bezpečnostní činnost vykonávána jinak, než na základě smluvních podmínek nebo pokud jsou závažným způsobem či opakovaně porušovány podmínky a povinnosti bezpečnostní služby. Lze tak učinit právě, i pokud se ukáže, že nejde o bezpečnostní činnost pro vlastní potřebu.

Tento záměr ostatně koresponduje i s cíli nové bezpečnostní strategie České republiky, jež vchází v platnost již letos. „Vedle hlavních zdrojů hrozeb, jakými jsou „vyhrocené postoje vůči hodnotovým základům naší společnosti“, Strategie nově hovoří o „mocenské aspiraci některých států“. Není pochyb, že zde je míněno Rusko, které v rostoucí míře přestává respektovat mezinárodní uspořádání a základní principy mezinárodního práva.“<sup>116</sup>

---

<sup>114</sup> TRUBIVILLE, G. H. Jr. *Private security infrastructure abroad: Criminal-Terrorist Agendas and the Operational Environment*, Hulburt Field: Joint Special Operations University, 2009, s. 11-12.

<sup>115</sup> ČESKÁ REPUBLIKA. *Sněmovní tisk 495/0:Vládní návrh zákona o bezpečnostní činnosti*. In: *Parlament České republiky*, 2015. § 57, s. 31.

<sup>116</sup> HOKOVSKÝ, R., JANDA, J., *Bezpečnostní strategie ČR 2015: Kvalitní koncepce, které by se politici měli držet. Think-tank: Evropské hodnoty*. 2015, s. 2.

#### 6.2.4 Podmínky pro provozovatele a zaměstnance soukromých bezpečnostních služeb

Každý pracovník bezpečnostní agentury musí být zletilý, svéprávný, bezúhonný, spolehlivý a odborně a zdravotně<sup>117</sup> způsobilý k výkonu tohoto povolání, pro provozovatele platí mj. i podmínka dovršení věku jedenadvaceti let a absolvování vysokoškolského studia v oboru práva nebo bezpečnostních studií.<sup>118</sup>

Z pohledu bezúhonnosti, jež se z pravidla prokazuje výpisem z evidence Rejstříku trestů (nebo z obdobné evidence, jde-li o cizince, nebo občana ČR, který se delší dobu zdržoval mimo ČR), je tento obor zapovězen všem těm, kteří byli pravomocně odsouzeni nebo těm, jimž byl udělen zákaz činnosti související s bezpečnostními službami nebo jimž byl podmíněně odložen či přerušen trest za úmyslný trestný čin.<sup>119</sup>

Za spolehlivého se nepovažuje ten, kdo byl v posledních třech letech pravomocně uznán vinným ze spáchání více než jednoho přestupku nebo správního deliktu na úsecích zbraní a střeliva, používání výbušnin, ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi, obrany České republiky, podnikání, porušování průmyslových práv a porušování práv k obchodní firmě, dále pak proti veřejnému pořádku či občanskému soužití, majetku nebo pořádku ve státní správě.<sup>120</sup>

Pro provozovatele platí navíc podmínka bezdlužnosti. Provozovatel tak nesmí mít evidován nedoplatek u orgánů Finanční správy České republiky, u orgánů Celní správy České republiky, na pojistném a na penále na všeobecné zdravotní pojištění nebo na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.<sup>121</sup>

„Pokud je pro výkon soukromé bezpečnostní činnosti vyžadována zdravotní způsobilost, postupuje se při jejím posuzování a vydávání lékařských

---

<sup>117</sup> Pouze je-li vyžadována, tj. není nutná pro bezpečnostní poradenství.

<sup>118</sup> ČESKÁ REPUBLIKA. *Sněmovní tisk 495/0:Vládní návrh zákona o bezpečnostní činnosti*. In: *Parlament České republiky*, 2015. § 28, s. 15.

<sup>119</sup> ČESKÁ REPUBLIKA. *Sněmovní tisk 495/0:Vládní návrh zákona o bezpečnostní činnosti*. In: *Parlament České republiky*, 2015. § 29, s. 15-16.

<sup>120</sup> ČESKÁ REPUBLIKA. *Sněmovní tisk 495/0:Vládní návrh zákona o bezpečnostní činnosti*. In: *Parlament České republiky*, 2015. § 31, s. 17.

<sup>121</sup> ČESKÁ REPUBLIKA. *Sněmovní tisk 495/0:Vládní návrh zákona o bezpečnostní činnosti*. In: *Parlament České republiky*, 2015. § 33, s. 18.



posudků o zdravotní způsobilosti k výkonu soukromé bezpečnostní činnosti podle zákona o specifických zdravotních službách.<sup>122</sup>

Odborná způsobilost k výkonu soukromé bezpečnostní činnosti je podmínkou pro provozovatele nebo člena statutárního orgánu, vedoucího odštěpného závodu nebo odpovědného zástupce provozovatele. Podmínky jsou v zákoně rozdílné dle kategorie bezpečnostních služeb, vždy však platí, že pokud je osoba vysokoškolsky vzdělána v jiném než v příbuzném oboru, klade zákonodárce vyšší požadavek v oblasti praxe (tu zvlášť upravuje § 37).

V případě prvních tří kategorií - ochrany osob a majetku, služeb soukromého detektiva a převozu věcí nadměrné hodnoty - je podmínkou vysokoškolské vzdělání v oboru práva, popřípadě bezpečnostních studií. To samo o sobě dovoluje vykonávat výše zmíněné funkce. Alternativně je možné jiné vzdělání na stejné úrovni a dva roky praxe v oblasti bezpečnosti. Popřípadě může být uznána odborná způsobilost Ministerstvem vnitra.<sup>123</sup> Odmítnut byl původní návrh (navrhováno již od roku 1996) o „vykonání kvalifikační zkoušky před zkušební komisí jmenovanou ministerstvem, za účasti zástupců policie a vysoké školy, která uskutečňuje vysokoškolské studium v oboru právo nebo bezpečnostní služby" – to lze bezpochyby označit za přínos z důvodu transparentnosti a rovných podmínek.<sup>124</sup>

Další kategorií jsou tzv. technické služby. Do tohoto odvětví mohou spadat velmi rozdílné subjekty - od velkých firem, nabízejících bezpečnostní analýzy, instalace CCTV systémů či zabezpečujících systémů, po drobné subjekty zabývající se třeba jen montáží bezpečnostních dveří a poplašných zařízení.

---

<sup>122</sup> ČESKÁ REPUBLIKA. *Sněmovní tisk 495/0:Vládní návrh zákona o bezpečnostní činnosti*. In: *Parlament České republiky*, 2015. § 34, s. 18.

<sup>123</sup> Zákon č. 179/2006 Sb., o ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání a o změně některých zákonů (zákon o uznávání výsledků dalšího vzdělávání), ve znění pozdějších předpisů. a Zákon č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace a jiné způsobilosti státních příslušníků členských států Evropské unie a některých příslušníků jiných států a o změně některých zákonů (zákon o uznávání odborné kvalifikace), ve znění pozdějších předpisů.

<sup>124</sup> PSP, *Zpráva č. 2015: o projednání vládního návrhu zákona o provozování soukromých bezpečnostních služeb a obdobných činností a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o soukromých bezpečnostních činnostech) ve výborech Poslanecké sněmovny*. 1996.

Pravděpodobně i pro to zvolil zákonodárce v této kategorii rozmanité podmínky splnění odborné způsobilosti, pro které existuje celkem pět možností.<sup>125</sup>

První je absolvování vysokoškolského vzdělání v oblasti technických věd a technologií se zaměřením na strojírenství, elektrotechniku, telekomunikace nebo výpočetní techniku nebo vyššího odborného vzdělání ve skupině oborů vzdělání strojírenství a strojírenská výroba nebo elektrotechnika, telekomunikace a výpočetní technika a alespoň 1 rok praxe ve výkonu této činnosti.

Další možností je dosažení středního vzdělání s maturitní zkouškou v oboru strojírenství a strojírenská výroba, elektrotechnika, telekomunikace a výpočetní technika alespoň 2 roky praxe ve výkonu této činnosti, nebo lze alternativně dosáhnout středního vzdělání s výučním listem ve výše zmíněných oborech a získat alespoň 3 roky praxe v oboru.

Osoba též může být držitelem osvědčení o získání profesní kvalifikace, vydaného zařízením autorizovaným Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy nebo ministerstvem, do jehož působnosti patří odvětví, v němž je technická služba provozována<sup>126</sup>. Jsou však vyžadovány alespoň 4 roky praxe ve výkonu této činnosti.

Navíc může být opět uznána odborná způsobilost podle zákona upravujícího uznávání odborné kvalifikace.<sup>127</sup>

Zbývající kategorií je bezpečnostní poradenství. Tento široký termín zahrnuje veškerou teoretickou činnost a v podstatě vše, co není obsaženo v prvních čtyřech kategoriích. Do jisté míry tomu odpovídají i „nižší“ nároky pro získání odborné způsobilosti. Zaměstnanec provozovatele nebo osoba v obdobném nebo jemu na roveň postaveném právním vztahu musí dosáhnout vysokoškolského nebo vyššího odborného vzdělání, popřípadě středního vzdělání s maturitní zkouškou ve skupině oborů vzdělání právo, právní a veřejnoprávní činnost. Odborná

---

<sup>125</sup> ČESKÁ REPUBLIKA. *Sněmovní tisk 495/0:Vládní návrh zákona o bezpečnostní činnosti*. In: *Parlament České republiky*, 2015. § 36, s. 19-20.

<sup>126</sup> ČESKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 179/2006 Sb. o ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání a o změně některých zákonů. In: *Sbírka zákonů*, částka 61, s. 2097 – 2113.

<sup>127</sup> ČESKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 18/2004 Sb. o uznávání odborné kvalifikace a jiné způsobilosti státních příslušníků členských států Evropské unie a o změně některých zákonů. In: *Sbírka zákonů*, částka 7, s. 290 – 333.

způsobnost může být, stejně jako v předchozích případech, i uznána dle zákona o uznání odborné kvalifikace.

Ačkoliv se může zdát, že už samotné rozdělení je až příliš podrobné, doplněné navíc o jednotlivé požadavky jak na zaměstnance, tak na provozovatele, dokonce zmatečné, Kameník<sup>128</sup> o nových úpravách tvrdí: „Ve svém jádru návrh zákona obsahuje vše co je nutné k zavedení pořádku a práva v této oblasti lidské činnosti. Není zde potřeba detailně popisovat činnost občana, která je již dobře popsána v jiných zákonech, ale je potřebné položit základy pro důkladnou, důslednou a efektivní kontrolu oboru, kde by měli prosperovat schopní profesionálové a ne diletanti a zločinci a neměl by být zaměňován za činnost subjektů bez potřebné licence tj., splnění v zákoně definovaných podmínek.“

### **6.2.5 Postup při zásahu**

Návrh zákona ve svém šestém díle nehovoří o konkrétním postupu při zásahu a drží se dále i od standardizace jednotlivých postupů. Z logiky věci a při zachování zásady, kdy není přínosem, aby stát výrazně více zasahoval do práv a povinností občanů v určitém oboru, určuje náležitosti zásahu pouze odkazováním se na jiné, platné, zákony. Shrneme-li zde uvedené, například pro definování situací možného zákroku si vypůjčuje definici přestupku z § 2 zákona České národní rady č. 200/1990 Sb. o přestupcích, respektive instituty krajní nouze a nutné obrany - § 28 a § 29 zákona č. 40/2009 Sb. trestního zákoníku, popřípadě svépomoci nového občanského zákoníku.

### **6.2.6 Další náležitosti z návrhu zákona vyplývající**

Z výše zmíněného je vidět, že stěžejní body - kategorizaci, získávání licencí a postup zákroku, definuje zákon ve své první části. Je vhodné si však alespoň stručně shrnout některé z dalších podstatných povinností, které z něj vyplývají. Jde o střípky, které bez zjevné návaznosti ukládají (většinou provozovatelům) další a další povinnosti. Může se zdát, že některé z nich jsou spíše samozřejmostí, než něčím, co je nutné zvlášť zmiňovat v zákoně - zde lze zmínit mlčenlivost či ochranu všech soukromých a

---

<sup>128</sup> KAMENÍK, J. Zákon o soukromé bezpečnostní činnosti: posílení práv občanů. In: *Unie soukromých bezpečnostních služeb České republiky* [online]. 2016 [cit. 2016-06-19]. Dostupné z: <<http://www.usbscr.cz/wp-content/uploads/I-blokJKamenik.pdf>>.

zjištěných údajů, avšak opět je potřeba vzpomenout, že zákon, ač je svým principem spíše omezující, se snaží mj. „odfiltrovat“ sféru těch méně čestných „obchodníků“ a jít na ruku především spotřebitelům těchto služeb.

Pokud totiž tato omezení, jako jednotlivé střípky, poskládáme vedle sebe, můžeme pozorovat vcelku logicky sestavný model pro fungování soukromých bezpečnostních agentur v praxi. Za zmínku stojí například tvorba evidencí zaměstnanců agentury, kteří pro klienta vykonávají sjednanou činnost, či seznam narušení chráněného zájmu.<sup>129</sup> Nejen že klient tak může sám zhodnotit, zdali jím placená služba přináší ovoce, ale například si i vybrat konkrétní osoby nebo směnu, která se z dlouhodobého hlediska jeví jako spolehlivější, pro případy, kdy se například v hlídaném objektu nachází aktiva s vysokou hodnotou.

Dalším důležitým krokem je zavedení povinnosti nošení stejnokrojů a hlavně služebního průkazu, který musí obsahovat jméno a příjmení nebo obchodní firmu a sídlo provozovatele, číslo licence, jméno a příjmení osoby, které je průkaz vydán, její fotografii, číslo průkazu a podpis provozovatele nebo osoby oprávněné za provozovatele jednat. Tímto krokem zaniká jakási davová anonymita zaměstnance a lze tak do jisté míry i předcházet neoprávněnosti nebo nepřiměřenosti zásahu.<sup>130</sup>

Z další části návrhu zákona je opět viditelný záměr předejít činnosti vychytralců, jež za účelem co nejvyššího zisku například navzájem sledovali dva nic netušící klienty. Jde o zákaz souběžného výkonu některých soukromých bezpečnostních činností, k čemuž byly „méně poctivé“ společnosti motivovány dvojitým honorářem. V praxi toto většinou probíhalo tak, že pokud se do agentury dostavil klient A s objednávkou služeb soukromého detektiva namířených proti klientovi B, agentura sama vzápětí informovala klienta B o tomto záměru klienta A a nabídla mu obdobné služby vůči klientovi A. Jde tedy bezesporu opět o významný krok v otázce ochrany spotřebitele. V minulosti byla proti takovým situacím vyvíjena snaha pouze prostřednictvím etických kodexů, avšak

---

<sup>129</sup> ČESKÁ REPUBLIKA. *Sněmovní tisk 495/0:Vládní návrh zákona o bezpečnostní činnosti*. In: *Parlament České republiky*, 2015. § 41, s. 24.

<sup>130</sup> ČESKÁ REPUBLIKA. *Sněmovní tisk 495/0:Vládní návrh zákona o bezpečnostní činnosti*. In: *Parlament České republiky*, 2015. § 45, s. 25-26.

současná společnost se naučila předpisy bez možnosti represe v podstatě ignorovat. Úspěch, peníze a moc se staly jakýmsi zlatým standardem, kterému lze obětovat prakticky cokoliv a jakékoliv jednání jimi může být omluveno.<sup>131</sup> Nově je tak zaveden zákaz ne nepodobný institutu střetu zájmů, který se týká oblasti advokacie. Provozovatel totiž v žádném případě nesmí uzavřít smlouvu o výkonu služby soukromého detektiva, ochrany osob a majetku nebo technických služeb s osobou, vůči které vykonává nebo v posledním roce vykonával službu soukromého detektiva na základě smlouvy uzavřené s jinou osobou.<sup>132</sup>

Dále se nový návrh zákona zabývá nutností pojištění bezpečnostní agentury, které je povinné po celou dobu výkonu její činnosti. Limit pojistného je stanoven na nejméně 10% z očekávaných, nebo loňských tržeb (v úvahu se bere větší částka z obou uvedených), nejméně však na jeden milion korun.

Čtvrtá a pátá hlava se zabývá možnými sankcemi v případě spáchání přestupku/správního deliktu bezpečnostní služby. Jako nástroj represe jsou zde použity jak finanční sankce ve formě pokut (v rozmezí 10 000 Kč – 500 000 Kč), tak i odebrání licence, které ve své podstatě ohrožuje přímo existenci sankciované firmy.

Šestá hlava dále rozvíjí náležitosti výše zmiňovaných evidencí zaměstnanců.

Mnohem zajímavější je tak sedmá hlava návrhu zákona, s názvem spolupráce. V následujících odstavcích je totiž upravena spolupráce se státním sektorem. Za zajímavou, a hodnou zmínění, platí úprava, ve které slovy zákonodárce „Osoba sdružující provozovatele, kteří zaměstnávají nejméně jednu třetinu zaměstnanců provozovatelů působících v oblasti výkonu soukromé bezpečnostní činnosti v ČR, má právo se vyjádřit k návrhům právních předpisů upravujících oblast soukromé bezpečnostní činnosti.“ Kupodivu však není tento institut dále jakkoliv rozveden.

---

<sup>131</sup>CHMELA Z, HOŘICKÁ Š. Soukromé bezpečnostní služby a etické kodexy. In: *Bezpečnostní sbory*[online]. 2009 [cit. 2016-06-20]. Dostupné z: <[http://bezpecnostni-sbory.wbs.cz/clanky/6-2009/soukrome\\_bezpecnostni\\_sluzby\\_a\\_eticke\\_kodexy.htm](http://bezpecnostni-sbory.wbs.cz/clanky/6-2009/soukrome_bezpecnostni_sluzby_a_eticke_kodexy.htm)>.

<sup>132</sup> ČESKÁ REPUBLIKA. *Sněmovní tisk 495/0: Vládní návrh zákona o bezpečnostní činnosti*. In: *Parlament České republiky*, 2015. § 47, s. 26-27.

V tomto díle zákona se již hovoří pouze o možnosti proškolení zaměstnanců podobnými profesními sdruženími a zakončuje jej poněkud naroubovaný paragraf o kompetenci ministerstva vůči policii, soudu, dalších státních orgánů nebo orgánů územních samosprávných celků. Vše působí jako určitý trojský kůň podsunutý lobby bezpečnostních agentur, tím spíš, že není jasně definováno, co konkrétně se myslí vyjádřením se k návrhům právních předpisů.<sup>133</sup> O kompetenci, která tak vzniká osobě, stojící v čele hlavních aktérů, jakými jsou klub či sdružení SBS a CBS, lze pouze uvažovat.

Další, osmá, hlava návrhu zákona nastoluje přechodná a zrušující ustanovení pro implementaci nového zákona. Lhůta pro „doběh“ platnosti současných koncesí a pro začátek praktikovatelnosti nového zákona byla stanovena na dva roky, samotné účinnosti však zákon nabývá již prvním dnem třináctého kalendářního měsíce následujícího po jeho vyhlášení.

Závěrem jsou podrobně vypsána zrušující ustanovení.

### **6.2.7 Shrnutí návrhu zákona o soukromé bezpečnostní činnosti a soukromé bezpečnostní službě a o změně souvisejících zákonů**

Co lze tedy o novém návrhu zákona říci? Zákonodárce formou této legislativy v podstatě splňuje očekávání a požadavky odborné veřejnosti na jasnou kategorizaci prováděných bezpečnostních činností. Zároveň k nim doplňuje potřebné náležitosti a požadavky jak na provozovatele, tak zaměstnance.

Za jakési „odplevelení“ trhu lze považovat poněkud kontroverzní metodu udělování licencí. Metoda jako taková není vyloženě špatná, avšak lze si ji snadno představit jako nástroj hodný zneužití k odstranění konkurence.

Od nového zákona se taktéž očekávala jasná a prostá definice a standardizace postupů pracovníků soukromých bezpečnostních složek. Tu v návrhu přímo nenacházíme, neboť z podstaty věci jednotlivé odstavce pouze odkazují na občanský zákoník, popřípadě trestní řád. Ačkoliv je odkazování většinou spíše cestou k nepřehlednosti a horší implementaci

---

<sup>133</sup> ČESKÁ REPUBLIKA. *Sněmovní tisk 495/0:Vládní návrh zákona o bezpečnostní činnosti*. In: *Parlament České republiky*, 2015. § 68, s. 39-40.

norem, zde jen potvrzuje původní záměr nepřinášet nová, zbytečná a opakující se pravidla pro specifický druh živnosti, ale vnést nový a jasný řád.

Znamená to definovat kdo si co, kdy a za jakých okolností smí dovolit, proč a co je zapotřebí k tomu, aby na této činnosti mohl vybudovat živnost. Tak to ostatně předpověděl i Ivanka<sup>134</sup>, když pronesl, že: „Pokud by existovala legislativa o SBS, bylo by podnikání v bezpečnostním průmyslu snazší. Všechny práva, povinnosti a potřebné standardy k činnosti SBS by tak mohly být zahrnuty v jedné legislativě a o ostatní zákony se pouze opírat.“ Především je pak důležité si ujasnit, že nový návrh zákona tak nepočítá s žádnými novými kompetencemi pro soukromé bezpečnostní agentury a dál je vnímá pouze jako obchodní společnost. To ostatně potvrzuje i Kameník<sup>135</sup>, který zdůrazňuje, že základem činnosti soukromých bezpečnostních služeb není větší pravomoc, než jakou disponuje řadový občan, ale především znalost občanského práva, díky níž mají proti občanu samotnému mírný náskok v odbornosti - správném právním povědomí, pojetí, a proto si osoby bezpečnostní agentury, ať právnické, či fyzické, najímají.

---

<sup>134</sup> IVANKA, J. *Systemizace bezpečnostního průmyslu I*, 3. vyd. skript FAI UTB, Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2009 s. 7.

<sup>135</sup> KAMENÍK, J. Zákon o soukromé bezpečnostní činnosti: posílení práv občanů. In: *Unie soukromých bezpečnostních služeb České republiky* [online]. 2016 [cit. 2016-06-19]. Dostupné z: <<http://www.usbscr.cz/wp-content/uploads/I-blokJKamenik.pdf>>.

## Závěr

Práce vymezuje bezpečnostní služby, sleduje jejich vznik, relevanci a legislativní úpravu jejich činnosti v rámci České republiky. Zpočátku, ve druhé kapitole a následujících podkapitolách, uvádí samotný sektor soukromých bezpečnostních služeb. Aby nedošlo k výstupu zavádějících informací, vymezuje práce užívané pojmy z odborné literatury a dále rozvádí jednotlivé typy činnosti soukromých bezpečnostních služeb.

V rámci následujících - samostatných kapitol práce představuje prvopočátky a vývoj soukromých bezpečnostních služeb, reflektuje současný stav na poli soukromé bezpečnosti a komparuje soukromý sektor se sektorem státním - Policií České republiky. Ze zjištěných dat mimo jiné vyplývá, že bezpečnost je zajišťována téměř stejným počtem osob ve státním i soukromém sektoru. V návaznosti na uvedené práce popisuje činnost soukromých bezpečnostních služeb, řadí je mezi subjekty participující na prevenci kriminality a tento pojem dále rozvádí. Demonstruje podstatu prevence kriminality, její strategii, implementaci jednotlivými orgány veřejné správy a právě roli soukromých bezpečnostních služeb ve strategii prevence kriminality Ministerstva vnitra.

Závěrečná část práce komentuje současný vládní návrh zákona o bezpečnostní činnosti. Věcná část práce komparativně poukazuje na hlavní změny oproti současné úpravě oboru živnostenským zákonem. Uvádí nejdůležitější z případných změn, které by se měly plošně dotknout všech subjektů soukromé bezpečnosti v případě přijetí legislativy. Tím práce ilustruje hlavní dopady a obhájí objektivní potřebu takové právní úpravy.

Autor práce se jednoznačně přiklání k přijetí takového zákona. Ačkoliv může stávající návrh zákona v některých svých bodech vyvolat pocit jisté přímočaré účelnosti, na rozdíl od většiny odborné veřejnosti věřím, že je lepší mít alespoň nějakou legislativní úpravu, než nadále ponechat tento specifický a v mnoha směrech zcela unikátní typ podnikání v současném stavu. Aktuální návrh navíc oproti předchozím hodnotím jako podařený soubor pravidel, jež jasně nastoluje podmínky jednotlivým subjektům a bere ohled i na spotřebitele – v otázkách ochrany i kvality poskytovaných služeb. Nesouhlasím s nekončícím procesem dílčích úprav, jež nadále oddalují přijetí návrhu.



## Seznam použitých zdrojů

### Literární zdroje

- BÁRTA, M., *Soukromé bezpečnostní služby: obecné pojetí*. 1. Vyd. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2011, 97 s. ISBN 978-80-7251-366-6.
- BECCARIA, C., překlad SEDLÁČEK, J. *O zločinech a trestech*, orig. název: *Dei delitti e delle pene*. Praha: Bursík a Kohout, 1893, 125s.
- BRABEC, F. a kol. *Bezpečnost pro firmu, úřad, občana*. Praha: Public History, 2001. 400 s. ISBN 80-86445-04-6.
- BRABEC, F. a kol. *Bezpečnost pro firmu, úřad, občana*. Praha: Public History, 2001. 400 s. ISBN 80- 86445-04-6.
- BRABEC, F. *Soukromé detektivní služby*. 1. Vyd. Praha: Eurounion, 1995, 199, 63 s. ISBN 80-858-5816-9.
- BRABEC, F., *Hlídací služby*. Praha: Eurounion, 1995, 259 s. ISBN 80-858-5812-6.
- BUREŠ, O. *Privatizace bezpečnosti: České a zahraniční zkušenosti*. České Budějovice: Grada Publishing, a.s, 1. vydání, 2013. 320 s. ISBN 978-80-247-4601-2.
- ČERNÍKOVÁ V., NIKL, J., ZOUBKOVÁ I. *Kriminalita mládeže*. 1. Vyd.. Praha: Policejní akademie České republiky, 2001. 89 s. ISBN 9788072510702.
- HOKOVSKÝ, R., a JANDA, J. *Bezpečnostní strategie ČR 2015: Kvalitní koncepce, které by se politici měli držet*. Think-tank: Evropské hodnoty. 2015, 7 s.
- IVANKA, J. *Systemizace bezpečnostního průmyslu I*, 3. Vyd. skripta FAI UTB, Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2009, 123s. ISBN: 978-80-7318-850-4
- LOOMIS, N. *Wells Fargo: A history of the Wells Fargo company*. New York: Clarkson N. Potter, 1968. 340 s.
- MACEK, P., a NOVÁK. F. *Privátní bezpečnostní služby*. 1. Vyd. Praha: Police History, 2005, 316 s. ISBN 80-864-7723-1.
- MACEK, P., *Bezpečnostní služby*. Praha: Police history, 2001, 196 s. ISBN 80-858-5816-9
- MANKIW, G. *Zásady ekonomie*. Praha: Grada publishing, 2000, 763 s., ISBN 80-7169-891-1.
- MOULISOVÁ M., ZOUBKOVÁ I. *Kriminologie a prevence kriminality*. Vyd. 1. Praha: Armex, 2004, 146 s. ISBN 978-808-6795-058.
- NOVOTNÝ, O., ZAPLETAL, J. *Kriminologie*. Praha: Eurolex Bohemia, 2002, 527 s. ISBN 80-7251-103-3

- STEVENSON A. *Oxford dictionary of English*. 3. Vyd. New York, NY: Oxford University Press, 2010. 2296 s. ISBN 9780195392883.
- SVATOŠ, R. *Učební materiály k předmětu kriminologie na VŠERS: Prevence kriminality*. VŠERS, České Budějovice.
- ŠMERDA, R., ŠKODA, J., VAVERA, F. *Zákon o policii s komentářem: Zákon č.273/2008 Sb.* Aleš Čeněk. Aleš Čeněk s.r.o., 2. Vyd. 2013. 479 s. ISBN 978-80-7380-447-3.
- TICHÝ, M. *Ovládání rizika: analýza a management*. 1. Vyd. V Praze: C.H. Beck, 2006, 396 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 80-717-9415-5.
- TRUBIVILLE, G. H. Jr. *Private security infrastructure abroad: Criminal-Terrorist Agendas and the Operational Environment*, Hulburt Field: Joint Special Operations University, 2009, 52 s. ISBN: 1-933749-21-0
- VICHLENDA, M. a BÉREŠ L. *Prevence kriminality pro studující a učitele policejních škol MV*. 1. vydání. Praha: MVČR, 2008, 37 s.
- ZOUBKOVÁ I. *Kontrola kriminality mládeže*. Plzeň 2002, Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s. r. o., 232 s. ISBN 80-86473-08-2.
- ŽÁK, M. *Velká ekonomická encyklopedie*, 2. rozš. vyd. Praha: Linde, 2002, heslo veřejné statky s. 819. ISBN 80-720-1381-5.
- ŽUKOV, J. M. *Dějiny Světa 2*. Praha: Státní nakladatelství politické literatury, 1959, 908 s.

## Elektronické zdroje

1. BENEŠ, J. Pořádek hlídají v některých obcích bezpečnostní agentury. Jsou levnější než městská policie. *Český rozhlas: R Zprávy* [online]. 2014 [cit. 2016-01-29]. Dostupné z: <[http://www.rozhlas.cz/zpravy/regiony/\\_zprava/1367274](http://www.rozhlas.cz/zpravy/regiony/_zprava/1367274)>.
2. BRABEC, F. Historie klubu ČKBS. In: *Český klub bezpečnostních služeb z.s.* [online]. [cit. 2016-03-15]. Dostupné z: <<http://ckbs.cz/historie-klubu/>>.
3. ČERNOCHOVÁ J. Zákon o SBS dává obrovskou moc zpravodajským službám. In: *Security magazin* [online]. 2016 [cit. 2016-06-19]. Dostupné z: <<http://www.securitymagazin.cz/legislativa/jana-cernochova-1404050192.html>>.
4. ČESKÁ TELEVIZE, Na bezpečnostní agentury dohlédne stát. Budou muset mít licenci. In: *Česká televize.cz* [online]. 2015 [cit. 2016-02-03]. Dostupné z: <<http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/1527994-na-bezpecnostni-agentury-dohledne-stat-budou-muset-mit-licenci>>.
5. ČESKÁ TELEVIZE, Události v regionech (Brno): AntiGraffiti tým securitas (od 16. min). In: *Česká televize: iVysílání* [online]. [cit. 2016-01-30]. Dostupné z: <<http://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10122427178-udalosti-v-regionech-brno/315281381990306-udalosti-v-regionech/>>.
6. ČESKÁ TELEVIZE, V obcích na Karvinsku nahradili policii bezpečnostní agenturou. In: *ČT24* [online]. 2012 [cit. 2016-01-29]. Dostupné z: <<http://www.ceskatelevize.cz/ct24/regiony/1183620-v-obcich-na-karvinsku-nahradili-policii-bezpecnostni-agenturou>>.
7. ČTK, Pětina Čechů žije na hranici bídy, nejvíce v pohraničí. In: *IDNES.cz* [online]. 2013 [cit. 2016-01-30]. Dostupné z: <[http://zpravy.idnes.cz/chudoba-v-cesku-narusta-0v6-/domaci.aspx?c=A131112\\_141126\\_domaci\\_maq](http://zpravy.idnes.cz/chudoba-v-cesku-narusta-0v6-/domaci.aspx?c=A131112_141126_domaci_maq)>.
8. D.I.SEVEN, Pult Centrální Ochrany - PCO (ARC). In: *D.I.SEVEN: bezpečnostní a úklidové služby* [online]. [cit. 2016-02-08]. Dostupné z: <<http://www.diseven.cz/pco-arc/>>.
9. DOČEKALOVÁ, L. Soukromé bezpečnostní služby a spolupráce se státní správou. *SECURITY magazíny* [online]. 7.4.2014 [cit. 2018-04-04]. Dostupné z: <https://www.securitymagazin.cz/zpravy/soukrome-bezpecnostni-sluzby-a-spoluprace-se-statni-spravou-1404042858.htm>
10. EUROPEAN SOCIAL SURVEY, Pocit bezpečí v České republice a v Evropě. In: *European Social Survey* [online]. [cit. 2016-01-28]. Dostupné z:

- <<http://ess.soc.cas.cz/aktuality/pocit-bezpeci-v-ceske-republice-a-v-evrope#.VqobN9IvfMp>>.
11. GJURIČOVÁ, J. O prevenci kriminality. In: *Prevence kriminality.cz* [online]. [cit. 2016-01-31]. Dostupné z: <<http://www.prevencekriminality.cz/o-prevenci-kriminality/teoreticky-uvod/>>.
  12. BBC, HILL, J. Hanover football match cancelled after bomb threat fears. In: *British Broadcasting Corporation news* [online]. 2015 [cit. 2016-03-14]. Dostupné z: <<http://www.bbc.com/news/world-europe-34851667>>.
  13. CHMELA Z, HOŘICKÁ Š. Soukromé bezpečnostní služby a etické kodexy. In: *Bezpečnostní sbory.cz* [online]. 2009 [cit. 2016-06-20]. Dostupné z: <[http://bezpecnostni-sbory.wbs.cz/clanky/6-2009/soukrome\\_bezpecnostni\\_sluzby\\_a\\_eticke\\_kodexy.htm](http://bezpecnostni-sbory.wbs.cz/clanky/6-2009/soukrome_bezpecnostni_sluzby_a_eticke_kodexy.htm)>.
  14. CHOVANEC, D. Prevence kriminality: Dotační systém prevence kriminality. In: *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Praha, 2016 [cit. 2016-01-31]. Dostupné z: <<http://www.mvcr.cz/clanek/dotacni-system-prevence-kriminality.aspx>>.
  15. IDNES, Dokument: Amnestie prezidenta republiky ze dne 1.1.2013. In: *IDNES.cz* [online]. 2013 [cit. 2016-01-30]. Dostupné z: <[http://zpravy.idnes.cz/amnestie-vaclava-klause-z-ledna-2013-dl7-/domaci.aspx?c=A130101\\_134945\\_domaci\\_venb](http://zpravy.idnes.cz/amnestie-vaclava-klause-z-ledna-2013-dl7-/domaci.aspx?c=A130101_134945_domaci_venb)>.
  16. INSTITUT PRO KRIMINOLOGII A SOCIÁLNÍ PREVENCI, In: *IKSP: Institut pro kriminologii a sociální prevenci* [online]. [cit. 2016-01-31]. Dostupné z: <<http://www.ok.cz/iksp/>>.
  17. JANOUŠ, V. Černí šerifové budou muset mít licenci. Budou je prověřovat i tajné služby. In: *Deník.cz* [online]. 2015 [cit. 2016-02-03]. Dostupné z: <[http://www.denik.cz/z\\_domova/cerni-serifove-budou-muset-mit-licenci-budou-je-proverovat-i-tajne-sluzby-20150513.html](http://www.denik.cz/z_domova/cerni-serifove-budou-muset-mit-licenci-budou-je-proverovat-i-tajne-sluzby-20150513.html)>.
  18. KAMENÍK, J. Zákon o soukromé bezpečnostní činnosti: posílení práv občanů. In: *Svaz průmyslu a dopravy České republiky* [online]. 2016 [cit. 2016-06-19]. Dostupné z: <<http://www.spcr.cz/images/I-blokJKamenik.docx>>.
  19. KOUTNÍK, O. Vážné riziko: privátní špioni. *Česká pozice: Informace pro svobodné lidi* [online]. Lidové noviny, 9.6.2017 [cit. 2018-04-04]. Dostupné z: [http://ceskapozice.lidovky.cz/vazne-riziko-privatni-spioni-d2e-/tema.aspx?c=A170606\\_163736\\_pozice-tema\\_lube](http://ceskapozice.lidovky.cz/vazne-riziko-privatni-spioni-d2e-/tema.aspx?c=A170606_163736_pozice-tema_lube)

20. KUBIŠOVÁ, P. Kriminalita v ČR loni klesla, stalo se nejméně vražd od roku 2000. In: *České noviny.cz: zpravodajský server ČTK* [online]. 2016 [cit. 2016-01-30]. Dostupné z: <<http://www.ceskenoviny.cz/zpravy/kriminalita-v-cr-loni-klesla-stalo-se-nejmene-vrazd-od-roku-2000/1304705>>.
21. HOLUBOVÁ V., LICHOROBIEC, S., VESELÝ V. Pojmy bezpečnosti osob a majetku: pro účely výuky v oboru Technická bezpečnost osob a majetku. In: *Fakulta bezpečnostního inženýrství: Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava* [online]. 2010 [cit. 2016-01-27]. Dostupné z: <[https://www.fbi.vsb.cz/export/sites/fbi/040/.content/sys-cs/resource/PDF/TBO\\_M\\_POJMY.pdf](https://www.fbi.vsb.cz/export/sites/fbi/040/.content/sys-cs/resource/PDF/TBO_M_POJMY.pdf)>.
22. M2C GROUP. Služby. In: *M2C Group* [online], [cit. 2016-01-28]. Dostupné z: <<http://www.m2c.eu/m2csluzby.html>>.
23. MASARYKOVA UNIVERZITA – FSPS, Kriminologie: Stav, struktura a dynamika kriminality. In: *Masarykova univerzita: fakulta sportovních studií* [online]. [cit. 2016-03-14]. Dostupné z: <<http://www.fsps.muni.cz/inovace-SEBS-ASEBS/elearning/kriminologie/stav>>.
24. MINISTERSTVO FINANCÍ ČESKÉ REPUBLIKY, Seznam CZ-NACE: skupina 800000. In: *Informační web Ministerstva financí ČR* [online]. [cit. 2016-01-28]. Dostupné z: <[http://www.info.mfcr.cz/ares/nace/ares\\_na80.html.cz](http://www.info.mfcr.cz/ares/nace/ares_na80.html.cz)>.
25. MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, Bezpečnostní systém státu. In: *Ministerstvo vnitra ČR: Informační systém: obecné pojmy* [online]. [cit. 2016-01-28]. Dostupné z: <<http://www.mvcr.cz/clanek/bezpecnostni-system-statu.aspx>>.
26. MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, Prevence kriminality: Specifické programy prevence kriminality. In: *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. [cit. 2016-01-31]. Dostupné z: <<http://www.mvcr.cz/clanek/specificke-programy-prevence-kriminality.aspx?q=Y2hudW09OA%3D%3D>>.
27. MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, Prevence kriminality: Systém prevence kriminality v ČR. In: *Ministerstvo vnitra ČR* [online]. [cit. 2016-01-31]. Dostupné z: <<http://www.mvcr.cz/clanek/web-o-nas-prevence-prevence-kriminality.aspx?q=Y2hudW09NA%3D%3D>>.
28. MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. Republikový výbor pro prevenci kriminality: Informace o činnosti výboru, jeho statut, seznam členů a další údaje. In: *Ministerstvo vnitra ČR* [online]. [cit. 2016-01-31]. Dostupné z: <<http://www.mvcr.cz/clanek/rvppk-republikovy-vybor-pro-prevenci-kriminality.aspx>>.

29. MINISTERSTVO ZAHRANIČNÍCH VĚCÍ ČESKÉ REPUBLIKY,  
Bezpečnostní politika. In: *Ministerstvo zahraničních věcí ČR: Zahraniční vztahy* [online]. [cit. 2016-01-28]. Dostupné z: <[http://www.mzv.cz/jnp/cz/zahranicni\\_vztahy/bezpecnostni\\_politika/](http://www.mzv.cz/jnp/cz/zahranicni_vztahy/bezpecnostni_politika/)>.
30. PARLAMENTNÍ LISTY, Teror v Paříži: Obrovský výbuch na stadionu, panika, prchající lidé. In: *Parlamentní listy.cz* [online]. 2015 [cit. 2016-07-08]. Dostupné z: <<http://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/VIDEO-Terror-v-Parizi-Obrovsky-vybuch-na-stadionu-panika-prchajici-lide-408078>>.

31. PARLAMENTNÍ LISTY, Lednová amnestie prezidenta Klause se týkala 111 263 osob. In: *Parlamentní listy.cz* [online]. 2013 [cit. 2016-01-30]. ISSN 1214-3154. Dostupné z: <<http://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Lednova-amnestie-prezidenta-Klause-se-tykala-111-263-osob-298326>>.
32. PINKERTON, Case Study: Armed Agents Escort The Mona Lisa Safely Home. In: *Pinkerton.com: Proactive protection against the ever-changing threat landscape* [online]. [cit. 2016-06-19]. Dostupné z: <<http://www.pinkerton.com/case-study-armed-agents-escort-priceless-painting-safely-home>>.
33. PINKERTON, History: Pinkerton, the Company. In: *Pinkerton.com: Proactive protection against the ever-changing threat landscape* [online]. [cit. 2016-06-14]. Dostupné z: <<http://www.pinkerton.com/history>>.
34. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, Akce a projekty: Preventivně informační skupina. In: *Policie.cz* [online]. [cit. 2016-01-31]. Dostupné z: <<http://www.policie.cz/clanek/sprava-stredoceskeho-kraje-odkazy-akce-a-projekty-preventivne-informacni-skupina.aspx>>.
35. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, Kriminalita: Statistické přehledy kriminality 2008 - 2014. In: *Policie České republiky* [online]. [cit. 2016-01-29]. Dostupné z: <<http://www.policie.cz/statistiky-kriminalita.aspx>>.
36. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, Statistické přehledy kriminality 2008 - 2014. In: *Policie České republiky: Kriminalita* [online]. [cit. 2016-01-29]. Dostupné z: <<http://www.policie.cz/statistiky-kriminalita.aspx>>.
37. SALIVAR, J. Soukromé bezpečnostní služby a české právo. In: *Cervoinstitut* [online]. 2011, s. 3-4 [cit. 2016-02-03]. Dostupné z: <[http://www.cevro.cz/web\\_files/soubory/234505/234506\\_D\\_cs\\_sbs\\_pravni\\_uprava\\_analyza\\_ci.pdf](http://www.cevro.cz/web_files/soubory/234505/234506_D_cs_sbs_pravni_uprava_analyza_ci.pdf)>.
38. SECURITAS [online]. [cit. 2016-01-29]. Dostupné z: <<http://www.securitas.cz/cs-CZ/>>.
39. SECURITAS, V Česku klesá počet vloupání, za posledních pět let o třetinu. In: *Securitas.cz* [online]. 2015 [cit. 2016-01-30]. Dostupné z: <<http://www.securitas.cz/cs-CZ/aktuality/v-cesku-klesa-pocet-vloupani-za-poslednich-pet-let-o-tretinu/>>.
40. TRONÍČEK, J. Špehovat manželku bude legální, politické a obchodní konkurenty nezákonné. In: *Novinky.cz: Právo* [online]. 2014 [cit. 2016-06-19]. Dostupné z: <<https://www.novinky.cz/domaci/348862-spehovat-manzelku-bude-legalni-politicke-a-obchodni-konkurenty-nezakonne.html>>.

41. UNIE SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB ČR, Počty subjektů a počty zaměstnanců za vybrané činnosti podle CZ-NACE: CZ-NACE 800000. In: *Unie soukromých bezpečnostních služeb ČR* [online]. [cit. 2016-01-28]. Dostupné z: <<http://www.usbscr.cz/wp-content/uploads/Po%C4%8Dty-subjekt%C5%AF-a-po%C4%8Dty-zam%C4%9Bstnanc%C5%AF-za-vybran%C3%A9-%C4%8Dinnosti-podle-CZ-NACE.pdf>>.
42. ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 3, Způsob organizování prevence kriminality v ČR: Na resortní úrovni. In: *Městská část Praha 3: Oficiální webové stránky* [online]. [cit. 2016-01-31]. Dostupné z: <<http://www.praha3.cz/samosprava/oblasti/bezpecnost-a-krizove-rizeni/prevence-kriminality/zpusob-organizovani-prevence-kriminality/index.html>>.
43. VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY, Historie minulých vlád: Státní informační politika - cesta k informační společnosti. In: *Vláda České republiky* [online]. 2001 [cit. 2016-02-03]. Dostupné z: <<http://www.vlada.cz/cz/clenove-vlady/historie-minulych-vlad/statni-informacni-politika---cesta-k-informacni-spolecnosti---dokument-2089/>>.
44. WEIKERT, P. Bezpečnostní agentura bez licence? Za půl milionu, navrhuje vláda. In: *Euro: politika* [online]. 2016 [cit. 2016-06-15]. Dostupné z: <<http://www.euro.cz/politika/bezpecnostni-agentura-bez-licence-za-pul-milionu-navrhujevlada-1291739>>.
45. ŽÁRSKÁ, L. Počet příslušníků a zaměstnanců Policie ČR. In: *Policie.cz* [online]. 2016 [cit. 2016-06-05]. Dostupné z: <<http://www.policie.cz/clanek/pocet-prislusniku-a-zamestnancu-policie-ceske-republiky.aspx>>.



## **Legislativní dokumenty**

ČESKO (ČSSR), Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním. In: *Sbírka zákonů*, 1961, částka 66.

ČESKO (ČSSR), Vyhláška č. 135/1983 Sb., o ostraze majetku v socialistickém vlastnictví. In: *Sbírka zákonů*, 1983, částka 28.

ČESKO (ČSFR), Zákon č. 200/1990 Sb. České národní rady o přestupcích. In: *Sbírka zákonů*, 1990, částka 35.

ČESKO (ČSFR), Zákon č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. In: *Sbírka zákonů*, 1991, částka 87.

ČESKO, Zákon č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů. In: *Sbírka zákonů*, 2000, částka 32.

ČESKO, Zákon č. 18/2004 Sb. o uznávání odborné kvalifikace a jiné způsobilosti státních příslušníků členských států Evropské unie a o změně některých zákonů. In: *Sbírka zákonů*, 2004, částka 7.

ČESKO, Zákon č. 179/2006 Sb. o ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání a o změně některých zákonů. In: *Sbírka zákonů*, 2006, částka 61.

ČESKO, Zákon č. 262/2006 Sb, Zákoník práce. In: *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2006, částka 84.

ČESKO, Zákon č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky. In: *Sbírka zákonů*, 2008, částka 91.

ČESKO, Zákon č. 274/2008 Sb. kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Policii České republiky. In: *Sbírka zákonů*, 2008, částka 91.

ČESKO, Vyhláška č.16/2009 Sb. o obsahu a rozsahu kvalifikace pro výkon fyzické ostrahy a služby soukromého detektiva. In: *Sbírka zákonů*, 2009, částka 6.

ČESKO, Zákon č. 40/2009 Sb. trestní zákoník. In: *Sbírka zákonů*, 2009, částka 11.

ČESKO, Vyhláška č. 63/2010 Sb. kterou se mění vyhláška č. 16/2009 Sb., o obsahu a rozsahu kvalifikace pro výkon fyzické ostrahy a služby soukromého detektiva. In: *Sbírka zákonů*, 2010, částka 22.

ČESKO, Zákon č. 155/2010 Sb. kterým se mění některé zákony ke zkvalitnění jejich aplikace a ke snížení administrativní zátěže podnikatelů. In: *Sbírka zákonů*, 2010, částka 55.

ČESKO, Zákon č. 89/2012 Sb. občanský zákoník. In: *Sbírka zákonů*, 2012, částka 33.

ČESKO, Zákon č. 90/2012 Sb. o obchodních společnostech a družstvech. In: *Sbírka zákonů*, 2012, částka 34.

### **Ostatní zdroje**

ČESKÁ REPUBLIKA. Vládní návrh zákona o bezpečnostní činnosti. In: *Sněmovní tisk 495/0*. Parlament České republiky, 2015.

ČESKÁ REPUBLIKA. Usnesení ústavně právního výboru č. 235 ze dne 9. června 2016 k vládnímu návrhu zákona o bezpečnostní činnosti a o změně souvisejících zákonů. Dostupné také z: <http://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?o=7&ct=495&ct1=3>. 2016

## **Seznam zkratek**

CBDS – Sdružení civilně-bezpečnostních a detektivních služeb

CCTV – Closed Circuit Television (uzavřený televizní okruh) - užití kamer ke sledování prostoru

ČK SBDS – Český klub soukromých bezpečnostních a detektivních služeb

ČR - Česká republika

ČSÚ – Český statistický úřad

ČT – Česká televize

ČTK – Česká tisková kancelář

MFČR – Ministerstvo financí České republiky

MK – Ministerstvo kultury České republiky

MPSV – Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky

MS – Ministerstvo Spravedlnosti České republiky

MŠMT – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky

MVČR – Ministerstvo vnitra České republiky

MZ – Ministerstvo zahraničních věcí České republiky

Obr. – obrázek

OZ – Občanský zákoník, zákon číslo 89/2012 Sb.

PCO – Pult centrální ochrany

PK – prevence kriminality

PSP – Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky

RVPK – Republikový výbor pro prevenci kriminality

SBS – soukromá bezpečnostní služba

SSBS – Sdružení soukromých bezpečnostních služeb

Tab. – tabulka

TČ – trestný čin

VIP – ang. Very important person – velmi důležitá osoba

## Seznam tabulek a grafů

### Seznam obrázků

OBR. 1 MASLOWOVA PYRAMIDA POTŘEB .....	12
OBR. 2 VÝVOJ POCITU BEZPEČÍ V ČR A V MÍSTĚ BYDLIŠTĚ .....	28
OBR. 3 VÝZKUM OBAVY VEŘEJNOSTI, POCITU BEZPEČÍ A SPOKOJENOST S ČINNOSTÍ POLICIE 2015 .....	28
OBR. 4 VÝVOJ POČTU SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB A POČTU JEJICH ZAMĚSTNANCŮ V ČR .....	30
OBR. 6 DYNAMIKA URČITÝCH TYPŮ TČ .....	35

### Seznam tabulek

TAB. 1 POČET SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB A JEJICH ZAMĚSTNANCŮ V LETECH 2009 – 2016 .....	29
TAB. 2 POČET ZJIŠTĚNÝCH TČ V LETECH 2008-2017 .....	35