

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martin Jochman

Název bakalářské práce : *KKRIMINALISTICKÁ MECHANOSKOPIE JAKO VĚDNÍ DISCIPLÍNA*

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. František Skabalík

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	representativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn, práce rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Práce svým obsahem dává velmi dobrou informaci k zadanému tématu a to jak z pohledu historického, teoretického, tak i preventivního. Je nutno ocenit snahu zpracovatele dostat do této práce co nejvíce informací, stanovisek, výkladů apod. Práce svým zaměřením a souhrnnou informací k dané problematice může být přínosem pro všechny začínající policisty, rovněž i jako studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením a dále i jako základní informační vstup do této problematiky ze široké laické i odborné veřejnosti.

Otázky k obhajobě:

1. Jak byste charakterizoval klamnou mechanoskopickou stopu, která není v příčinné souvislosti s vyšetřovanou událostí a klamnou mechanoskopickou stopou, která je v příčinné souvislosti s vyšetřovanou událostí.
2. Uveďte zákonitosti, o které se mechanoskopické zkoumání opírá.

Datum: 23. července 2018

Podpis oponenta bakalářské práce:

JUDr. František Skabalík

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce