

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Klára **KOTTOVÁ**

Název bakalářské práce: Trestné činy proti důstojnosti v sexuální oblasti.

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Jaroslav Hovorka

Pracoviště a pracovní zařazení: OKS ŘMP HMP

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsáh použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			-----			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autorka se v této práci zabývá problematikou trestných činů proti důstojnosti v sexuální oblasti a toto téma prezentuje na dvou vybraných trestných činech (dále jen TČ). Práci rozdělila do šesti samostatných, avšak informačně nevyvážených kapitol. V první vytyčila metody a cíle práce, kterými jsou jednak jednoznačné stanovení podmínek trestní odpovědnosti v případě spáchání TČ znásilnění a sexuální nátlak a jednak snaha o zjištění, zda trestněprávní úprava v zemích EU poskytuje obdobný standard ochrany osobám jako v ČR. K tomu zvolila porovnání obdobných ustanovení trestního zákoníku ČR a SR. Ve druhé kapitole uvádí obecnou charakteristiku TČ proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti. Prezentuje zde přehled TČ, které e týkají této oblasti a jsou uvedeny v TZ ČR, krátce je rozvádí z hlediska skutkových podstat. Třetí kapitola, mimořádně strohá, obsahuje popis čtyř pojmů, kterými jsou „agrese, násilí, sexuální deviace a deviantní chování“. Ke škodě věci další důležité pojmy z hlediska trestního práva zde uvedeny a objasněny nejsou. Čtvrtá kapitola je značně rozsáhlá, informačně bohatá. Autorka zde uvádí historický náhled na současný TČ znásilnění od morálních konvekci k začlenění do právních norem. Uvádí současnou podobu tohoto TČ v TZ ČR, jeho pojem, provedla rozbor skutkové podstaty tohoto TČ v celé jeho šíři, uvádí případy skutkového omylu v jednání pachatele, komentuje důležité pojmy a vymezuje pojem TČ znásilnění, je zde uveden v TZ SR a provedenou analýzou jeho znaků a srovnáním s TZ ČR došla k závěru, že v TZ ČR je tento TČ přesněji definován. Pátou kapitolu věnovala rozboru TČ sexuální nátlak. Popisuje jej, uvádí právní vymezení a komentuje obsah právní charakteristiky včetně znaků skutkové podstaty TČ. Opět provedla porovnání české právní úpravy se slovenskou a došla k závěru, že slovenská právní úprava tento TČ vymezuje zcela jinak. V šesté kapitole shrnuje analýzy trestně právní úpravy výše uvedených TČ v TZ ČR a TZ SR. Má za to, že čeští zákonodárci kladou větší důraz na ochranu lidské sexuality a svobodného rozhodování v této oblasti a že trestně právní úpravy výše uvedených deliktů je v TZ ČR podrobnější, přesnější a výstižnější než v TZ SR. Celkově lze práci charakterizovat jako **velmi dobrou a doporučit** ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete uvést znaky, kterými se odlišuje trestný čin znásilnění od dovoleného sexuálního styku mezi dospělými osobami?
2. Můžete uvést v souhrnu zásadní rozdílné znaky, které odlišují TČ znásilnění od TČ sexuální nátlak dle českého TZ.?

Datum: 29. července 2018

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Jaroslav Hovorka.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce