

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Václav Krýsl

Název bakalářské práce: Terorismus se zaměřením na situaci v České republice

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS JČK

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			x				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			x				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				x			
	faktická, věcná a obsahová správnost				x			
	hloubka provedené analýzy					x		
	zvládnutí odborné terminologie				x			
	schopnost argumentace a kritického myšlení					x		
	uplatnění práce v praxi / výuce					x		
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů					x		
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací					x		
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol					x		
	jazyková a stylistická úroveň			x				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				x			
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce			x				
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce					x			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						


Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor zvolil aktuální téma bakalářské práce. V procesu zpracování práce se dopustil autor řady nedostatků. Prvním z nich je nerozpracovanost metod potřebných a použitých pro dosažení cíle BP. Text je nedostatečně zaměřen na situaci v České republice. Za základní nedostatky práce je nutno považovat malý počet literárních zdrojů, neúplná forma elektronických zdrojů na str. 46 a poměrně malý / nedostatečný rozsah textu. Pozitivně lze hodnotit praktickou část práce, která je založena na dotazníkovém šetření. Z popisu praktické části není zřejmé, jak byli respondenti osloveni a vybráni.

Otázky k obhajobě:

Jaký základní dokument v boji proti terorismu má Česká republika a Evropská unie?

Datum: 2. 5. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce