

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Matyáš KUKAČKA

**Název bakalářské práce:** Problematika občanského a právního poradenství se zaměřením na teritoriální území Jihočeského kraje

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Mgr. et Bc. Josef Kříha

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				X			
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce			X				
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		<u>ANO</u>			NE			
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<u>ANO</u>			NE			

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Zpracovatel bakalářské práce (dále jen „práce“) měl originální ambici v intencích stanoveného hlavního cíle formou širšího i užšího teoreticko-empirického vzhledu poukázat ke struktuře uváděné „klientely“ právní poradny v Českém Krumlově, včetně specifikace oblasti poskytovaných služeb. Vedlejším cílem zpracovatele bylo dále demonstrovat avizovanou specializaci a celospolečenskou významnost jednotlivých poraden spadajících pod „Asociaci občanských poraden v Jihočeském kraji“. Věcná část bakalářské práce je členěna do dvou částí. Teoretická část vymezuje základní pojmosloví a východiska zkoumané oblasti (*charakteristika občanské poradny, podstata občanské poradny, principy občanského poradenství, prevence kriminality* etc.). Empirická část za pomoci jednoznačně stanovených a dilem vyhodnocovaných výzkumných hypotéz v rámci daného určujícího období kvalitativně ověřovala strukturu změny klientely, stratifikační konsekvence využití jednotlivých oblastí poskytovaných právních poradenských služeb (*viz právní odvětví – oblast trestního (správního) práva, občanského práva* etc.) či využití jednotlivých forem kontaktu poradny ze strany klientů, tj. zda převažují klienti, kterým byla poskytnuta jednorázová pomoc nebo naopak zda jsou čteněji zastoupeni klienti, kteří měli kvantitativně vyšší potřebu konzultací etc. Zpracovatel v rámci dílčích stanovených hypotéz empirické části rovněž ověřoval obsahové zaměření z jeho strany poukazovaných „problémů“ klientů (resp. zda v poradně mají potřebu řešit shodné problémové situace nebo zda pokaždé přicházejí s jiným typem problému etc.) V souvislosti s vyhodnocením obsahové úrovně bakalářské práce lze toliko vyslovit závěr, že její struktura vykazuje logické uspořádání. Avizovaný hlavní a vedlejší cíl bakalářské práce byl zpracovatelem formulován. Úroveň práce s odbornou literaturou i přes nepřilíš četné zastoupení zkoumaného tématu v dostupné literatuře je zpracováno korektně. Jazyková a grafická úroveň obsahové části textu je na přijatelné úrovni. V rámci charakteristiky konkrétních chyb lze vyslovit negativní připomínky spočívající v neexistenci odstranění formálních chyb uvedených již na samotné přední straně (desek) bakalářské práce, které není v souladu s účinnou metodikou pro tvorbu BP prací VŠERS, z.ú. (viz nepřesně uveden vzdělávací program? – správně – **studijní obor**). Jednotlivé části bakalářské práce obsahují další typografické nedostatky – oddělování slov – konec řádek etc. K věcným chybám lze uvést, že zpracovatel rovněž zejména v těch stránkách textu, kde se vyjadřoval originálně ponechal i přes opakovaná upozornění vedoucího bakalářské práce četné formulační vágnosti viz např. ABSTRAKT bakalářské práce: „*je teoreticky orientována na? celospolečensky aktuální problematiku a vychází z poznatků? získaných z odborné literatury, která se touto problematikou zabývá. Cílem bakalářské práce je zmapovat klientelu právní poradny v Českém Krumlově, oblasti poskytovaných služeb a determinovat specializaci? občanských poraden spadající pod Asociaci občanských poraden České republiky. Praktická část bakalářské práce zahrnuje analýzu úředního dokumentu, kde výsledky budou vyobrazeny? pomocí tabulek, ve kterých se dozvíme, k jakým poznatkům jsme došli ?* etc. Zpracovatel v abstraktu, zřejmě subjektivní nepozorností taktéž precizovaně nerozlišil **hlavní a vedlejší cíl práce** etc. V obsahové části subkapitoly bakalářské práce cíl a metodika cíle je taktéž v rozporu s pokyny vedoucího bakalářské práce návazně a nepřesně vyspecifikoval – dtto – viz obsahová část závěru bakalářské práce etc. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „*podobnosti*“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné shodnosti zejména v teoretické popisné části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů či byly zpracovatelem precizovaně označeny patřičnými bibliografickými odkazy etc. Bakalářskou práci tímto **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou **velmi dobrý** (*very good*)

#### Otázky k obhajobě:

- 1) **Podrobně specifikujte celospolečenský význam a legislativní aspekty občansko-právního poradenství.**
- 2) **Objasněte význam občansko-právních poraden pro prevenci kriminality (uved'te praktické příklady)**
- 3) **S poukazem k Vámi jednoznačně stanoveným hypotézám prezentujte výstupy empirické části Vaší bakalářské práce.**

**Datum:** 7. května 2017

**Podpis vedoucího bakalářské práce:**.....

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce