

**Katedra právních oborů a bezpečnostních studií**

# **BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

## **Problémy migrace muslimského obyvatelstva a jejich integrace**

**Problems with Migration of Muslim Population and Its  
Integration**

**Bezpečnostně právní činnost**

**Prezenční forma studia**

**Autor: Šarlota Kutláková**

**Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Richard Říha**

**2018**

## **PROHLÁŠENÍ**

**Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně a všechny citace a prameny řádně vyznačila v textu. Veškerou použitou literaturu a podkladové materiály uvádím v příloženém seznamu literatury.**

**Souhlasím, aby práce byla uložena v knihovně Vysoké školy evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích a zpřístupněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění.**

**11.11.2017**

**Šarlota Kutláková**

## **PODĚKOVÁNÍ**

Mé poděkování patří především Mgr. Richardu Říhovi za odborné vedení, rady, trpělivost a ochotu, kterou mi v průběhu zpracování bakalářské práce věnoval. Dále také prof. PhDr. Janu Ratajovi, CSc. za pomoc s mým bakalářským projektem a za jeho cenné rady v oblasti islámu a právu šaría.

## **Abstrakt**

KUTLÁKOVÁ, Š. : *Problémy migrace muslimského obyvatelstva a jejich integrace bakalářská práce*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2018. 85 s. Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Richard Říha

Tato práce se zabývá především ekonomickou migrací muslimů do vyspělých zemí EU. Evropa se ještě nikdy nepotýkala s takovou masovou migrací, jako s tou, která vznikla v květnu 2015, vyjma prvního raného stěhování národů. Muslimové v Evropě radikalizují, vytváří no-go zóny a používají právo šaría. Bakalářská práce se snaží poukázat na problémy této novodobé masové migrace, problémy islámu v naší kultuře a vysvětlit, co je vlastně právo šaría, z čeho vzniklo a proč se zde používá, ač je v Evropě zakázáno. Práce se týká především muslimů, kteří se odmítají integrovat.

Klíčová slova: islám, migrace, imigranti, právo šaría, integrace muslimů

KUTLÁKOVÁ, Š.: *Problems with Migration of Muslim Population and Its Integration*, České Budějovice: The College of European and Regional Studies, 2018. 85 p. Supervisor : Mgr. Richard Říha

This bachelor thesis primarily deals with economic migration of the Muslims to developed countries of the European Union. Europe has not faced migration of such a large extent since May 2015 except the first Migration Period. European Muslims have become more radical; they create no-go zones, following „sharia“ principles there. Thanks to gradual building of new mosques the number of supporters and followers of fundamental Islamism is on increase. This bachelor thesis tries to point to the problems of this mass migration, problems in our culture related to Islam as well as provide the explanation of „sharia-law“, its source and origin and why it is applied in Europe – no matter, it is prohibited here.

Keywords: Islam, migration, immigrants, sharia-law, integration of Muslim

## Obsah

ÚVOD.....	10
1 Cíl a metodika bakalářské práce .....	11
2 Problémy migrace muslimského obyvatelstva.....	14
2.1 Výklad pojmů .....	14
2.2 Historie migrace v moderní historii.....	14
2.2.1 Kauza 1. Vnitřní kolonizace.....	15
2.2.2 Kauza 2. Třicetiletá válka .....	16
2.2.3 Kauza 3. Válka s osmanskou říší .....	16
2.2.4 Kauza 4. Násilná migrace .....	17
2.2.5 Kauza 5. Migrace do mimoevropských destinací .....	17
2.2.6 Industrializace .....	17
2.2.7 Kauza 7. Ekonomická migrace 1945 – 1975 .....	18
2.2.8 Kauza 8. Ekonomické migrace v roce 1975 – 1990 .....	19
2.2.9 Kauza 9. 90. léta – 2013.....	19
2.3 Statistika UNHCR .....	21
2.4 Migrace muslimů do Evropy.....	23
2.5 Multikulturalismus .....	24
2.6 Problém muslimské migrace .....	25
2.7 Muslimové v České republice .....	26
3 Politika zemí EU vůči přistěhovalcům.....	28
3.1 Aktuální problémy migrační politiky .....	28
3.2 Mezinárodněprávní ochrana .....	28
3.3 Muslimové v Evropě .....	29
3.4 Ekonomické aspekty migrace.....	30

3.5	Druhy migrace v ekonomickém aspektu .....	31
3.6	Náklady zemí EU spojené s migrací .....	32
3.7	Přerozdělování migrantů .....	33
3.8	Pohled demografický.....	34
3.9	Pohled ekonomický .....	34
3.10	Vnucené přerozdělování imigrantů .....	35
4	Islámský tradicionalismus a šaría .....	37
4.1	Islamismus.....	37
4.2	Násilí na ženách z odlišných kultur.....	38
4.3	K čemu povede nárůst muslimů v Evropě?.....	39
4.4	Politický islám.....	39
4.5	Šaría.....	40
4.6	Pochopení zdrojů.....	40
4.7	Šaría v dnešní Evropě a Americe .....	40
4.7.1	Šaría v Evropě.....	41
4.7.2	Šaría v dnešní Americe .....	41
4.8	Ženy podle práva šaría .....	42
4.8.1	Bití manželky .....	43
4.8.2	Zacházení s neposlušnou ženou .....	43
4.8.3	Postavení žen .....	43
4.8.4	Ženská obřízka .....	44
4.8.5	Trest za nevěru .....	44
4.8.6	Vražda ze cti.....	45
4.9	Rodinné právo .....	45
4.9.1	Manželské právo .....	46
4.10	Káfir.....	46
4.11	Džihád.....	48

4.11.1	Válečná kořist a cíl džihádu .....	48
4.11.2	Mučednická smrt a účinnost džihádu.....	49
4.11.3	Statistika džihádu, slzy džihádu .....	49
5	Sebezavření muslimské komunity nebo integrace? .....	50
5.1	Demokracie versus právo šaría v Evropě.....	50
5.1.1	Muslimské soudy v Anglii .....	51
5.1.2	Muslimské soudy v dalších evropských zemích.....	51
5.2	Ztížení integrace právem šaría .....	52
5.2.1	No-go zóny.....	52
5.3	Integrace ve školství.....	53
5.4	Praktické příklady integrace v Německu.....	53
6	Dotazníkové šetření .....	56
6.1	Tvorba dotazníku a použitá metodika .....	56
6.2	Otázka č. 1:.....	57
6.3	Otázka č. 2.....	57
6.4	Otázka č. 3.....	57
6.5	Otázka č. 4.....	58
6.6	Otázka č. 5.....	58
6.7	Otázka č. 6.....	59
6.8	Otázka č. 7.....	60
6.9	Otázka č. 8.....	61
6.10	Otázka č. 9 .....	62
6.11	Otázka č. 10 .....	62
6.12	Otázka č. 11 .....	63
6.13	Otázka č. 12 .....	64
6.14	Otázka č. 13 .....	64
6.15	Otázka č.14 .....	65

6.16	Otázka č. 15 .....	66
6.17	Otázka č. 16 .....	66
6.18	Otázka č. 17 .....	66
6.19	Otázka č. 18 .....	67
6.20	Otázka č. 19 .....	68
Závěr .....		69
SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ .....		71
PŘÍLOHY: .....		72



## ÚVOD

Migrace je v dnešní době jedno z nejvíce diskutovaných témat. Bakalářská práce bude zkoumat, proč tomu tak je, zda je dobré imigranty přijímat, jaké jsou ekonomické dopady a co je vlastně islám jako takový. Dále se také budeme zaměřovat na právo šaría a tradicionalismus. Právo šaría je zde srozumitelně vysvětleno a popsáno.

Téma bylo vybráno na základě toho, že se v Evropě s narůstajícím počtem migrantů zhoršuje bezpečnost, tudíž velmi úzce souvisí se studovaným oborem. Bakalářská práce nese název „Problémy migrace muslimského obyvatelstva a jeho integrace“. Je dobré podotknout, že se tato práce zabývá především negativy (problémy) islámu a migrace a dalšími, s ní spojenými jevy, tudíž jsou témata věnována pouze muslimům, kteří se odmítají přizpůsobit. Díky literatuře, která je zde použita, by se mělo poukázat na problémy migrace, změnu a zatížení ekonomik státu, důvody migrace, právo šaría a jeho používání v Evropě, ale také na integraci, která je díky šaría velmi obtížná a také na vzdor především mladých muslimů, kteří se z velké části integrovat odmítají.

Ve výzkumné části byl zvolen kvantitativní výzkum, a to především z důvodu dnešního rozporuplného názoru občanů ČR. Cílem bude zaměřit se na názor obyvatel České republiky všech věkových skupin a také různého vzdělání. Respondentů by mělo být minimálně sto. Na konci výzkumné části by měl být znám názor občanů České republiky na migraci, islám, právo šaría a migrační politiku EU. Mimo jiné by také mělo být dotazníkem prokázáno, čeho se Češi nejvíce obávají a proč by islám měl být v Evropě, nebo naopak. Rovněž by mělo být prokázáno, zda se Češi v názoru na migraci a islám spíše shodují, nebo je jejich názor rozporuplný.

# 1 Cíl a metodika bakalářské práce

Cílem této bakalářské práce bude zjištění celkové situace, která se odvíjí od migrace. Migrace, na kterou se zaměřuje tato práce, vznikla v květnu 2015. Pro obyvatele Evropy byla velmi nečekaná. Imigranti jsou především muslimského vyznání. Práce se zaměřuje na problémy migrace a problémy odlišnosti kultur. Vše je vysvětleno a doloženo knihami. Může se tedy říci, že jsou témata práce věnována pouze muslimům, kteří se odmítají přizpůsobit.

Bakalářská práce má především vysvětlit, co migrace z muslimských zemí obnáší, jaké ekonomické dopady na státy EU má, jakou kriminalitu přinášejí imigranti, nebo zda představují pro naši kulturu hrozbu. Muslimové jsou velmi dominantní, jejich náboženství lpí na silném tradicionalismu, který přinášejí i do Evropy. Je nutné říci, že islám a jeho kultura jsou naprosto rozdílné ve srovnání s kulturou evropskou. I tím se bude tato práce zabývat. Dále je zde vysvětleno právo šaría, které je úzce spjato s islámem. Právo šaría je vysvětleno podle politologa a odborníka na islám, Billa Warnera.

V bakalářské práci se bude také řešit politika zemí EU vůči přistěhovalcům, především pohledy ekonomických aspektů dle několika odborníků na ekonomii. Není zde zapomenuto ani na historii migrace od prvního stěhování národů až po rok 2013. Dále je vložena i podkapitola věnována multikulturalismu. Ten je také velmi potřebný pro pochopení migrační krize a s migranty úzce souvisí.

Samozřejmě pro nás, občany České republiky, je nejdůležitější znát názor Čechů. Proto je formou dotazníkového šetření zjišťováno, zda se lidé zajímají o migraci, co si o ní myslí, zda znají právo šaría a podobně. Je potřeba znát názor všech věkových skupin obyvatel ČR a samozřejmě i různých stupňů vzdělání. Samotný dotazník se skládá z několika částí. První část se týká především samotné migrace, migrační politiky a povinných kvót. Druhá část je o názoru samotných občanů, co si myslí o migraci a jak by mohla být řešena. Třetí je zaměřená na islám a právo šaría. V této části je důležité vědět, zda se Češi zajímají i o konkrétnější věci, než jen obecně o migraci. Poslední část se týkala pouze osobních otázek na věk a vzdělání.

Kapitola druhá nese název „Problémy migrace islámského obyvatelstva“. Kapitola je zaměřena především na historii migrace od prvního stěhování národů až do roku 2013. Historie je rozdělena do jednotlivých kauz, která jsou podrobně popsány a vysvětleny. Nejedná se pouze o migraci muslimů, ale o migraci všech skupin obyvatel. Dále je zde obecně popsána muslimská migrace do Evropy, problémy této migrace a muslimové na území ČR. Do kapitoly byl vložen i multikulturalismus, který s migrací úzce souvisí.

Kapitola třetí se nazývá „Politika zemí EU vůči přistěhovalcům“ a obsahuje především kapitoly s ekonomickými aspekty a ekonomickými dopady migrace. Dále jsou zde podkapitoly věnované muslimům v Evropě, přerozdělováním migrantů a pohledu demografickému a ekonomickému.

Čtvrtá, nejobsáhlejší kapitola, je věnována islámskému tradicionalismu a především právu šaría. Muslimové jsou velmi hrdí a dbají na svůj tradicionalismus. To obnáší nerespektování nás, káfirů, ale také našich zákonů a naší kultury. Příčinou tohoto nerespektování je především islámské právo šaría, podle kterého se muslimové řídí. Šaría je absolutně odlišné právo, než jaké funguje v Evropě, a přesto, že je u nás zakázáno, běžně se používá mezi muslimy v EU. Vysvětleny jsou zde pojmy jako politický islám, šaría v dnešní Evropě a Americe. Dále jsou tu také vysvětleny citlivá témata, o kterých se dnes moc nemluví, především téma žen a zacházení s nimi. Dále také rodinné právo, vražda ze cti, manželské právo, káfir a džihád. Některé poznatky svou pravdivost opírají o verše z koránu.

Poslední kapitola teoretické části se zabývá problémy integrace muslimů. Největší problém spočívá v neochotě učit se jazyk přijímací země a problémy s integrací se projevují hlavně ve školství. Dále je také velkým problémem právo šaría, které, jak již bylo zmíněno, je naprosto rozdílné s evropským právem. To má za následek, že se muslimové nechtějí integrovat do našeho systému, ale vytváří si vlastní společnost s vlastními pravidly.

## Vymezení základních pojmů

Migrace: prostorové přemísťování osob přes hranice, často se pojí se změnou místa bydliště na dobu kratší či delší, případně natrvalo.

Emigrace: opuštění původní země a přestěhování se do jiné z důvodu politických, ekonomických, podnebních i náboženských

Ekonomický migrant: osoba, která se přesouvá z jednoho místa na druhé ze ziskových důvodů

Azyl: stát má právo poskytnout cizinci vstup na jeho území a také povolení k pobytu

Integrace: snaha o zařazení cizince do společnosti daného státu

Šaría: sbírka zákonů, který využívá islám k vlastní politice.

Korán: bible muslimů, nabádá muslimy, aby duchovní cestou uctívali islám

Islamizace: proces, při kterém buď jedinec, nebo skupina lidí konvertuje k islámu.

Radikalizace muslimů: muslimové přejdou na radikální islám, vznikají teroristické organizace, vraždí nevěřící

Islámský tradicionalismus: islámské hodnoty, které muslimové chtějí dodržet v Evropě

Eurabia: neologismus, označení Evropy po úspěšném proběhnutí islamizačního procesu

## 2 Problémy migrace muslimského obyvatelstva

V dnešní době se slovo krize součástí každodenního života. Ovšem dříve tomu tak nebylo. Dnes se objeví každou chvíli nějaká nová krize, ať už je skutečná, nebo virtuální. Za pomoci dnešních médií a celkové časové globalizaci se dozvídáme každou chvíli o nějaké nové katastrofě či krizi. Pokud se prvotní zpráva vyčerpá, okamžitě jí nahradí nová, mnohdy horší zpráva.

Snadno se tedy může stát, že bude nějaká krize podceněna. Je možné, že tato podceněná krize nastala v roce 2015, kdy začal masivní pochod obyvatel Afriky a Arabského poloostrova do Evropy. Tato migrační vlna se údajně rovná nájezdům „barbarských“ národů do antického světa. Ty dříve pro Evropu znamenaly dnes již naprosto nepředstavitelnou destabilizaci tehdejších poměrů, civilizační a kulturní regres, že obnova našich poměrů trvala celá staletí.<sup>1</sup>

V první kapitole se chci věnovat historii migrace, multikulturalismu a problémům muslimské migrace. Poslední podkapitola je věnována muslimům v České republice.

### 2.1 Výklad pojmů

Migraci můžeme jednoduše pojmenovat jako přemístování jednotlivců či skupin v geografickém prostoru za účelem zlepšení jejich aktuálních podmínek či situace. V zásadě jde o jev, kdy migrující osoba opouští svojí rodnou krajinu z různých důvodů. Migrující osoby se mohou lišit v názvu, podle toho z jakého důvodu opouští svou zemi. Osoby se mohou nazývat migranti, přicházející osoby, uprchlík, utečenec, válečný uprchlík, hospodářský uprchlík, azylant. Mají ovšem všichni společnou jednu věc. Hledají lepší podmínky pro sebe s vyhlídkou na zvýšení sociálních standardů. Dále se může hovořit o legálních migračních, kteří se dokáží přizpůsobit podmínkám daného státu. Opak legálních migrantů jsou nelegální migranti. Ti nerespektují platný právní rámec a nedokáží se přizpůsobit podmínkám přijímacího státu.<sup>2</sup>

### 2.2 Historie migrace v moderní historii

Od prvopočátků lidské civilizace zde existovala také migrace. Už v dávných časech se lidé stěhovali z důvodů, jako například lepší podnebí, lepší životní podmínky, zlepšení životní úrovně a další. Později se pak lidé přesouvali hlavně z příčin jako: zuřící války, krachující či nefungující země, politická diktatura, či ze zemí postižených přírodní katastrofou. Nutno také

---

<sup>1</sup>KLAUS V. ml., WEIGL J., *Stěhování národů s.r.o.*, Olympia 2015, s. 5., s. 7.

<sup>2</sup>PÁNA, L., RATAJ, J. a kol., *Migrační krize a vztahy většinového obyvatelstva a menšin v současné Evropě*. České Budějovice: Vysoká škola evropských regionálních studií, 2016, s. 46.

podotknout, že v novodobé migraci lidé migrují či odcházejí ze své vlasti pouze v případě, je-li kam a je-li jejich odchod možný.

Existuje několik druhů migrací, které je potřeba rozlišovat. Například globální a regionální mocenská centra moci a prosperity byla vždy v historii cílem přirozené migrace lidí z blízkého i vzdálenějšího okolí. Tito lidé přicházeli do měst za účelem obchodování, či zde nacházeli poptávku po své pracovní síle.

Poválečná obnova Evropy a její rychle vzniklá hospodářská prosperita zajistila stálý proud migrantů z bývalých kolonií. Tato ekonomicky motivovaná migrace nevznikla náhodou, migranti totiž představovali levnou pracovní sílu a byla tu po nich velká poptávka. Tento proud migrace byl velice stabilní a svými důsledky pozměnil – někdy negativně- tvář západoevropských velkoměst. Dnes by tento proud mohl být přirovnán k nynější migraci Vietnamců a Ukrajinců do naší země.

Dalším typem migrace je ta, k níž dochází v zemích postižených válkou, či přírodními katastrofami. Zde nastává fakt, že v takovém případě postižené osoby směřují svůj pohyb do první bezpečné země. To většinou znamená za hranice dalšího státu, kde migranti, kteří potřebují také humanitární pomoc, zůstávají pouze po dobu nezbytně nutnou. Z velké části se tak migranti, po uklidnění poměrů v jejich zemi, vracejí zpět. I tato migrace může mít masový rozsah a je zde potřeba pomoci mezinárodních společenství i humanitárních organizací. Obvykle však bývá jen dočasná a není ani z jedné strany chápána jako setrvalý jev.<sup>3</sup>

### **2.2.1 Kauza 1. Vnitřní kolonizace**

V obecných typologiích migrace je slovo kolonizace jedno z nejpoužívanějších. Jedná se o pohyb, jehož důsledkem je, že lidstvo dnes obývá téměř celý zemský povrch, včetně horských oblastí a hustých lesnatých oblastí. Takový typ migračního pohybu též provází proces vytváření světového systému a rovněž je také pomocníkem globalizace. Evropské země dříve některé přesuny obyvatel sami vytvářely, a to za účelem kolonizací objevených, či méně lidnatých oblastí. Mají tedy na zalidňování planety a na globalizačních trendech značný podíl. Kolonizační procesy byly zahájeny na vlastním území a teprve po osvědčení tohoto systému je exportovaly za své hranice. V prvním staletí našeho letopočtu probíhají rozsáhlé migrace řady skupin, z nichž dnes mají svůj původ evropské národy jako Germáni, Slované či Hunové. Ve středověku a novověku jsou v Evropě sledovány nejrůznější typy řízených i

---

<sup>3</sup>KLAUS V. ml., WEIGL J., *Stěhování národů s.r.o.*, Olympia 2015, s. 11. – 18.

polořízených migrací z těchto skupin, jenž měly účel velmi často ekonomický, ale který sekundárně měnil etické a náboženské složení obyvatelstva celých velkých oblastí.

### **2.2.2 Kauza 2. Třicetiletá válka**

Tato kauza migrace úzce souvisí s třicetiletou válkou 1618-1648, která vzplála mezi zastánci římskokatolické církve a koalicí reformačních církví. Boje probíhaly na území dnešního Rakouska, Nizozemska, Francie, Dánska, Německa i Česka a na řadě míst vedly k značnému poklesu obyvatel. V Česku důsledkem válečných operací a migrací klesl počet obyvatel o jednu třetinu. Většina migrujících obyvatel se bála rekatolizace<sup>4</sup>, proto si raději volili cestu útěku. Imigranti, kteří utíkali z náboženských důvodů do jiných zemí, se nazývali exulanti a tento typ vynucené migrace za hranice českých zemí trval až do 19. století.

### **2.2.3 Kauza 3. Válka s osmanskou říší**

Pro nás nejzajímavější historickou kauzou je válka s osmanskou říší. Ta měla za následek velký migrační impuls v novodobých dějinách. Výboje osmanské armády byly z území dnešního Turecka do Evropy. V polovině 14. století za vlády Murada I. se méně systematické a krátkodobé výboje na Balkán změnil v cílevědomé a stálé útoky, které měly za následek, že byl Balkán během dvou století z velké části ovládnut. Osmani tehdy pronikli až do střední Evropy a v letech 1529 a následně 1683 se pokusili dobýt hlavní město rakouské říše, Vídeň. Teprve po tomto druhém neúspěšném tažení docházelo k postupnému stahování Osmanů zpět do Turecka. Tam dochází v roce 1922 k zániku osmanské říše.

Války s osmanskou říší vedly k velkým pohybům obyvatelstva a k depopulaci celých území.<sup>5</sup> Osmanská vláda na Balkánském poloostrově měla za následek vznik velkých skupin muslimského obyvatelstva, které se dochovaly formou menšin dodnes. Z dob okupace osmanskou armádou zůstala významná turecká menšina také v Bulharsku, což mělo za následek, že významná část místních obyvatel konvertovala k islámu. Další skupiny muslimů vytvořené osmanskou okupací žijí v Řecku, Bulharsku, Chorvatsku, Makedonii a dalších státech. V některých balkánských zemích je dnes islám nejrozšířenějším náboženstvím, a to v Albánii, Bosně a Hercegovině, Kosovu.

Je nutné říci, že bez postupu osmanských armád by dnes tyto země byly jen těžko islámského náboženství. Na Balkáně došlo k jasné islamizaci obyvatelstva.

---

<sup>4</sup> Nucená přeměna víry

<sup>5</sup>HONUSKOVÁ V., UHEREK Z., GÜNTNER V., OŠŤÁDALOVÁ Š., *Migrace – Historie a současnost.*, Občanské sdružení PANT 2016, s. 18.

#### 2.2.4 Kauza 4. Násilná migrace

Židé, skupina, která vždy byla silně pronásledována a vyháněna. Začalo to vyháněním židů z Anglie, kde kontinuálně žili přes dvě stě let, v roce 1290 za vlády Edvarda I. a jejich částečné usídlování v Anglii se ukázalo možné až v 16. století. Naopak v 19. a 20. století se Anglie stala útočištěm velkého počtu osob židovského původu, kteří prchali před genocidou, která se rozmáhala ve střední a východní Evropě. V letech 1875 – 1914 imigrovalo do Velké Británie na 120 tisíc Židů, kteří prchali z carského Ruska před pogromy<sup>6</sup>. Takto podobně byli nuceni opustit Židé Francii roku 1306 a 1394, stabilní místo ve francouzské společnosti získali až po francouzské revoluci. Dále také Židé museli opustit Španělsko a to v roce 1492.

Protižidovské dekrety a vysídlování Židů ze západní Evropy mělo za následek, že se Židé začali usazovat ve střední a východní Evropě. I zde ovšem čekala velká agrese proti nim, v podobě holokaustu. Došlo k rozsáhlým deportacím a likvidacím, což se stalo osudným pro šest miliónů Židů. Nejvíce bylo zlikvidováno těch, kteří žili na území dnešního Německa a Polska. Celkově za 2. Světové války byla vyvražděna jedna třetina židovské populace.<sup>7</sup>

#### 2.2.5 Kauza 5. Migrace do mimoevropských destinací

Zájem Evropanů o mimoevropské destinace je patrný již od starověku. Ze začátku směřovaly evropské výpravy k asijskému kontinentu, především z důvodu propojenosti Evropy a Asie. Dále také směřovaly do severní Afriky. V novodobé historii migrace bylo však pro Evropu zásadní objevení Ameriky a její osídlování. Původně Amerika sloužila několik set let jako odčerpávání přebytku obyvatelstva především z industrializovaných oblastí. V Evropě tak díky americkému kontinentu nedošlo k přelidnění jako například v Asii. Stejnou funkci později plnila i Austrálie. Většinou na americký a australský kontinent migrovali nuceně lidé ze spodiny společnosti – chudí, kriminálníci, sirotci, pro které nebylo v Evropě místo.

#### 2.2.6 Industrializace

Migrační pohyby v Evropě od 18. do 20. století často souvisely s industrializací a urbanizací. Pojem industrializace znamená, že dochází k přeměně předprůmyslové průmyslové společnosti. Tedy je to proces, kdy je agrární a řemeslná výroba přeměněna na industriální společnost – výroba je založena na strojní a průmyslnou.

---

<sup>6</sup> „Pogromy“ - v původním významu se jedná o označování rasových nepokojů zaměřených proti židům, které byly podporované vládou většinou v Rusku a východní Evropě

<sup>7</sup> HONUSKOVÁ V., UHEREK Z., GÜNTNER V., OŠŤÁDALOVÁ Š., *Migrace – Historie a současnost.*, Občanské sdružení PANT 2016, s. 19.



Města se stala přitažlivá pro nemajetné obyvatele z vesnice především z důvodu, že průmyslové firmy platily v penězích, na rozdíl od statkářů a zemědělců na vesnicích, kteří své zaměstnance vypláceli v naturáliích. Průmyslové firmy navíc poskytovaly k pracovní pozici i ubytování nedaleko zaměstnání, což mělo za následek vznik dělnických kolonií. V blízkosti těchto průmyslových podniků se objevil i nový specifický fenomén modernity. Dělnická rodina je totiž charakterizována nízkým sňatkovým věkem, vysokým počtem dětí a i velkou prostorovou mobilitou.<sup>8</sup>

Industrializace nám změnila proud migračních toků. Dříve se lid stěhoval do méně obydlených a technologicky nevyspělých oblastí, většinou ze západu na východ a ze severu na jih, a to v rámci vnitřní kolonizace Evropy. Při industrializaci se naopak lid stěhuje z vesnic a zemědělských oblastí do vyspělých průmyslových center, které jejich pozornost silně přitahují.

### **2.2.7 Kauza 7. Ekonomická migrace 1945 – 1975**

Obnova válkou zdevastované Evropy po roce 1945 a její návrat mezi vyspělé ekonomické regiony byly provázeny přílivem obyvatelstva. Období po druhé světové válce je možno rozdělit do několika migračních etap, které se dále prolínaly s uprchlickými vlnami, poválečnými návraty uprchlíků nebo úředníků koloniální správy do mateřských zemí, emigrací ze socialistických zemí a dalšími migracemi. První etapa se týká období od roku 1945 do sedmdesátých let 20. století. Tohle období skončilo rovnou krizí, která byla v Evropě překonána v polovině 70. let. Migrace do Evropy se do začátku 70. let týkala především nedostatku pracovních sil v nekvalifikovaných profesích a umožňovala tak otevřít prostor k zahraničním dělníkům s minimálním vzděláním, negramotností i jazykovým nedostatkem se dohovorit a porozumět. Jejich tábory byly někdy řízeně uskutečňovány ve zdrojových zemích – zařizovalo Německo. O takové pracovní síle se často uvažovalo jako o hostujících dělnících, ne jako o přesídlencích. Nejprve byli tito dělníci získáváni ze sousedních zemí. Například z Itálie, Španělska a Portugalska do Francie. Později také z kolonií a bývalých kolonií mimoevropských destinací. Ve Francii převládali imigranti z Alžírska, Tuniska, Maroka, Indočíny, ve Velké Británii se pak začaly vytvářet rozsáhlé skupiny Indů, Pákistánců, Afgánců, v Německu zase Turci a Jugoslávci. Příliv takových migrantů do Evropy nebyl všude stejný. Nejrychlejší tempo zažilo Německo, kde počet osob přicházejících ze zahraničí v letech 1950 – 1975 vzrostl 7x. Představy o možnosti flexibilních náborů levné pracovní síly

---

<sup>8</sup>HONUSKOVÁ V., UHEREK Z., GÜNTNER V., OŠŤÁDALOVÁ Š., *Migrace – Historie a současnost.*, Občanské sdružení PANT 2016, s. 23.

ukončila až strukturální (ropná, energetická, surovinná) krize. Již v 60. letech se začala hostující síla v hostitelských zemích stabilizovat a vytvářet si lepší životní podmínky. Po vypuknutí krize byl uzavřen příliv pracovní síly ze zdrojových zemí a dělníci začali v cílových destinacích intenzivně slučovat rodiny. Rodiny se totiž mnohem lépe stabilizovaly, i když způsob obživy a zaměstnání se pro ně zhoršily. Hostující dělníci, kteří zde pomáhali nastartovat evropskou poválečnou ekonomiku, nakonec mohli za prohloubení dopadů ropné krize.

### **2.2.8 Kauza 8. Ekonomické migrace v roce 1975 – 1990**

Po překonání strukturální krize byly v evropské ekonomice provedeny významné změny. Hlavní změnou bylo, že se již neobnovovaly nekvalifikovaná pracovní místa a tím byl zastaven jejich extenzivní růst. Vývoj se totiž soustřeďoval na informační technologie. Odvětví, jako těžký průmysl, hornictví a tak dále, se stěhoval na jiné kontinenty z Evropy. Začíná zde vznikat problém, co s nekvalifikovanou pracovní silou bude dále. Proto se tedy rozvíjí etnická ekonomika, která částečně reguluje potřebu pracovních míst pro nyní špatně zaměstnatelnou pracovní migraci. Jedno z mála uplatnění najdou pomocné síly ve službách. Ale i těchto míst je příliš málo a nekvalifikované pracovní síly se začínají dostávat do existenčních problémů a sociálních obtíží. Jejich integrace do společnosti selhává, přesto, že o ní usiluje většina zemí. Často se tedy integrace nedaří ani ve druhé generaci, ke které se taky vztahuje integrační politika státu a činnost nevládních a neziskových organizací. Těch v oblasti migrace přibývá stále více. Po roce 1975 zůstává pro západní ekonomiky typickým jevem vysoká nezaměstnanost mezi imigračními skupinami. Migrace do Evropy ale přesto neustává.

### **2.2.9 Kauza 9. 90. léta – 2013**

Vývoj migrační politiky po roce 1989 je opět trochu jiný, než tomu bylo předtím. Po pádu východního bloku tady nastává migrace v rámci Evropy, tedy příchod východního obyvatelstva na západ. Ovšem neemigrovali pouze pracovní migranti, ale také cizinci. Poprvé se ukázalo, že systém udělování azylu je velmi neefektivní a formy udělování azylů začaly být přehodnocovány. Extrémně totiž stoupl počet žadatelů o azyl zejména v Německu, Velké Británii, v Rakousku a Belgii.<sup>9</sup>V souvislosti s válkou v Jugoslávii a s romskými i neromskými

---

<sup>9</sup>HONUSKOVÁ V., UHEREK Z., GÜNTNER V., OŠŤÁDALOVÁ Š., *Migrace – Historie a současnost.*, Občanské sdružení PANT 2016, s. 28.

migracemi z Rumunska, Bulharska a Slovenska<sup>10</sup>, dále také s migracemi minoritních skupin z bývalého SSSR (Čečenci) a s válkami, které vznikly na bývalém území SSSR, opět výrazně stoupl počet cizinců v evropských státech, a to v závislosti na dostupnosti některých států a úrovni jejich sociální péče. Podle Zdeňka Uherka se počet žadatelů o azyl na konci 80. let v Německu pohyboval ve výši cca sto tisíc osob ročně, v roce 1991 stoupl na 265 211 osob za rok a v roce 1992 už to bylo 438 191 osob ročně. Informace Zdeněk Uherek čerpal z údajů UNHCR<sup>11</sup>.

Hlavní skupiny migrantů, které pravidelně žádají o azyl, jsou ze zemí válečného konfliktu (Afghánistán, Irák), nebo v Německu Turci. Významnými zeměmi na přijímání migrantů se staly i takové destinace, které dříve neměly rozsáhlé kolonie. Takové země byly například Německo, Belgie, Švédsko, Rakousko, Norsko. Dále také země, které dříve sloužily jako zdroje levné pracovní síly – Itálie, Španělsko, Irsko. V roce 1995 dosahuje ve spojení s válkou v Jugoslávii hranice cizinců v Rakousku, Belgii a Německu až 9%.

U migrujících cizinců nelze v této poslední etapě jednoznačně určit účel příchodu do západních zemí. Důvody migrace jsou kombinované, nelze jednoznačně určit, zda se jedná o skupiny ekonomických migrantů, nebo uprchlíků. Náročné to mělo hlavně Německo, které se dostávalo do potíží především kvůli migrantům z východního Německa a také ze středoasijských republik. Do podobné situace se dostalo i Rusko, které se stalo terčem migrace lidí z bývalého SSSR. Rusko se tedy stalo také významnou emigrační i imigrační zemí zároveň.

Pro středoevropské země byly migrační toky 90. let zcela novým fenoménem. Česká Republika se relativně rychle stala součástí migračního systému přijímacích zemí. V prvním desetiletí 21. století sice nepatřila mezi migračně nejvíce obléhané země, ale v kontextu západních demokracií se pohybovala na srovnatelné úrovni (Drbohlav 2011). Po vstupu do EU nastala další velmi prudká vlna migrace. Ve většině zemí včetně České Republiky se tato vlna zklidnila nástupem hospodářské krize v roce 2008. Dynamika migrace se opět zvýšila s ústupem krize v roce 2012.<sup>12</sup>

Dříve nebylo snadné migrovat na delší vzdálenosti. Dnes při existenci moderní techniky, dopravy a komunikační techniky a při vyšším všeobecném bohatství i v relativně chudých zemích je vše mnohem jednodušší a levnější. Historií jsem chtěla především ukázat,

---

<sup>10</sup>HONUSKOVÁ V., UHEREK Z., GÜNTER V., OŠŤÁDALOVÁ Š., *Migrace – Historie a současnost.*, Občanské sdružení PANT 2016, s. 28.

<sup>11</sup> Zkratka, znamená Úřad vysokého komisaře OSN pro uprchlíky, pomocná Organizace spojených národů. Zabývá se pomocí uprchlíkům, osobám žádajícím o azyl, osobám bez státní příslušnosti atd.

<sup>12</sup>HONUSKOVÁ V., UHEREK Z., GÜNTER V., OŠŤÁDALOVÁ Š., *Migrace – Historie a současnost.*, Občanské sdružení PANT 2016, s. 28.

že migrace muslimů a ekonomická migrace tu byla vždy. Ale ani to nevysvětluje náhlý vznik masové migrační vlny z května 2015, kdy prvotní příliv byl tisíc imigrantů denně, to se ovšem do léta 2015 změnilo na deset tisíc imigrantů za den. Příčiny migrace je potřeba hledat v cílové destinaci tj. v Evropě.

### 2.3 Statistika UNHCR

UNHCR je zkratka pro Úřad vysokého komisaře OSN pro uprchlíky. Anglicky United Nations High Commissioner for Refugees – UNHCR. Organizaci vytvořila Organizace spojených národů (OSN).

Statistika na webu UNHCR obsahuje informace o počtu migrujících lidí, ať už za účelem lepšího života, nebo útekem před válkou. Statistiky obsahují informace od roku 1951 až do roku 2015. Do této práce byl dle statistik UNHCR vypracován graf od roku 1995 do roku 2015 z důvodu lepší orientace i novodobých informací.<sup>13</sup>

Uprchlík je osoba, která byla uznána dle Úmluvy o právním postavení uprchlíků z roku 1951, dále také jeho protokolu z roku 1967, Úmluva OAU z roku 1969, která upravuje specifické aspekty problémů uprchlíků v Africe. Tito uprchlíci dostanou zvláštní formu ochrany, nebo mohou využít jen dočasnou ochranu.

Žadatelé o azyl jsou jednotlivci, kteří požádali o mezinárodní ochranu a jejichž nároky na status uprchlíka dosud nebyly stanoveny, bez ohledu na to, kdy mohly být podány.

Vnitřně vysídlené osoby jsou osoby nebo skupiny osob, které byly nuceny opustit své domovy nebo místa obvyklého bydliště, zejména v důsledku nebo za účelem vyloučení účinků ozbrojeného konfliktu, situací generalizovaného násilí, porušování předpisů lidských práv, přírodních nebo člověkem způsobených katastrof, a kteří nepřekročili mezinárodní hranice.

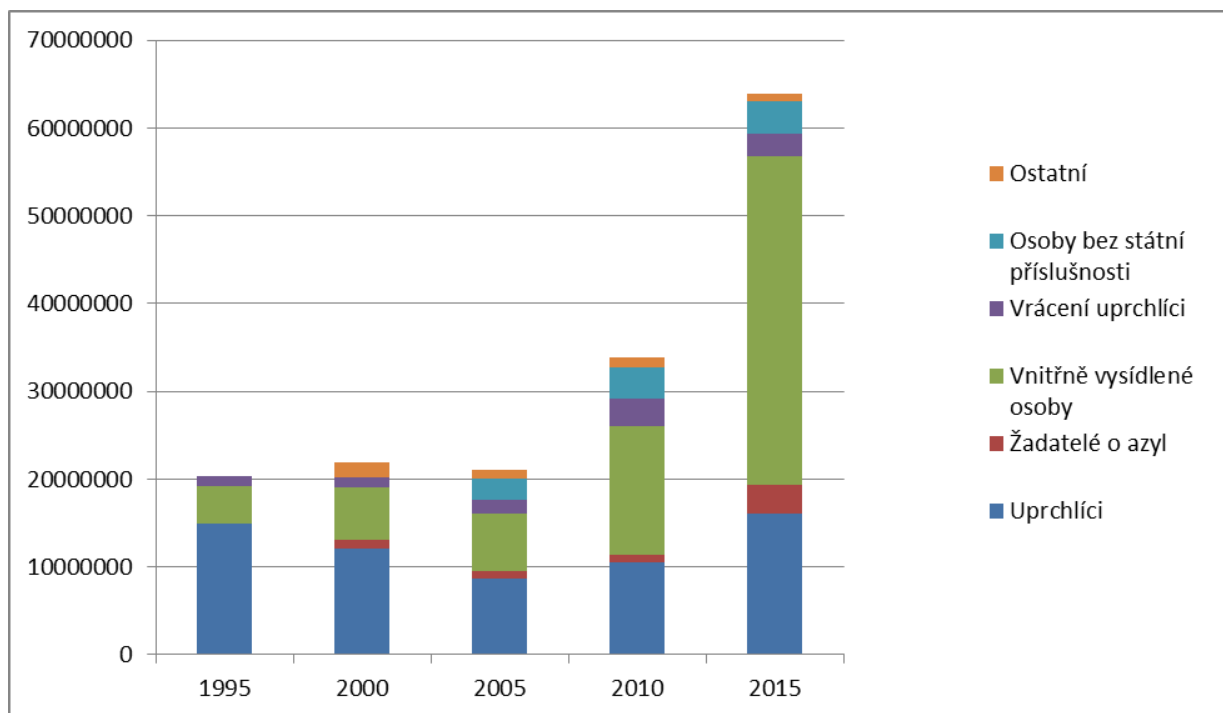
Vrácení uprchlíci jsou bývalí uprchlíci, kteří se vrátili zpět do země původu spontánně či organizovaně, ale ještě nejsou plně integrováni. Takový návrat by se obvykle uskutečňoval pouze v podmínkách bezpečnosti a důstojnosti.

Osoby bez státní příslušnosti jsou podle mezinárodního práva vymezeny jako osoby, které podle svého práva nejsou považovány za státní příslušníky žádného státu. Dle statistik UNHCR jsou to lidé bez domova, nebo osoby s neurčenou státní příslušností.

Dalšími osobami jsou dle UNHCR myšleny osoby, které nemusí bezprostředně spadat přímo do některé z výše uvedených skupin, ale na které UNHCR rozšiřuje své služby ochrany a asistence na základě humanitárních nebo jiných zvláštních důvodů.

---

<sup>13</sup><http://popstats.unhcr.org/en/overview>



Dle grafu v roce 1995 mělo status uprchlíka 14 896 087 lidí. Žadatelé o azyl, osoby bez státní příslušnosti a ostatní osoby nebyli dle UNHCR žádní. Vnitřně vysídlených osob bylo 4 286 690. Počet navracených uprchlíků byl 1 173 720.

V roce 2000 se snížil počet uprchlíků o cca dva a půl milionu, přesněji na 12 129 572 lidí. Narostl počet žadatelů o azyl, těch bylo 947 962 osob. Počet vnitřně vysídlených osob byl 5 998 501. O necelé čtyři tisíce se snížil počet navracených uprchlíků, přesněji na 1 136 547. Osoby bez státní příslušnosti nesou stále nulový počet. Zato ostatních uprchlíků bylo v roce 2000 přesně 1 653 851.

Rok 2005 přinesl velký úbytek uprchlíků, jejich počet se snížil na 8 661 994, snížil se i počet žadatelů o azyl na 802 174 osob. Oproti tomu mírně stoupl počet vnitřně vysídlených osob z 5 998 501 lidí v roce 2000 na 6 616 791 lidí. Stoupl i počet navracených uprchlíků, těch bylo v tomto roce 1 624 980. Ale rok 2005 sebou nese velkou změnu v podobě osob bez státní příslušnosti. Oproti předchozím rokům, kdy byl počet nula, se počet v tomto roce rapidně zvýšil, a to na číslo 2 383 651. Ostatních osob bylo 960 366.

V roce 2010 počet uprchlíků opět mírně stoupl na číslo 10 549 681, mírně stoupl i počet žadatelů o azyl na 837 445. Počet vnitřně vysídlených osob stoupl o přibližně osm milionů lidí, na číslo 14 697 804. Navracených uprchlíků bylo v roce 2010 3 120 589, zde je vidět také zvětšení. Počet osob bez státní příslušnosti stoupl, přesněji na číslo 3 463 070. Ostatních osob byl v roce 2010 počet 1 255 579, počet tak stoupl o přibližně 300 tisíc lidí.

Posledním rokem je rok 2015. V květnu začala takzvaná uprchlická krize, ale na počtu uprchlíků se to nijak extrémně nepodepsalo. Jejich počet sice stoupl o šest milionů lidí, přesněji na číslo 16 111 285, ale například v roce 1995 bylo uprchlíků jen o milion a půl více. Rapidně ale stoupl počet žadatelů o azyl, a to na 3 224 966. Vnitřně vysídlených osob bylo 37 494 172. To je extrémní nárůst oproti minulým rokům. Počet vzrostl o skoro 23 milionu lidí. Vracených uprchlíků bylo jen 2 518 729. Počet osob bez státní příslušnosti byl 3 687 764. Ostatních osob bylo 870 740.

Graf i počty jsou doložené statistikou webu UNHCR, který je ověřený. Informace i čísla jsou volně přístupné.

## 2.4 Migrace muslimů do Evropy

Až doposud se vyspělé země Evropy s hromadnou migrací z mimoevropských regionů příliš nesetkávaly, až na výjimky Francie, Velké Británie a Nizozemí. Bylo tomu tak proto, že k takové migraci nebyl v Evropě vytvářen dostatečný prostor. Až do roku 2014 byl postoj Evropské Unie k migraci spíše záporný a EU v podmínkách přijímání migrantů více přitvrzovala. Je zajímavé, že až do jara 2015 nebyly zaznamenány žádné krize ani humanitární katastrofy na jiných kontinentech, které by byly použity jako argument na ovlivnění změny evropské politiky. Do léta 2015 zůstávali migranti převážně v regionech, kam geograficky, klimaticky, kulturně, civilizačně a nábožensky patří.<sup>14</sup>

V roce 2015 ovšem nastala zásadní změna, která ovlivnila některé země Evropy až do letošního roku ekonomicky i civilizačně. Je to masový pochod migrantů neevropského původu do vyspělých zemí Evropy. Tento jejich pochod údajně není náhodným pohybem několika najednou imigrujících jedinců, ale je organizovaný a z velké části ulehčený.

Obhájci masové migrace tvrdí, že na současné migrační vlně není vůbec nic nového, protože migrace tu byla vždycky. To se ale mýlí. Migrace tu sice vždycky byla<sup>15</sup>, ale nikdy se nejednalo o migraci takových mas lidí z zcela odlišných civilizačních okruhů, tedy až na výjimky z dob raného stěhování národů.<sup>16</sup> Často také dávají za příklad časy, kdy lidé utíkali na západ před socialismem. Zapomínají ale poznamenat, že imigranti z komunistického Československa museli nejprve do uprchlických táborů, kde museli vykonávat často tvrdou práci a čekali zde, než jim bude udělen azyl. I poté museli vzít práci, která byla často velmi těžká a vykonávat ji alespoň po dobu, než se naučili jazyk dané země, poté mohli vykonávat

---

<sup>14</sup>KLAUS V. ml., WEIGL J., *Stěhování národů s.r.o.*, Olympia 2015, s. 16.

<sup>15</sup>Zmiñovala jsem se v kapitole 1.1 Historie migrace

<sup>16</sup>KOLEKTIV AUTORŮ, *Masová migrace: Záchrana nebo zkáza Evropy?*, Institut Václava Klause 2016, s. 85

karierní růst. V té době neexistoval žádný pečovatelský stát, který by imigranty přijmul a umožnil jim žít ze sociálních dávek, jako se to děje dnes. I to má za následek, že je západní Evropa tolik atraktivní pro mnohé cizince s potřebou se obohatit bez práce.

Masová migrace, o níž tu dnes hovoříme je tedy nedávný jev. S takovým druhem migrace se Evropa ještě nesetkala. Dnešní vlna migrace do Evropy se zásadně liší od těch předchozích v jednom aspektu. Jejím hybatelem totiž není jen touha migrantů mít lepší život a lepší životní podmínky – to bylo koneckonců pro migranty důležité i v minulosti, ale hlavním aspektem je ideologická podpora z významné části západního establishmentu (politického, finančního, intelektuálního). V jeho rámci totiž existují určité velmi vlivné kruhy, které masovou migraci používají jako politický prostředek, kterým je kvantitativně nová společnost, nová Evropa.

## 2.5 Multikulturalismus

V této bakalářské práci by neměla chybět kapitola týkající se multikulturalismu, a to především z důvodu, že je to dnes velmi předně diskutované téma úzce související s migrací a integrací. Je to velmi důležitá ideologická komponenta vstřícného postoje k migraci z cizích kultur. Takto inspirovaná migrační politika se pak snadno společensky vstřebává za pomoci legislativně-výchovných nástrojů (přístup k menšinám, antidiskriminační normy a podobné). Takové nástroje pak s politickou korektností někdy vedou k masivnímu omezování svobody slova. Pravidla korektního chování a myšlení se za pouhých pár let rapidně změnila. Jsou dnes na Západě nadekretována do všech oblastí veřejného života jako jeden z hlavních pilířů mravnosti.<sup>17</sup>

Pod pojmem multikulturalismus si nemůžeme představit jen odlišnosti v oblékání, stravování, řeči, barvy pleti, ale hlavně odlišné vnímání společenského fungování a hodnot. Vidíme to například na fungování naší společnosti s romskou menšinou. Více než dvacet let se je různé neziskové organizace snaží integrovat za miliardové částky z peněz daňových poplatníků a výsledkem je zjištění, že je potřeba ještě více miliard z daní a zákonů zvýhodňujících Romy, aby prý byli integrováni. Podobné je to i v Evropě s masou nových přistěhovalců.<sup>18</sup>

Český filosof Jiří Fuchs popisuje multikulturalismus těmito slovy „ Lidé podporující multikulturalismus se často odvolávají na takzvaný kulturní realismus, který přichází s převratnou myšlenkou: nemůžeme říct, že jedna kultura je lepší než druhá – jsou jen jiné.

---

<sup>17</sup>KOLEKTIV AUTORŮ, *Masová migrace: Záchrana nebo zkáza Evropy?*, Institut Václava Klause 2016, s., 87

<sup>18</sup>LHOŤAN L., *Eurabia*, Praha: Lukáš Lhoťan, 2015, s. 39.

Proč? Protože bychom je posuzovali podle kritérií, která platí jen v naší kultuře. Tato vyšší moudrost je kanonizována na univerzitách. Říká se jí etický partikularismus, z toho se vyvinul mravní požadavek zesílené, vyšínuté tolerance. Normální tolerance obsahuje ohled na svobodu toho, kdo se mýlí. Ale nezakazuje kritiku samotných omylů. Vyšínutá tolerance relativistů však vyžaduje nekritizovatelnost omylů.“

Definice multikulturalismu dle Michala Semína zní: „Multikulturalismus není ve skutečnosti výrazem zájmu či úcty k odlišným kulturám, ale výrazem odporu a nenávisti ke kultuře vlastní.“

Dle lidí, kteří multikulturalismus podporují, by pro nás, Evropu, bylo nejlepší vzdát se našich kultur, civilizace a identity, která nám brání spolu s pohlavní identitou v tom, abych se dostali do dalšího, vyššího vývojového stupně, na úroveň takzvaného nového lidství.

Různé názory od lidí, kteří se o multikulturalismus zajímají, se tak ve své podstatě shodují, že multikulturalismus není dobrý sám o sobě a není dobrý ani pro Evropu a její kulturu. Jak již bylo psáno v kapitole první, migrace z mimoevropských destinací byla podporována v době, kdy Evropa zažívala velký ekonomický růst a bylo tu mnoho pracovních příležitostí i bez kvalifikace. Dělníci sem přicházeli pouze dočasně, bez svých rodin, s vidinou výdělků a navrácením se pak zpět do své vlasti.

Většina lidí vidí problém pouze v přijímání migrantů muslimského vyznání, ale nevdá jim přijímání uprchlíků stejného původu, jen s křesťanskou, jezídskou, animistickou, sekulární vírou, nebo ateistů či exmuslimů. Je to ale omyl, protože nejde o to, jakou má uprchlík víru, ale o to, že má úplně jinou kulturu, mimochodem dost podobnou islámu, která se naprosto odlišuje od té naší, evropské. Ukažme si to na příkladu, který ukazuje utrpení jezídských žen. Jednalo se čín, kde jezídské ženy byly znásilněny bojovníky Islámského státu. Autorky, které tyto ženy vyslychaly, napsaly článek, kde popisují, že při znásilnění jezídské ženy by došlo k její následné popravě jezídskou komunitou za ztrátu ženiny cti. Jde tedy přesně o takové popravy ze cti, jako provozuje islám. Tyto vraždy se běžně provozují i v komunitách křesťanů a animistů. Je to totiž kulturní zvyklost, na kterou jsou v těchto státech zcela zvyklí bez ohledu na víru. Podobné to je i s kriminalitou přistěhovalců v Evropě, které se dopouští všechny národy bez rozdílů v náboženství.<sup>19</sup>

## 2.6 Problém muslimské migrace

Tato migrace, jak již bylo zmíněno, pochází ze zemí, které jsou civilizačně, sociálně, společensky, kulturně naprosto odlišné. To podle Lukáše Lhořana vede k jevu známému jako

---

<sup>19</sup>LHOŘAN L., *Eurabia*, Praha: Lukáš Lhořan, 2015, s. 38.



islamizace. Dle jeho slov „Islámská civilizace tak prostě nahrazuje naši civilizaci stejně, jako muslimové nahradili civilizaci Perskou.“ Z druhé strany však přelidňující se muslimský svět potřebuje místo pro rozšíření svého životního prostoru a expanzi, a tak jde cestou nejmenšího odporu, neboť přírodní a politické podmínky ve světě neumožňují přelidněným muslimským zemím jinou cestu, než expanzi do vymírající Evropy.<sup>20</sup> Lukáš Lhořan to vysvětluje tím, že „Arabsko- muslimský svět je ohraničen pouští a mořem na jedné straně a Íránem, Čínou a Indií na straně druhé. Logicky tak jdou cestou nejmenšího odporu do vymírající a multikulturní Evropy. Muslimské národy usilují o získání životního prostoru pro miliony svých věřících.“

Další, kdo nepřímou podporou expanzi muslimů do Evropy, jsou podnikatelé a vedoucí firem, kteří bojují za vstup Turecka do EU a přílivu muslimů jako levné pracovní síly. Neohlíží se na dopad své podpory, jediným zájmem je zisk.<sup>21</sup> Odpovědní představitelé o všem ví, ale z nějakého důvodu vše ignorují. Jinak si nelze jejich toleranci a podporu migrace z muslimských zemí vysvětlit. Skutečnost, že je v Evropě akutní hrozba snahy o islamizaci Evropy ze strany muslimů, potvrdili některé české tajné služby v roce 2006.

Podle dostupných statistik žilo v roce 1990 v Evropě zhruba 29,6 milionu muslimů, v roce 2000 zhruba 37 milionu, v roce 2010 už 44,1 milionu muslimů a podle odhadů by v roce 2030 mohlo v Evropě žít zhruba 58,2 milionu muslimů. Je potřeba vzít fakt, že se statistiky dělaly v roce 2010, tudíž pět let před vypuknutím uprchlické krize. Odhady v roce 2030 se tedy mohou lišit až o několik milionu muslimů, někteří předpovídají, že se jejich počet do roku 2050 může ztrojnásobit.

## 2.7 Muslimové v České republice

Arabů, nebo osob pocházejících z arabských států žije v ČR přes sedm tisíc. Syřané překračují tisícovou hranici, dále 800 je tu Tunisánů, 700 Egyptanů a Alžířanů, zhruba 500 je tu Iráčanů. Po stovkách se pak pohybují počty Jemenců, Jordánců, Maročanů a Saudských Arabů. Arabů můžeme v Česku potkat v jakékoliv profesi a oborech – jako podnikatele, obchodníky, lékaře, vědce, pracovníky v pohostinství a tak dále.

Kdybychom spočítali všechny občany muslimských zemí, kteří žijí na území České republiky, bylo by jich dle statistik z roku 2014 necelých 18 tisíc. Ve skutečnosti to ovšem

---

<sup>20</sup>LHOŘAN L., *Eurabia*, Praha: Lukáš Lhořan, 2015, s. 27.

<sup>21</sup>LHOŘAN L., *Eurabia*, Praha: Lukáš Lhořan, 2015s. 28.

nejsou jen muslimové, ale je mezi nimi i mnoho křesťanů, jezídů a zcela sekulárních muslimů, pro které není jejich víra nijak důležitá v každodenním životě.<sup>22</sup>

---

<sup>22</sup>HONUSKOVÁ V., UHEREK Z., GÜNTER V., OŠŤÁDALOVÁ Š., *Migrace – Historie a současnost.*, Občanské sdružení PANT 2016, s. 86.

### 3 Politika zemí EU vůči přistěhovalcům

V Evropě mezi politickými elitami převládal pozitivní přístup k multikulturalismu, který byl vykládaný jako právo na trvalý kulturní separatismus. Tento ortodoxní přístup a jeho podpůrné politické zásady reagovaly na to, že velké skupiny migrantů preferovaly kulturní separatismus, a tuto jejich preferenci legitimizovaly.<sup>23</sup> Zrychlování migrace v kombinaci s politikou multikulturalismu by mohlo potenciálně ohrozit životaschopnost evropských národů.

#### 3.1 Aktuální problémy migrační politiky

Již bylo zmíněno, migrace je historický společenský jev, který výrazně ovlivňuje politiku, ekonomiku, sociální aspekty, ale také bezpečnost států. Dále také mění populační složení jednotlivých zemí. Integrace imigrantů do společnosti přijímací země je kontinuální, dlouhodobý a dynamický oboustranný proces, který zahrnuje jednak cizince, kteří se zákoně zdržují na území dané země, ale také obyvatele spolu s celkovým nastavením právního rámce přijímací země. Migrace se stala součástí našeho každodenního života, proto je potřeba hledat řešení nejdříve na národní úrovni a poté na mezinárodní.

Současná uprchlická krize v Evropě má více důvodů, ovšem nejpodstatnější je ten, že tito migranti pocházejí ze států vojenských konfliktů. V rámci přílivu migrantů do Evropy můžeme rozeznat následující skupiny migrujících osob. Muslimské migranty, kteří pocházejí ze států severní Afriky, Pákistánu, Iránu, Iráku, Sýrie. Dále jsou tu migranti z Ukrajiny, Moldavska, Běloruska, kteří nejsou spokojeni s politickou či životní situací. Poslední skupinou je obyvatelstvo z bývalých členských států EU, například Alžírské nebo Marocké komunity ve Francii, migranti z Jihoafrické republiky a podobně. Příliv migrantů do členských států EU vyvolává různé pochybnosti, a proto se Evropská unie rozhodla zavázat ke společným koordinačním opatřením.<sup>24</sup>

#### 3.2 Mezinárodněprávní ochrana

Univerzální ochrana práv utečenců a migrantů je zároveň ochrana lidských práv. Do struktury mezinárodních dohod a dokumentů upravující ochranu práv migrantů a uprchlíků patří:

- Charta Organizací Spojených národů

---

<sup>23</sup>KOLEKTIV AUTORŮ, *Masová migrace: Záchrana nebo zkáza Evropy?*, Institut Václava Klause 2016, s. 192.

<sup>24</sup>PÁNA, L., RATAJ, J. a kol., *Migrační krize a vztahy většinového obyvatelstva a menšin v současné Evropě*. České Budějovice: Vysoká škola evropských regionálních studií, 2016, s. 45.

- Všeobecná deklarace ochrany lidských práv
- Mezinárodní pakt o občanských a politických právech
- Úmluva o právním postavení uprchlíků z roku 1951, tedy Ženevská úmluva
- Úmluva o ochraně lidských práv a svobod
- Evropská sociální charta Rady Evropy
- Listina základních práv Evropské unie
- Úmluva o fungování Evropské unie
- Stockholmský program
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU<sup>25</sup>

### 3.3 Muslimové v Evropě

V některých čtvrtích evropských měst byla jedna monokultura nahrazena jinou. Evropskou kulturu obohacuje cizí ale s klesajícími výnosy v rozsahu. Populace, která má 30% etnických menšin nebude více obohacena, než populace s 15% menšin. Nemůžeme tvrdit, že rozmanitost má jen světlé stránky. Zatímco rozmanitost může být silnou stránkou v jistém abstraktním smyslu, na druhé straně může být podnětem či rozbuškou k devastaci a konfliktům. Z tohoto nepříznivého vývoje jde strach, který nutí multikulturalisty vytvářet silnou iluzi, že rozmanitost je pozitivní. Pokud by rozmanitost byla skutečně pouze pozitivní, neexistovaly by války, násilnosti a nenávisť mezi různými skupinami.

Jedním z nejvážnějších jevů těchto stinných stránek je, že někteří lidé žijící v multikulturní společnosti rozmanitost nevítají. Mohou se bát cizí kultury, nedůvěřovat jí, v některých případech může být spouštěčem nenávisť také rasismus. Nedůvěra, která panuje mezi společenstvími, může vyústit do zcela izolovaných ghet. Pak by nešlo o kulturní obohacení, nýbrž o dalekosáhlé odcizení komunit.

Přistěhovalci se v Evropě nechtějí integrovat, vytváří své paralelní komunity, které žijí a pracují odděleně, dále také nechtějí komunikovat se zbytkem společnosti. Tyto komunity jsou nyní viditelné například u Turků v Německu, Arabů ve Francii, dále také Bangladéšanů a Pákistánců ve Velké Británii. Takovéto paralelní komunity jsou pro stabilitu v Evropě hrozbou a potencionální rozbuškou.

---

<sup>25</sup>PÁNA, L., RATAJ, J. a kol., *Migrační krize a vztahy většinového obyvatelstva a menšin v současné Evropě*. České Budějovice: Vysoká škola evropských regionálních studií, 2016, s. 48.

Země	Počty muslimů (miliony)	% populace
Francie	7,5	10,7
Německo	4,5	5,6
Velká Británie	2,5	3,9
Itálie	1	1,7
Nizozemí	1	6,2
Španělsko	1	2,1
EU celkově	17,5	3,4

V EU dnes žije mezi 13 až 20 miliony muslimů, což představuje 3 - 5% celkové populace. Vzhledem k pokračující imigraci a vysoké porodnosti muslimů se jejich počet v unii do roku 2025 zdvojnásobí. Počty muslimů v celé Evropě dosahují šedesáti milionů. Spojené státy a Kanada zvládli příliv imigrantů ze zahraničí velice zdatně, v Evropě a Japonsku přistěhovalectví mnohem pravděpodobněji způsobí sociální nestabilitu, vyvolá odpor domácího obyvatelstva a rasová napětí.

Teroristické útoky nejen v Paříži, Londýně a Madridu v posledních letech ukazují, že evropský multikulturalismus začal kolidovat s liberalismem. Nejspíše selhal jak asimilační model ve Francii, tak segregační model v Německu, tak i multikulturní model v Nizozemí a Velké Británii. Německá kancléřka Angela Merkelová, britský premiér David Cameron a bývalý francouzský prezident Nicolas Sarkozy přiznali, že multikulturalismus v Evropě selhal.<sup>26</sup>

### 3.4 Ekonomické aspekty migrace

V souvislosti s migrační krizí zaznívá od zastánců migrace otevření EU všem, kteří pocházejí z mimoevropských států. To pramení z ideologie multikulturalismu, dále je tu také jejich argument ekonomického přínosu migrace pro evropské ekonomiky. Tento argument je ovšem nepochopením ekonomie jako vědy o chování člověka. Použití těchto argumentů takovými lidmi naznačuje, že jejich dosavadní argumentační základ, který hovoří o obohacujícím vlivu multikulturalismu je nadále neudržitelný. Můžeme slyšet hypotézu, že bez dnešní imigrace budou evropské trhy práce trpět nedostatkem pracovních sil a nezvrátí se dlouhodobý trend stárnutí obyvatel, který také přináší evropským ekonomikám náklady v

<sup>26</sup>KOLEKTIV AUTORŮ, *Masová migrace: Záchrana nebo zkáza Evropy?*, Institut Václava Klause 2016, s. 194.

podobě sociálního a zdravotního systému. Také se uvádí, že imigranti mohou zvýšit spotřebu, a tak urychlit hospodářský růst.<sup>27</sup>

### 3.5 Druhy migrace v ekonomickém aspektu

Je třeba si ujasnit, jakou formu migrace budeme analyzovat v ekonomických dopadech migrace. Je nezbytné důsledně rozlišit různé typy a formy migrace podle jejich základních charakteristik. Podle počtu migrantů směřujících do cílových zemí se dělí na:

1. **Individuální migrace** - do cílové země míří cizinci, kteří se rozhodli imigrovat sami za sebe a nejsou součástí žádné kolektivní migrace. Počet takto migrujících lidí je v průběhu času stabilní, vůči domácímu obyvatelstvu poměrně malý, a proto je pro cílovou zemi snadno zvládnutelný.
2. **Masová migrace** - do cílové země míří v relativně krátkém časovém období velký počet imigrantů z jednoho či více stejných regionů. Taková migrace má kolektivní charakter. Imigranti často nemají žádnou představu, v jakém konkrétním místě se chtějí usadit ani jaký druh obživy budou vykonávat. Vysoké počty imigrantů spojené s uprchlickou krizí se naprosto vymykají předchozím zkušenostem. Cílové země nejsou takové počty migrantů schopny organizačně a ekonomicky zvládat.

Další dělení migrace s rozdílným dopadem na cílovou zemi se dělí na:

1. **Migraci v rámci stejné kultury** - do cílové země míří lidé sdílející stejné či podobné společenské hodnoty, kulturní tradice, vzorce chování, znající a respektující formální i neformální pravidla, a kteří jsou ochotni se integrovat.
2. **Migraci napříč jednotlivými kulturami** - migranti přicházející do cílové země s naprosto jinými představami o základních otázkách, jako je náboženství, kultura, tradice, vzorce chování a politika státu. Mají jiné normy chování, většinou žili v odlišném právním systému, který byl postaven na odlišných principech. Jejich hodnoty jsou často v rozporu s hodnotovou výbavou společnosti, do které přichází.

Řada studií zmiňují pozitivní ekonomické efekty především individuální migrace. Individuální migrant většinou disponuje požadovanou kvalifikací a je schopný okamžitě práci vykonávat. Pokud půjde o kvalifikovaného migranta, který přináší na pracovní trh nové znalosti a dovednosti, lze očekávat pozitivní efekt na produktivitu. V případě méně

---

<sup>27</sup>KOLEKTIV AUTORŮ, *Masová migrace: Záchrana nebo zkáza Evropy?*, Institut Václava Klause 2016, s. 25.

kvalifikovaných migrantů lze očekávat ekonomický přínos zejména pro zaměstnavatele. Migranti mají pro zaměstnavatele přínos především v okamžiku, kdy je domácí pracovní síly dostatek. Díky zvýšené konkurenci tlačí tito migranti mzdy směrem dolů, což šetří zaměstnavatelům náklady. Pro domácí pracovníky je však taková migrace špatná.<sup>28</sup>

### 3.6 Náklady zemí EU spojené s migrací

Po vypuknutí masové vlny migrace dopadají okamžitě na danou zemi bezprostřední náklady, které ovšem jsou ještě relativně méně závažné než náklady projevující se v dalším horizontu. Pokud mají z masové migrace plynout nějaké přínosy, což je velmi hypotetické očekávání, je nutné s nimi počítat až v delším časovém horizontu. Je proto užitečné nákladovou stranu strukturovat na bezprostřední náklady státu spojené s migrační vlnou, dále na náklady spojené s integrací migrantů a dlouhodobé náklady menší homogenity společnosti rozdělené vlnou migrace. Taková struktura má následující podobu:

1. **Prvotní náklady spojené s příchodem migrantů** - jsou to bezprostřední náklady státu, které musí společnost vynaložit ze svých daní a bez ohledu na to, zda migranti nakonec v dané zemi získají azyl, budou vyhoštěni, či odejdou do jiné, vyspělejší země. Jde zejména o náklady státu:
  - a) spojené se zadržováním nelegálních migrantů,
  - b) spojené s potřebou větší ochrany státních hranic,
  - c) na ubytování a stravu migrantů,
  - d) na případné vyhoštění migrantů, kteří nezískají azyl,
  - e) bezpečnostních složek na prověřování rizikovosti migrantů žádajících o azyl
2. **Náklady spojené s integrací migrantů** - jsou náklady, které společnost ponese v případě, že migrant v zemi získá azyl. Jde zejména o náklady:
  - a) na vzdělání (nejprve výuku jazyka dané země, případně pak další odborné kvalifikace),
  - b) na zdravotní péči a jakýkoliv typ sociální výpomoci, kterou budou pravděpodobně migranti moci čerpat, aniž by nějakým způsobem do sociálního či zdravotního systému přispěli formou daní,
  - c) na ubytování (migrantům bude muset stát poskytnout ubytování alespoň do té doby, než začnou být finančně soběstační),

---

<sup>28</sup>KOLEKTIV AUTORŮ, *Masová migrace: Záchrana nebo zkáza Evropy?*, Institut Václava Klause 2016, s. 26-27.

d) zapříčiněné vyšší kriminalitou, která je často s migranty z jiných kultur úzce spojená.

**3. Náklady spojené se ztrátou homogenity společnosti** - jsou to náklady, které se projevují v delším období, nejsou už tak snadnou vyčíslitelné, ale jsou závažnější než náklady předtím uvedené. Jde především o cenu za rozměňování naší homogenní a koherentní společnosti, která je pro stabilitu dalšího evropského vývoje nenahraditelná. Náklady spojené se ztrátou homogenity společnosti nejsou bezprostředně viditelné a kvantifikovatelné, měla by tomuto typu nákladů být věnována zásadní pozornost, a to cestou politické reprezentace. Jedná se o důsledky, které přesahují rámec několika volebních období a zároveň také o důsledky, které lze jen těžko následně korigovat. Migranti přicházejí z jiného civilizačně-kulturního okruhu, a tím značně ohrožují naše hodnoty vycházející z anticko-křesťanských kořenů. Teroristické útoky po Evropě a hořící předměstí francouzské metropole, kde tvoří většinu obyvatel migranti a jejich potomci, jasně ukázaly, že nesourodá společnost na základě ideologie multikulturalismu má svá bezprostřední rizika a náklady.

Mezi dlouhodobější důsledky masové migrace patří i změna politických preferencí v dané zemi. Mohou za to potřeby a zájmy migrantů přicházejících do cílových zemí, ty mají za následek vyšší sociální výdaje, a tedy i vyšší daně firm a příjmových skupin obyvatelstva. Získáním volebního práva u migrantů lze očekávat větší růst oblíbenosti levicových stran preferujících vyšší zdanění a větší přerozdělování financí.<sup>29</sup>

### 3.7 Přerozdělování migrantů

Novinář Lukáš Petřík v prosinci 2007 ve sborníku CEPu k Schengenské smlouvě varoval před tím, že Lisabonská smlouva unii umožní v budoucnu například přerozdělovat migranty mezi členské státy. Už tehdy řekl: „Jednotlivým státům by pak kupříkladu mohly být z Bruselu přiděleny kvóty určující, kolik imigrantů má ten či onen stát přijmout.“ V té době to většina lidí považovala za radikální výklad a pouhé strašení lidí. Vývoj událostí od roku 2015 však dal Petříkovi zcela zapravdu. Evropská komise vydala v polovině května 2016 Evropský program pro migraci, ve kterém avizovala předložení návrhu na vytvoření dočasného mechanismu ve prospěch Itálie a Řecka. Tyto státy byly v prvním roce migrace zasažené nejvíce. Mechanismus měl být založen na přerozdělování uprchlíků, jejichž žádost o

---

<sup>29</sup>KOLEKTIV AUTORŮ, *Masová migrace: Záchrana nebo zkáza Evropy?*, Institut Václava Klause 2016, s. 28-30.



azyl schválí přijímací stát. Je to proto, aby se zajistila spravedlivá a vyvážená účast všech členských států při řešení migrace. Azylanti měli být rozdělováni podle kritérií jako je HDP, počet obyvatel, míra nezaměstnanosti a historických údajů o počtu uchazečů o azyl a přesídlených uprchlíků. Tento návrh se týkal 40 tisíc běženců a byl pak skutečně podán koncem května.

Komise v programu pro migraci dále uvedla, že tento první návrh měl být teprve začátkem dalekosáhlejších opatření. EU potřebuje trvalý systém odpovědnosti za vysoké počty uprchlíků a uchazečů o azyl mezi členskými státy. Bude předložen legislativní návrh systému přemísťování, v jehož rámci budou v případě hromadného přílivu osob přerozdělováni v EU ti, kteří potřebují mezinárodní ochranu.

Povinné kvóty zatím přijaty nebyly, uprchlíci mají být přerozdělováni na základě dobrovolné účasti jednotlivých členských států. Situace je tedy taková, že kvóty či jiná forma přerozdělování budou, jakmile se pro to najde odpovídající většina. Nutno dodat, že většina, která se obejde i bez hlasu České republiky.<sup>30</sup>

### **3.8 Pohled demografický**

Prohlášení že Evropa v důsledku nízké porodnosti pomalu vymírá a lze ji zachránit pouze přijímáním imigrace z rozvojového světa je diskutabilní. Na evropském kontinentu žije dnes přibližně 750 milionů lidí. Je to zhruba třikrát více než před dvěma sty lety. To dokazuje, že argument o vymírání Evropy není pravdivý. Evropa je nejhustěji zalidněným kontinentem. I kdyby počet obyvatel Evropy pomalu klesal tempem určeným současnou porodností, ani za sto let by obyvatelé Evropy nevymírali a jeho hustota by byla stále jedna z nejvyšších na světě. Ani ve středověku nebylo možné mluvit o vymírání, přesto že morové epidemie či války zdevastovali podstatnou část obyvatelstva, které bylo mnohem méně početnější než dnes. Současné genetické a biotechnologické výzkumy hovoří tak, že není možné odhadovat početnost další populace. Je nesmyslné přijímat imigranty pod tímto argumentem. Ovšem někteří ekonomové vidí Evropu vymírat relativně - tj. v porovnání s nárůstem populace na ostatních kontinentech.

### **3.9 Pohled ekonomický**

Existují dvě tvrzení ekonomů. Za prvé - Evropa potřebuje migraci, neboť vymírání způsobí nedostatek pracovních sil. Druhý argument se týká počtu obyvatelstva a jeho

---

<sup>30</sup>KOLEKTIV AUTORŮ, *Masová migrace: Záchrana nebo zkáza Evropy?*, Institut Václava Klause 2016, s. 138 - 139.

zvyšování, jelikož někdo musí údajně vydělávat na penze vzrůstajícímu počtu občanům důchodového věku.

Argument o nedostatku pracovních sil platil částečně možná v poválečné éře, neboť podniky průmyslově vyspělých zemí měli nedostatek pracovníků. Tehdy z migrace těžily vlivné sektory ekonomiky, jelikož potřebovaly nekvalifikovanou a levnou pracovní sílu. Růst produktivity práce a postupné snižování role průmyslu mělo za následek změnu situace z makroekonomického hlediska. Rostoucí produktivita výroby způsobila, že je dnes stále menší počet obyvatel schopen uživit celou populaci svou prací.

Většina evropských ekonomik má dnes problém smysluplně zaměstnat vlastní obyvatelstvo. Je to je den z důvodů, protože nezaměstnanost v evropských státech permanentně vysoká. Nezaměstnanost není jen problém ekonomický, ale i psychologický. Kultura evropského obyvatelstva je stále ještě pracovní a někteří lidé se jen těžko smířují se zdánlivou přebytečností. Řešením je vytváření nových míst, placených ze státních prostředků, ale jejich smysluplnost je často velmi pochybná. Nemělo by být proto dovoleno, aby bylo do těchto ekonomik dováženo a usazováno několik set tisíc imigrantů ze zemědělských ekonomik třetího světa. Zejména z makroekonomického hlediska to bude znamenat zhoršení situace.

Druhé tvrzení o tom, jak budou imigranti vydělávat na penze je též diskutabilní. Imigranti jsou z velké části těžko zaměstnatelní, a spíše je zajímaví štědré sociální systémy, než vydělávání na naše důchody. Spíše se dá mluvit o tom, že další imigrace v dnešní podobě bude dále prohlubovat zadlužené státní a sociální systémy. Nejen přímými sociálními dávkami, ale i dalšími permanentními výdaji. K těm patří například rostoucí prostředky na vnitřní bezpečnost a financování odvětví služeb jako třeba státem placených integračních úřadů, agentur pro integraci a neziskových organizací. Ty budou v budoucnosti potřebovat stále více peněz, aniž by vykazovali nějaké výsledky. Tudiž by se dalo říci, že imigrací se rozhodně penze nezajistí ani nezvýší.<sup>31</sup>

### **3.10 Vnucené přerozdělování imigrantů**

Na přerozdělování migrantů a jejich prosazení a vnucení České republice i přes odpor Čechů je vidět, co nám jako zemi hrozí, pokud budeme nadále posilovat pravomoci Bruselu a omezovat naši nezávislost. Jednou z největších hrozeb je nucená islamizace od bruselské vlády. A to i v situaci, kdy by u nás natrvalo zůstávalo ani ne 1% muslimů.

---

<sup>31</sup>KOLEKTIV AUTORŮ, *Masová migrace: Záchrana nebo zkáza Evropy?*, Institut Václava Klause 2016, s. 157 - 160.

S rostoucí muslimskou populací a stále více viditelným příklonem muslimské populace k ortodoxnímu islámu nám hrozí, že by muslimští zástupci a silní věřící, dále také jejich levicový spojenci získali většinu křesel v europarlamentu a bruselské vládě. Následkem by mohlo být postupné nucení islamizace evropskému společenství. Někteří představitelé německých muslimů již dnes otevřeně hovoří o nutnosti Německa změnit zákony tak, aby vyhovovaly muslimským přistěhovalcům. Nehovoří tak pouze představitelé islámu, ale i zástupci německé strany Zelených, či německé Sociální demokracie. Německá socialistka AydanOzoguzová v roce 2014 vyzvala veřejně Němce, aby si zvykli na změnu své společnosti a integrovali se do takzvaného „Nového Německa“, které bude jiné než původní národnostní Německo. Vezmeme-li si fakt, že se zhruba 70% migrantů do Německa tvoří muslimové, tak jen od ledna do března 2014 to bylo 700 tisíc muslimů. Při stavu cca 4 milionů muslimů k datu 3/2014 a faktu, že hlavně sociálnědemokratičtí politici podporují příliv dalších statisíců muslimů ročně, muslimská komunita by se zdvojnásobila během několika roků, že lidé, kterým je dnes kolem 40 let, by se dožili zániku Německa.<sup>32</sup>

---

<sup>32</sup>LHOŤAN L., *Eurabia*, Praha: Lukáš Lhoťan, 2015, s. 48.

## 4 Islámský tradicionalismus a šaría

Tato kapitola se zaměřuje na islámský tradicionalismus. Islám je náboženství, které si velmi zakládá na svém původu a kultuře. Většina muslimů proto velmi tvrdě dodržuje islámskou víru v Alláha, právo šaría, či povinné modlitby. Islám má ve svých věřících velmi hluboké kořeny, které sahají přes několik desítek ne-li stovek generací. Tyto kořeny si sebou muslimové přinášejí do Evropy a velmi lpí na jejich dodržování, přesto že to není v souladu s našimi zákony. Spíše by se dalo říci, že se Evropané podřizují muslimům, než muslimové Evropanům.

### 4.1 Islamismus

Islám je náboženský systém, který je tvořený několika různými myšlenkovými pochody, dále také ideologickými proudy, které mají velice bohatou strukturu, mnohdy i méně přehlednou než je tomu v případě křesťanství či judaismu. Některé muslimské směry mají blíže ke křesťanství než k jiným ideologickým proudům islámu. Právě takovýto nejvíce diskutovaným proudem je islamismus.

A co to vlastně islamismus je? To je velmi problematická otázka. Podle Lukáše Lhořana je islamismus „Zastřešujícím pojmem pro politické ideologie, které se odvolávají na islám jako základní zdroj politického a právního myšlení a požadují návrat muslimů k jejich náboženským kořenům.“ Dalo by se říci, že islamismus je kontroverzní termín. Někteří islámští představitelé tvrdí, že nastolení práva šaría je důležité pro fungování muslimů. Dále vyzdvihují důležitost likvidace káfirů, ale také západních vojsk, ekonomik, sociálního systému a západní kultury.

Musíme tak rozlišovat mezi islámem a islamismem, což potvrzuje i výrok amerického politologa Daniela Pipesa: „Je chybou vnímat veškerý islám jako islamismus. V současnosti je islamismus velmi vlivným trendem v rámci islámu. Lidé, kteří na toto téma právě narazili, často soudí, že islamismus se týká všeho islámského.“

Je důležité si uvědomit, že ne každý muslim schvaluje nastolení práva šaría za účelem silného státu. Islamismus je dle politologa Daniela Pipesa radikální utopická ideologie, podobné fašismu či komunismu.<sup>33</sup>

Islamismus využívá například Islámský stát.

---

<sup>33</sup>LHOŘAN L., *Islám a Islamismus v ČR*, Praha: Lukáš Lhořan 2013, s. 18.

## 4.2 Násilí na ženách z odlišných kultur

Z celé Evropy přicházejí znepokojivé informace o radikálním nárůstu sexuálního obtěžování, násilí a znásilnění, jenž souvisí s nárůstem přistěhovaleckých komunit. Ne vždy se nutně jedná o násilí ze strany muslimských přistěhovalců, mnohdy se ho dopouští i nemuslimští přistěhovalci.<sup>34</sup>

Oficiální média a někteří političtí představitelé se ovšem snaží bagatelizovat a ututlávat. Pravyprostor.cz píše: „Ve stejné době roste i počet znásilněných německých žen v obcích a městech po celé zemi. Jsou znásilňovány žadatelé o azyl z Afriky, Asie a Středního východu. Mnohé z těchto zločinů jsou bagatelizovány německými orgány i národními médii, zřejmě aby nedošlo k podněcování protiimigrační nálady.“

Do snahy úřadů spadá i snaha zakázat vést evidenci trestných činů podle národnosti či původu. Díky tomuto zákazu se před veřejností zatajují úděsná fakta o násilí, a to nejen sexuálním, ze strany muslimských komunit a dalších imigrantů. Příkladem je Švédsko, kde došlo k radikálnímu nárůstu znásilnění při otevření země masovému přistěhovalectví. Sice se úřady a někteří multikulturalisté snaží utajovat fakta před veřejností, ale stačí prosté srovnání nárůstu znásilnění v jednotlivých rocích s roky masového přistěhovalectví.

Problém sexuálního násilí vychází z kulturní odlišnosti přistěhovalců. V jejich kultuře je žena vnímána jako věc a podřadný člen společnosti. Evropské ženy jsou údajně vyzývavé a mají vyzývavé chování. To je největší příčinou sexuálního obtěžování či znásilnění a vina je dávana ženě. Úřady dávají postoj, že oběti sexuálního obtěžování z řad přistěhovalecké komunity si mohou za sexuální násilí sami svou odkrytou postavou či chováním. Viník tedy zůstane nepotrestán. Je to i z důvodu toho, že velká část přistěhovalecké komunity si přeje v Evropě uchovat své tradice a postoje vůči ženě, její svobodě a sexualitě.

Dle Lukáše Lhořana násilí ze strany muslimských přistěhovalců vychází jednak z jejich kultury, která je sice odlišná, ale ne protiženská, ale i z interpretace islámu, kterou daná komunita považuje za závaznou. Některé interpretace islámu jsou natolik protiženské, že mnohdy právě násilníky omlouvají jako oběti ženského svádění a neposlušnosti. To potvrzují i případy z muslimských zemí, kde jsou oběti trestány dle islámského práva šaría.<sup>35</sup>

---

<sup>34</sup> Zmíněno v kapitole 2.3 Multikulturalismus, str. 19.

<sup>35</sup> LHOŘAN L., *Eurabia*, Praha: Lukáš Lhořan, 2015, s. 52.

### 4.3 K čemu povede nárůst muslimů v Evropě?

Islám káže svou nadřazenost nad ostatními lidmi, a proto je bláhové si myslet, že je slučitelný s demokracií a dalšími myšlenkami anticko-křesťanské civilizace. Sami muslimové to v materiálech určených pro muslimy přiznávají.

Požadavek zavést islámské zákony všude tam, kde muslimové vytvoří určitou část obyvatel, povede ke dvěma skutečnostem. Teroru pravověrných muslimů vůči malověrným, nepraktikujícím muslimům a muslimským sektám. Tedy vůči těm muslimům, kteří nechtějí vládu islámského práva šaría a Alláhových zákonů nad svými životy. Evropské oblasti, v nichž začínají muslimové převládat, a které jsou pod vlivem islámské politické ideologie, byť i neoficiálně, usilují o oddělení se od větších územních celků. Příkladem je separatismus Kosova muslimských oblastí v Číně nebo Rusku. Také to můžeme vidět nepřímo, tedy ignorováním sekulárních zákonů a prosazováním zákonů muslimských například psychologickým i fyzickým nátlakem na obyvatele městských částí, aby se chovali dle pravidel islámu. To vidíme v městech jako je Luton, Birmingham, Londýn, Brusel, Marseille atd.<sup>36</sup>

### 4.4 Politický islám

Největší část koránu nepojednává o tom, jak být dobrým muslim. Zaobírá se především bezvěrci a jejich trestání. Korán nevěřícím věnuje 64% z celkového počtu slov. Trilogie – korán, síra a hadíthy – jim věnuje 51% svého obsahu.

Islám není pouze náboženstvím. Jde o celou civilizaci s podrobným politickým systémem, náboženstvím a právním řádem – šariíou.

Mohamed kázal náboženství islámu v Mekce po třináct let a za tu dobu se mu podařilo konvertovat na islám 150 Arabů. Poté odešel do Medíny, stal se politikem a válečníkem. Po dvou letech jeho pobytu v Medíně byli vyvražděni, zotročeni nebo vyhoštěni všichni židé. V posledních devíti letech svého života se průměrně každých šest týdnů účastnil nějaké násilné akce. Mohamed zemřel, aniž by nechal přežít svého jediného nepřítele.

Zde nešlo o náboženský, ale pouze o politický proces. Politický islám je doktrína, která se zabývá převážně nemuslimy. Politická podstata islámu je to, co tvoří hlavní rozdíl mezi právem šaría a židovským náboženským právem, halachou. Halacha totiž hlásá přesný opak toho, co šaría. Hlavním rozdílem je to, že židovské právo nepíše o nevěřících ani o nežidech a jasně udává, že právo dané země má vždy přednost před židovským právem. V šarii se o káfirech píše opravdu hodně. Například šaría udává, jak se ke káfirům chovat, jak si je

---

<sup>36</sup>LHOŤAN L., *Eurabia*, Praha: Lukáš Lhoťan, 2015, s. 54.

podrobit, nebo jak jim vládnout. Šaría si především přivlastňuje politickou nadřazenost nad naší ústavou.<sup>37</sup>

#### 4.5 Šaría

V této podkapitole, která úzce souvisí s migrační krizí, si vysvětlíme právo šaría. Při takovém nárůstu muslimů, který Evropa zažívá v posledních letech, patří neodmyslitelně i nárůst praktikování šaría. Již bylo zmíněno v předchozích kapitolách, že právo šaría je politický systém s vlastní sbírkou zákonů, který islám používá. Šaría je založena na principech, které lze najít v koránu a dalších islámských a náboženských textech.

Kapitola je sepsána podle odborníka na islám, Billa Warnera a jeho dokonale propracované knihy, která se opírá o fakta a Warnerovu dlouholetou studii islámu, koránu a hlavně práva šaría.

#### 4.6 Pochopení zdrojů

Pro pochopení práva šaría je důležité znát tři knihy, který představují její základ.

Každé usnesení nebo zákon v šarii se odkazuje na korán nebo sunnu. Sunna je dokonalý příklad Mohameda, ten můžeme najít ve dvou druzích textu. V hadíthech a síře. Každé právní nařízení islámů musí mít svůj původ v koránu a sunně.

Sunnu známe především proto, že známe detaily Mohamedova osobního života. Víme, jakým způsobem si čistil zuby, nebo kterou botu si nazouval jako první. Můžeme tedy říci, že známe sunnu, protože máme k dispozici síru a hadíthy.

Je potřeba vyloučit, že korán je bible islámu. Biblí islámu je takzvaná trilogie. Ta obsahuje korán, síru a hadíthy.

Korán představuje jen nepatrnou část, pouhých 14%, z celkového počtu slov doktríny islámu. Texty, které se věnují sunně, tvoří 86% z celkové psané doktríny islámu. Islám tvoří ze 14% slova Alláha a z 86% slova Mohameda. Šaría je rozšířením koránu<sup>38</sup> a sunny. Je tedy nemožné pochopit šariu bez znalosti textu z koránu, hadíthu a síře.

#### 4.7 Šaría v dnešní Evropě a Americe

Při pohledu na islám v dnešní Evropě vidíme, jak bude Amerika vypadat za dvacet let. Jednání muslimů v Evropě je založeno na právu šaría, stejném právu, které se dnes ve velkém uplatňuje v Americe.

Zde si vypíšeme některé události, které byly způsobeny právem šaría.

---

<sup>37</sup>WARNER B., *Právo šaría pro nemuslimy*, CSPI International 2015, s. 17.

<sup>38</sup>WARNER B., *Právo šaría pro nemuslimy*, CSPI International 2015, s. 14.

#### 4.7.1 Šaría v Evropě

1. V určitých denních dobách se doprava v londýnských ulicích zastaví, jelikož muslimové zaujímají místa v ulicích ke své modlitbě. Je to politický akt založený na právu šaría.
2. Evropa má celé oblasti, kam nemuslimové nemají v podstatě žádný přístup. A to ani policie. Jedná se o uzavřené islámské enklávy, kde žijí pouze muslimové. Jediné právo, které zde platí, je pouze právo šaría.
3. Anglikánský biskup vyzývá vrcholné politiky v Anglii, aby pro muslimy platilo jejich právo šaría, ač je v rozporu s britským právním systémem. Biskup dodržuje právo šaría.
4. Ve školách mohou být pouze texty, které neodporují islámu. Založeno na právu šaría.
5. Křesťané mají zakázáno promlouvat k muslimům o křesťanství, ani jim dávat křesťanskou literaturu. Jedná se o politický důsledek založený na právu šaría, který uplatňují britské soudy.
6. Znásilnění spáchaná muslimy jsou v některých částech Švédska tak častá, že švédská vláda zakázala policii při vyšetřování shromažďovat jakékoli údaje, které by poukázaly na islám. Znásilnění je součástí islámské doktríny, uplatňované vůči nemuslimským ženám.
7. Hromadné muslimské demonstrace v Londýně požadují zrušení britského práva a nastolení práva šaría pro všechny lidi bez ohledu na jejich náboženství. Toto jednání je založeno na právu šaría.
8. Některé anglické nemocnice vydaly vyhlášku, kde se píše, že během ramadánu<sup>39</sup> mohou nemuslimové jíst pouze na místech k tomu určených, aby je muslimové neviděli. Podřízení nemuslimů je tak založeno na právu šaría.
9. V britských nemocnicích jsou muslimské ženy léčeny pouze způsoby, které dovoluje právo šaría.<sup>40</sup>

#### 4.7.2 Šaría v dnešní Americe

1. 11. září 2001 teroristé zaútočili na Světové obchodní centrum v New Yorku a zničili jej. Tento bezcitný čin byl ve shodě s doktrínou džihádu, která je součástí

---

<sup>39</sup> Islámský náboženský svátek trvající jeden měsíc, během kterého se od úsvitu do západu slunce drží půst.

<sup>40</sup> WARNER B., *Právo šaría pro nemuslimy*, CSPI International 2015, s. 8.



práva šaría. Útok představoval politické jednání, které bylo motivováno náboženským příkazem k vedení neomezeného džihádu.

2. V Americe musí být učebnice schváleny islámskou radou. Je to v souladu s právem šaría.
3. Po zaměstnavatelích a školách se v Americe požaduje, aby byl poskytnut čas a prostor k provádění muslimské modlitby. Založeno opět na právu šaría.
4. Americký bankovní systém se v oblasti finančního práva začíná podřizovat právu šaría, bez znalosti toho, co vlastně právo šaría znamená a představuje.
5. Po univerzitách se požaduje, aby bazény a další sportovní oddělení byly poskytovány pro muslimské ženy odděleně.
6. Nemocnice jsou žalovány za to, že neposkytují léčbu v souladu s právem šaría.
7. Žádný vysokoškolský předmět nezkoumá historii a doktrínu islámu kriticky. Dle práva šaría nesmí být islám kritizován.
8. Muslimské nadace poskytují finanční prostředky džihádistům (islámským teroristům) v souladu s právem šaría.
9. Na letištích se pro muslimy instalují umyvadla na nohy, které jsou placeny z amerických daní od nemuslimů. V souladu s právem šaría.
10. Americké věznice jsou hlavním místem, kde se islámisté snaží získat nové stoupence. A také je ve velkém získávají.
11. Pracoviště se stávají islámskými modlitebnami tím, že poskytují zvláštní místnosti a přestávky k modlitbě. V souladu s právem šaría.
12. Islámští uprchlíci si za lepším životem a zdravotní péčí přivážejí do Ameriky všechny své manželky. Americké úřady s tím odmítají cokoli udělat, ač jim jsou poskytnuty důkazy o polygamii, která je v Americe trestná. Polygamie je povolena dle práva šaría.<sup>41</sup>

#### **4.8 Ženy podle práva šaría**

Právo šaría disponuje různými zákony pro různé skupiny lidí. Ženy patří podle šaría do jedné ze zvláštních tříd.

Islámští učenci prohlašují:

1. Příkázání v šarii, která se týká žen, jsou právní normou v islámských rodinách.
2. Islám byl první civilizací, která ženám poskytla a zaručila jejich práva.

---

<sup>41</sup>WARNER B., *Právo šaría pro nemuslimy*, CSPI International 2015, s. 9.

3. Mohamed ukázal světu dokonalý příklad toho, jak jsou v islámu ženy chráněny.
4. Muslimské ženy jsou drahocenné a jako skvost musí býti chráněny před špatnostmi světa káfirů.
5. Práva muslimských žen pocházejí od Alláha.<sup>42</sup>

#### 4.8.1 Bití manželky

Pohled islámu na ženy je uveden v jednom z veršů koránu. Citace verše 4:34 zní: *„Muži zaujímají postavení nad ženami proto, že Alláh dal přednost jedněm z vás před druhými, a proto, že muži dávají z majetků svých (ženám). A cnostné ženy jsou pokorně oddány a střeží skryté kvůli tomu, co Alláh nařídil střežit. A ty, jejichž neposlušnosti se obáváte, varujte a vykažte jim místa na spaní a bijte je! Jestliže vás jsou však poslušny, nevyhledávejte proti nim důvody! A Alláh věru je vznešený, veliký.“*<sup>43</sup>

#### 4.8.2 Zacházení s neposlušnou ženou

Když si manžel povšimne náznaku neposlušnosti u své ženy, ať už ve slovech, kdy mu odpoví chladně, i když předtím odpovídala vždy zdvořile, či když ji muž požádá o sexuální akt a ona odmítne oproti zažitému zvyku, nebo v chování, kdy žena začne dávat najevo averzi vůči muži, ač předtím byla milá a laskavá, musí manžel upozornit svou manželku, aniž by se jí vyhýbal nebo ji bil, protože žena může mít omluvu. Varování manžela může znít: *„Obávej se hněvu Alláha, neboť mám právo tě vlastnit.“* Dále je také možné ženě vysvětlit, že neposlušnost ruší manželovo povinnost podporovat ji a dávat jí přednost před ostatními ženami. Poslední možností je ženě oznámit: *„Tvá poslušnost je náboženskou povinností.“*

Pokud žena i nadále vzdoruje, manžel s ní může přestat mít sexuální akt a také s ní přestat jakýmkoli způsobem komunikovat. Poté je dle práva šaría možné ženu uhodit. Uhození dle výkladu šarie znamená neudělat ženě modřiny, zlámat kosti, zranit ji, nebo způsobit krvácení. Dále je také zakázáno uhodit ženu do tváře. Muž by neměl svou manželku uhodit vícekrát za sebou. Pokud ale žena i po uhození neposlušnost zopakuje, je možné ji znovu uhodit. Mohamed rovněž řekl: *„Muže se nikdo nebude ptát na to, proč bije svou ženu.“*

44

#### 4.8.3 Postavení žen

V právu šaría je méněcenné postavení žen popsáno mnoha způsoby:

1. Islámským soudcem může být pouze muž.

<sup>42</sup>WARNER B., *Právo šaría pro nemuslimy*, CSPI International 2015, s. 19.

<sup>43</sup>HRBEK I., *Korán*, Brno: Československý spisovatel, s.r.o. 2012, s. 526., verš 4: 36/34.

<sup>44</sup>WARNER B., *Právo šaría pro nemuslimy*, CSPI International 2015, s. 20.

2. Odškodné za smrt nebo zranění ženy je poloviční oproti tomu, jaké dostane muž.
3. Výpověď ženy, jakožto očitého svědka, má poloviční váhu oproti svědectví muže. Podle Mohameda je totiž ženská mysl poloviční oproti mužské mysli.
4. Muslimové rozdělují společný podíl tak, že muž dostane takovou část, kterou dostanou dvě ženy. „*A Alláh vám stanoví o dětech vašich toto: synovi podíl rovný podílu dvou dcer.*“<sup>45</sup>
5. Hadíth staví velbloudy, otroky a ženy za sobě rovné.
6. Ženy jsou podřadné mužům v inteligenci a náboženství. To je popsáno v sunně (Bucháří 1, 6, 301), kdy Mohamed tvrdí, že ženská mysl, inteligence a víra je poloviční než mužská.<sup>46</sup>

#### 4.8.4 Ženská obřízka

Termín obřízka se dnes běžně používá jak pro muže, tak pro ženy. Přitom u každého pohlaví jde o naprosto odlišné věci. U muže dochází pouze k odstranění předkožky, tudíž neztratí žádný cit při sexuálním kontaktu. U ženy ovšem dojde k odstranění klitoris, tím přijde o sexuální požitek. Obřízka se u žen provádí především proto, aby žena nemohla smilnit s jiným mužem. Cizoložství je v islámu trestáno velmi tvrdě, většinou je trestem ukamenování či zbičování. Přitom nezáleží na tom, zda žena byla nevěrná svému muži, nebo byla znásilněna. Trest je za obojí stejný.

Výklad šaría ve svých verších předpokládá, že muž i žena jsou při sexuálním aktu obřezáni. Obřízka je tedy součástí práva šaría, které říká, že obřízka je povinností pro každého muže i ženu, jedná se o uříznutí části kůže u žaludu mužského penisu, ale obřízka u ženy znamená odříznutí celého klitoris. To se nazývá hufád.<sup>47</sup>

#### 4.8.5 Trest za nevěru

Pokud je trest za nevěru ukamenování, musí být žena ukamenována bez ohledu na počasí, nebo na to, zda je nemocná. Těhotná žena nesmí být ukamenována do doby, než porodí dítě a dokud bude potřeba dítě kojít. Poté bude již na ukamenování poslána. Trest ukamenováním se provádí velmi krutě. Žena nebo muž jsou vhozeni do příkopu či díry, která je hluboká přibližně k hrudi trestanců. Poté jsou lidé vyzváni, aby odsouzence kamenovali. Kamení je různě velké, ale nikdy není velké natolik, aby odsouzence ihned zabilo. Většinou lidé, kteří jsou odsouzeni na takovou smrt, trpí velmi dlouho. Kamení jim způsobí četné

<sup>45</sup>HRBEK I., *Korán*, Brno: Československý spisovatel, s.r.o. 2012s. 522, verš 4: 12/11

<sup>46</sup>WARNER B., *Právo šaría pro nemuslimy*, CSPI International 2015, s. 21.

<sup>47</sup>WARNER B., *Právo šaría pro nemuslimy*, CSPI International 2015, s. 23.

poranění, poláme kosti, ale smrt nebo bezvědomí přichází až po dlouhé době. V některých zemích je dokonce zakázáno odsouzeným házet kameny na hlavu, právě aby nedošlo k brzkému bezvědomí či smrti.<sup>48</sup>

#### 4.8.6 Vražda ze cti

Vražda ze cti není v doktríně šaría zahrnuta přímo. Šaría přímo říká, že žena je muži podřízena, dovoluje bití žen za účelem vymáhání nadvlády muže, ale vraždě ze cti neuděluje legální status.

Neexistuje však žádný právní postih za to, když muslim zabije někoho, kdo například opustil islám, je zloděj, nebo spáchal cizoložství.

Například trest za cizoložství se může nám zdát jako rovnocenný pro muže i ženy. Ale není tomu tak. Cizoložství je sice trestáno dle výkladu šaría pro obě pohlaví stejně, ale je potřeba vzít fakt, že muž má mnoho zákonných způsobů, jak mít sex s jinými ženami. Naopak žena je jen a pouze odkázána na svého manžela, takže je mnohem větší pravděpodobnost, že potrestány budou převážně ženy. Muž má nad ženou hlavní slovo a jeho postavení ve společnosti závisí převážně na tom, jak se jeho manželky nebo dcery chovají. Ghíra je posvátná žárlivost, dle koránu má ghíru dokonce i Alláh. Ghíra znamená především sebeúctu a je hlavním základem pro vraždu ze cti. Většinou se vražda ze cti týká převážně ženy, ale zabit může být i její milenec. Násilí jako obrana muslimské ghíry je čistý islám. Většina vražd ze cti pochází z islámských společností.<sup>49</sup>

### 4.9 Rodinné právo

Islámští učenci tvrdí, že dokonalé rodinné právo je svaté, neboť je založeno na slovech Alláha sepsaných v božském koránu a Mohamedovo sunně. V islámu se velmi dbá na svou rodinu, její pohodlí a udržování rodinných vztahů.

Podle šaría existují dva druhy opatrovníků. První jsou ti, kteří smí nutit své ženské světenkyně, aby se provdaly a vybrat jim manžela a druzí jsou ti, kteří takové právo nemají. Opatrovník také nesmí svou dceru provdat za menší obnos, než jaký se běžně přijímá jako svatební věno. Je zakázáno, aby se svobodný muž oženil s více než čtyřmi ženami. Muži také smí své manželce zakázat, aby opustila domov. Výjimkou je však stav, kdy zemře ženin příbuzný. V takovém případě se upřednostňuje dovolit ženě, aby své pozůstalé příbuzné navštívila.<sup>50</sup>

---

<sup>48</sup>WARNER B., *Právo šaría pro nemuslimy*, CSPI International 2015, s. 24.

<sup>49</sup>WARNER B., *Právo šaría pro nemuslimy*, CSPI International 2015, s. 24. – 25.

<sup>50</sup>WARNER B., *Právo šaría pro nemuslimy*, CSPI International 2015, s. 27.

V současné době se rodina, základní jednotka civilizace, rozkládá. Systém rodiny v Islámu uvádí práva manžela, manželky, dětí i ostatních příbuzných do rovnováhy. Islám podporuje nesobecké jednání, štědrost a lásku v rámci dobře zorganizovaného rodinného systému. Mír a bezpečí poskytované stabilní rodinou jsou vysoce ceněny, a jsou považovány za nezbytné pro duševní harmonii a vývoj jejich členů.<sup>51</sup>

#### 4.9.1 Manželské právo

Žena je povinna umožnit svému manželovi sex kdykoliv:

1. ji o to muž požádá,
2. jsou doma,
3. je toho její tělo fyzicky schopno.

Nejdůležitější věc, kterou žena do svého manželství přináší, je její vagina. Alláh proklíná dle koránu všechny ženy, které odmítnou umožnit sex. Běžně se v islámských zemích také pořádají sňatky nezletilých dívek se staršími muži. Je to podle vzoru Mohameda, který si ve svých 51 letech vzal za manželku šestiletou dívku.<sup>52</sup>

#### 4.10 Káfir

Téma káfirů je samo o sobě velmi zajímavé. Již bylo zmíněno, že se trilogie islámských knih věnuje především káfirům, neboli nemuslimům. Slovo káfir, neboli v překladu z arabštiny nemuslim, znamená mnohem více. Původní význam slova v překladu je „ten, kdo zatajuje pravdu o islámu.“<sup>53</sup>

Korán ve svém výkladu uvádí, že káfira je možná podvádět, spiknout se proti němu, nenávidět, zotročit, mučit či dokonce zabít. Slovo se obvykle překládá jako bezvěrec. Ovšem tento překlad je chybný. Správný význam slova byl zmíněn v předchozím odstavci. Slovo káfir zahrnuje všechnen lid, například polyteisty, křesťany, židy, buddhisty, ateisty, pohany a tak dále. Muslimům je jedno, o jaké náboženství jde, protože se ke všem nemuslimům může přistupovat stejně. V šarii má káfir opravdu velmi málo práv, tudíž se šaría jako jediná islámská kniha nevěnuje káfirům.

Náboženský islám je to, co muslimové dělají, aby šli po své smrti do ráje a vyhnuli se peklu. Ovšem to, co Mohamed prováděl nemuslimům, nemělo s islámskou vírou nic

<sup>51</sup>IBRAHIM I. A., *Stručný průvodce k porozumění islámu*, Praha: Islámská nadace, 2009, s. 50.

<sup>52</sup>WARNER B., *Právo šaría pro nemuslimy*, CSPI International, 2015, s. 26. – 28.

<sup>53</sup>WARNER B., *Právo šaría pro nemuslimy*, CSPI International, 2015, s. 29.

společného, šlo pouze o politický proces. Nutno říci, že káfiry se zabývá převážně politický islám, nikoli náboženství.<sup>54</sup>

Nenávist ve jménu Alláha a láska v zájmu Alláha se nazývá „al-waláwa-l-bará“. Je to základní princip islámské etiky a šaría. Muslimové mají povinnost nenávidět a milovat to samé, co nenávidí a miluje Alláh.

V několika bodech si tedy ukážeme, co zadává korán a šaría muslimovi za povinnosti:

1. Není dovoleno dávat zakát, tzn. Almužnu, káfirovi, nebo někomu, koho má muslim žít. Například ženu, rodinu, nebo rodinného příslušníka.
2. Je dovoleno se káfirovi vysmívat. Korán 83/34 „*Dnes však se káfírům posmívají ti, kdož věřili, a na pohovkách ležíce se rozhlízejí. Dostalo se káfírům odměny za to, co činili?*“
3. Je dovoleno káfirovi setnout hlavu. Korán 47/4 „*A když na bojišti střetnete se s káfiry, stínejte jim hlavy, a až jim způsobíte úplnou porážku, pevně je spoutejte!*“
4. Je dovoleno se proti káfirovi spiknout. Korán 86/15 „*Tito lidé věru strojí úklad (proti Mohamedovi), však já rovněž chystám lest!*“
5. Je dovoleno káfira zavražďovat. Korán 8/12 „*(...) Já vrhnu do srdcí káfírů hrůzu a vy jim usekejte hlavy i konečky prstů!*“
6. Muslim není káfírův přítel. Korán 3/28 „*Necht' si věřící neberou káfiry za přátele místo věřících!*“
7. Káfír je zlý. Korán 23/97 „*Pane můj, utíkám se k Tobě před našeptáváním zlých (káfírů) a utíkám se k Tobě, Pane můj, před jejich přiblížením!*“
8. Káfír je v nemilosti. Korán 37/18 „*Zajisté, a budete (káfíři) v nemilosti!*“
9. Káfír je prokletý. Korán 33/60 „*Prokleti budou (káfíři), kdekoliv se octnou, a budou zajati a bezohledně zabiti podle zvyklosti Alláhovy vůči těm, kdož již předtím byli.*“<sup>55</sup>

Muslimové křesťanům a židům tvrdí, že jsou výjimeční. Jsou takzvaný „lid Knihy“ a bratři ve víře Abrahámově. Ale v islámu je křesťan nazýván křesťanem pouze tehdy, pokud věří, že Kristus byl prorokem Alláha. Musí věřit, že neexistuje Nejsvětější Trojice, Ježíš nebyl ukřižován, ani se znovu nevzkřísil. Ježíš se vrátí jen proto, aby nastolil právo šaría. A židé zase musí věřit, že Mohamed byl posledním v linii židovských proroků. Židé jsou podle

---

<sup>54</sup>WARNER B., *Právo šaría pro nemuslimy*, CSPI International 2015, s. 29.

<sup>55</sup>WARNER B., *Právo šaría pro nemuslimy*, CSPI International 2015, s. 31 – 32.

medíny nepřáteli muslimů, protože odmítli Mohameda jako konečného proroka. Ale ve zmínkách z Mekky jsou židé vnímáni spíše kladně.<sup>56</sup>

#### 4.11 Džihád

Džihád je součástí práva šaría. Jednoduše řečeno, džihád je válka proti všem káfírům za účelem nastolení práva šaría v jejich životech. Džihád hlásá, že se celý svět musí podřídí islámu a káfíři jsou nepřátelé. Pro nás je násilí a teror něco velmi špatného, co se neslučuje s každodenním životem. Pro muslimy to tak není. Korán hlásá, že násilí a teror jsou posvátné. Dále také hlásá, že mír přijde pouze tehdy, až se celý svět podřídí islámu, byť se bude muset použít násilí a teror. Šíření politického islámu, džihád, je univerzální a věčné. Mohamed pravil „Bylo mi přikázáno vést válku proti lidstvu do té doby, dokud lidé nepřijmou, že neexistuje jiný bůh než Alláh a dokud neuvěří, že jsem jeho prorokem a nepřijmou všechna zjevení, která jsou skrze mě vysloveny. Když takto učiní (lidé), budu chránit jejich životy a majetek, pokud šaría nestanoví jinak, v tom případě pak jejich osud leží v rukou Alláhových.“<sup>57</sup>

Džihád je společná povinnost. Pokud vykonává tuto povinnost dostatečný počet lidí, tak se již nejedná o povinnost vyžadovanou po ostatních. Povinnost bojovat v džihádu mají všichni duševně a fyzicky zdraví muži, kteří již dosáhli puberty.<sup>58</sup>

##### 4.11.1 Válečná kořist a cíl džihádu

Každý, kdo zabije nebo zneškodní káfíra, si může vzít cokoli, čeho je schopen. Jde tedy o takzvanou válečnou kořist. Mohamed totiž řekl „Alláh mě oprávnil brát válečnou kořist.“ Válečnou kořistí může být skoro všechno. Může to být káfírovo dům, žena, dcera, auto a další fyzické věci. Dle Billa Warnera se dnes džihád používá v běžné praxi u nás v Evropě i v USA, aniž by si toho někdo povšiml. Jelikož džihád je muslimy veden proti jakémukoli káfírovi, dá se říci, že i okradení káfíra muslimem džihád.<sup>59</sup>

Nyní se pokusíme přiblížit si cíle džihádu. Chalífa je nejvyšší vládce, který je zároveň králem i duchovním vůdcem, pro nás by bylo možné přirovnat ho k papeži. Ten vyhláší válku židům a křesťanům a káfírům. U křesťanů a židů probíhá vyhlášení války trochu jinak, než u káfírů. Jak bylo už zmíněno, křesťané a židé patří do lidu Knihy, proto je válka proti nim vyhlášená jiným způsobem než ostatním káfírům. Nejprve jsou tyto dvě náboženství vyzvány, aby se obrátily na islám. Pokud odmítnou, dostanou další výzvu, chalífa je požádá,

<sup>56</sup>WARNER B., *Právo šaría pro nemuslimy*, CSPI International 2015, s. 33.

<sup>57</sup>WARNER B., *Právo šaría pro nemuslimy*, CSPI International 2015, s. 34.

<sup>58</sup>WARNER B., *Právo šaría pro nemuslimy*, CSPI International 2015, s. 35.

<sup>59</sup>WARNER B., *Právo šaría pro nemuslimy*, CSPI International 2015, s. 36.

aby platily takzvanou džizzu<sup>60</sup>, pokud i přesto odmítnou konvertovat a platit džizzu, chalífa na ně zaútočí.

#### 4.11.2 Mučednická smrt a účinnost džihádu

Muslimský mučedník je ten, kdo zabíjí nevinné oběti ve jménu Alláha a islámu. My tento jev známe jako teroristický útok. Jeho vraždění nevinných lidí a jeho vlastní smrt však musí být jen a pouze z čisté lásky k islámu a Alláhovi. Pokud je tedy jeho vraždění čisté a jeho motivace zasvěcená pouze Alláhovi, dosáhne džihádista zrození v ráji, nebo převezme bohatství káfira.<sup>61</sup>

Již bylo v jedné z kapitol zmíněno, kdo to byl Mohamed a jaký žil život. V Mekce Mohamed konvertoval na islám přibližně deset lidí za rok. V Medíně pak byl válečníkem a politikem, který každý rok přiměl konvertovat na islám kolem deseti tisíc lidí. Politické praktiky a džihád byly ke konverzi Arabů k islámu několikanásobně účinnější, než náboženství jako takové. Kdyby se Mohamed nezačal zabývat politikou a džihádem, existovalo by v době jeho smrti pouze několik set muslimů a islám by dle odborníků úplně zanikl. Islám jako náboženství absolutně selhal, lidé o něj neměli zájem, ale islám spojený s politikou byl naprostým úspěchem. Tento úspěch trvá dodnes. Mohamed, díky politickému náboženství, dokázal za necelých deset let nabrat kolem sto tisíc nových muslimů.<sup>62</sup>

#### 4.11.3 Statistika džihádu, slzy džihádu

Džihád zabírá poměrně velkou část celé trilogie. Verše džihádu tvoří celých 24% pozdějšího politického koránu a průměrně 9% z celého koránu. Bucháří tvoří džihád 21%, hadíthů a síra věnuje džihádu 67% svého textu. Část koránu pocházející z Mekky se o žádném džihádu nezmiňuje. Je to právě ten mírný korán, na který se odkazují muslimové a multikulturalisté při obhajobě islámu.<sup>63</sup>

Slzy džihádu jsou počty mrtvých lidí, kteří padli za oběti při džihádu.

- Křesťané 60 milionů
- Hinduisté 80 milionů
- Buddhisté 10 milionů
- Afričané 120 milionů
- Celkem 270 milionů.<sup>64</sup>

<sup>60</sup> Daň, kterou mají káfirové platit muslimům za to, že nevěří v Alláha

<sup>61</sup> WARNER B., *Právo šaría pro nemuslimy*, CSPI International 2015, s. 37.

<sup>62</sup> WARNER B., *Právo šaría pro nemuslimy*, CSPI International 2015, s. 37.

<sup>63</sup> WARNER B., *Právo šaría pro nemuslimy*, CSPI International 2015, s. 38.

<sup>64</sup> WARNER B., *Právo šaría pro nemuslimy*, CSPI International 2015, s. 39.



## 5 Sebeuzavření muslimské komunity nebo integrace?

Jak již bylo řečeno, islám je odlišný od naší evropské kultury. Velký počet muslimů velmi dbá na svůj tradicionalismus a dodržování jeho práva šaría. Tým CSPI International připravil přehled, který mapuje uplatňování práva šaría v dnešní Evropě. V této kapitole se uvádí skutečná a zdokumentovaná fakta. Jedná se tak o stručné shrnutí o používání muslimského práva, které sice není v souladu s naším evropským právem, ale běžně se uplatňuje. Jde tak o důkaz toho, že muslimská integrace ve většině případů selhala.

### 5.1 Demokracie versus právo šaría v Evropě

Hlavní problém s uplatňováním práva šaría v demokratických zemích Evropy spočívá v tom, že pravidla šaría jsou neslučitelná s demokratickým režimem. To je výrok Evropského soudu pro lidská práva (ESLP) z roku 2003.<sup>65</sup>

ESLP potvrdil rozhodnutí tureckého ústavního soudu, že sekularismus je jednou z nezbytných podmínek demokracie. Princip sekularismu zabraňuje tomu, aby stát upřednostňoval jakékoli náboženství nebo víru, a představuje základ svobody myšlení a rovnosti občanů před zákonem. Také potvrzuje, že případný státní zásah zachování sekulární povahy politického režimu se v demokratické společnosti považuje za nutnost.

Tento výrok je v silném rozporu s názorem mnoha muslimů. Bylo zjištěno, že téměř 60% muslimů si přeje návrat ke kořenům islámu, 75% si myslí, že je možná jen jedna interpretace koránu, které by se měl držet každý muslim a 65% prohlašuje, že náboženská pravidla jsou pro ně důležitější, než zákony země, v níž žijí. 65% muslimů ve významných muslimských menšinách v Rusku a na Balkáně upřednostňuje uplatňování práva šaría pouze na muslimy. Naopak ve Velké Británii upřednostňuje právo šaría před zákony země 32% britských muslimů ve věku 25-34 let a 37% britských muslimů ve věku 16-24 let. V Evropě vznikly organizace jako Sharia4Belgium, Sharia4Holland, Islam4UK, sharia4czechia.com, které bojují za rozšíření práva šaría v evropských zemích. V této práci bude popsán proces, který je volně přístupný sharia4czechia.com. Proces má dvě fáze. První fáze je založit muslimské komunity, klidně Čechů, jež znají Mohamedův příklad a jsou schopni šířit islám. Tato fáze je již podle stránek sharia4czechia.com u konce, jelikož bylo už nalezeno dostatek lidí pro šíření islámu. Druhá fáze spočívá ve zvyšování počtu vědomých muslimů. Ti by mohli být schopni založit společnost podobnou té, která existovala během takzvaného zlatého

---

<sup>65</sup>WARNER B., *Právo šaría pro nemuslimy*, CSPI International 2015, s. 71.

věku.<sup>66</sup> V rámci tohoto procesu by šaría měla být uplatňována také pro nemuslimy. Situace v dnešních evropských zemích by mohla být popsána jako souboj mezi demokracií a politickým islámem. V Německu, Francii, Anglii, zemích Beneluxu, Dánsku, Švédsku a jiných zemích se s migrační krizí, začalo právo šaría uplatňovat v řadě oblastí evropské společnosti.

Rozpory mezi muslimy v muslimských komunitách velmi často řeší muslimské orgány podle práva šaría - ať už oficiálně nebo naopak. Vedle práva dané země uvnitř muslimských komunit existuje další paralelní právní systém, který je zaměřen na rodinné právo. Ve srovnání s evropskými zákony jsou v systému práva šaría práva žen značně omezena. Typickým příkladem jsou muslimské soudy v Anglii a dalších evropských zemích.

### **5.1.1 Muslimské soudy v Anglii**

Neoficiální soudy operují podle práva šaría ve Velké Británii již od 80. let. V roce 2010 v Anglii existovalo oficiálně 85 soudů, takzvaných Muslimských arbitrážních tribunálů (MAT), které jsou podle Arbitrážního aktu provozovány od roku 1996. Muslimové si mohou zvolit dobrovolně při řešení jejich občanského a rodinného sporu (rozvod, manželství, trestné právo, občanské právo apod.), tyto instituce mohou dát pouze doporučení. Rozhodnutí šaría soudu pak může být vymáháno soudy daného hrabství nebo britským vrchním soudem. Ve skutečnosti jsou však díky doložce onoho aktu z roku 1996 verdikty šaría soudů podle britského práva oficiálně závazné.<sup>67</sup>

### **5.1.2 Muslimské soudy v dalších evropských zemích**

Pokud šaría soudy vláda nepodporuje oficiálně, mohou být praktikovány v mešitách. V Německu například o existenci práva šaría informoval týdeník Spiegel či spisovatel Joachim Wagner.

Spisovatelka Nahet Selim informovala o tom, že v Nizozemsku se v mešitách právo šaría uplatňuje mimo jiné v oblastech manželství, rozvodu, dědictví, péče o dítě a rodičovské autority. V Dánsku řeší ímámové spory v ghettu Vollsmose. Ve Švédsku existují mimo právní jurisdikci také náboženské a etnické zákonné systémy. V roce 2011 založila radikální muslimská skupina Sharia4Belgium šaría soud v Antverpách, druhém největším městě Belgie. Tento soud je určen ke sporům mezi muslimskými migranty v Belgii.

V Řecku panuje zvláštní situace. V oblasti řecké Thrákie už šaría soudy fungují téměř celé století. Muftího jurisdikce se vztahuje na manželství, rozvody, alimenty, péči o dítě,

---

<sup>66</sup>Islámský zlatý věk je historické období islámu, v 8. st. - 13. st., velká část islámského světa byla ovládána chalífáty a zažívala vědecký, ekonomický a kulturní rozkvět.

<sup>67</sup>WARNER B., *Právo šaría pro nemuslimy*, CSPI International 2015, s. 73.

emancipaci mladistvých, poslední vůli a spory o dědictví mezi muslimskými obyvateli. Tento zvláštní systém souběžného soudnictví, jak to bylo formulováno EU, je předmětem kontroverze mezi řeckými právníky i lidskoprávními organizacemi.

Právo šaría se používá i v evropských právních úkonech a tím šaría soudy vytvářejí vedle právního systému daných zemí paralelní.<sup>68</sup>

## 5.2 Ztížení integrace právem šaría

V této podkapitole se zaměříme na omezování svobody projevu, vynucené dodržování práva šaría v no-go zónách, které tak znemožňuje integraci muslimů do evropské společnosti, antisemitismus, vliv islámu na vzdělání. Uplatňování práva šaría má velký vliv na život káfirů a na integraci muslimů.<sup>69</sup>

### 5.2.1 No-go zóny

Muslimové se v evropských městech často soustřeďují do jedné oblasti nebo čtvrti. Velkou část takovéto oblasti tvoří migranti. V evropských zemích je řada takovýchto oblastí.

Podíl muslimské populace na takových místech značně vzrůstá. Předpokládá se, že by v Oslu mohla převládnout muslimská většina během 20 až 30 let. V Birminghamu by mohla převládnout pákistánská většina v roce 2024 a v Německu by se v řadě velkých měst německá populace měla stát menšinou za necelých 40 let.

Média informovala v roce 2010 o uzavřených komunitách v zemích, v nichž platí právo šaría a tato komunita se odmítá integrovat do systému země, odmítá pracovat pro káfiry, či s nimi přicházet do styku. Tyto oblasti se nazývají no-go zóny, nebo také šaría zóny. Do těchto oblastí nesmí a nechodí policie, jsou tam takzvané šaría hlídky.

#### 5.2.1.1 Anglie

Šaría hlídky, nebo také muslimské hlídky složené z členů organizace, jež se nazývá Projekt šaría, střeží ulice východního Londýna minimálně od ledna roku 2013. Tři muslimští konvertité skončili v roce 2013 ve vězení, protože ohrožovali nemuslimy. Těmto angličanům, kteří konvertovali na islám, bylo zakázáno šířit právo šaría po celé Anglii. V některých londýnských čtvrtích se na šaría hlídkách podílejí britští džihádisté, kteří podporují ISIS. Při takových hlídkách potírají jednání, které považují za protiislámské. Tato zpráva se objevila na konci roku 2014 na americké stanici CBS.

---

<sup>68</sup>WARNER B., *Právo šaría pro nemuslimy*, CSPI International 2015, s. 74.

<sup>69</sup>WARNER B., *Právo šaría pro nemuslimy*, CSPI International 2015, s. 76.

### **5.2.1.2 Francie**

V roce 2014 francouzský deník Le Figaro publikoval tajnou zprávu, které pronikla na veřejnost z policejních spisů. Tato zpráva varuje před zavedením islámského práva šaría do francouzských škol v muslimských ghettech. To by mimo jiné zahrnovalo zahalování dívek na hřišti, halal stravu, chronické záškoláctví (dosahující téměř 90% v některých částech Nimes a Toulouse) během náboženských svátků a tajné modlitby v tělocvičnách a na chodbách.

## **5.3 Integrace ve školství**

Integrace islámu ve školství je velmi složitá. V některých evropských zemích je možné zakládat muslimské školy, nebo zavádět islámské vzdělání na veřejných školách. Od roku 2010 vznikají v Anglii muslimské školy dotované státem, ale i soukromé muslimské školy.<sup>70</sup>

## **5.4 Praktické příklady integrace v Německu**

Již bylo zmíněno, že islámská víra má pro své fungování ve společnosti značná specifika. Německá policistka Tania Kambouri ve své knize popisuje, s čím se setkává každý den.

Zmiňuje například výjezd na německou základní školu, kde si prohlížela děti na školním dvoře. Tvrdí, že na školním dvoře této malé školy nezaznamenala jediného školáka, který by měl německý původ. Zeptala se proto učitelky na podíl německých dětí v této škole. Učitelka odpověděla: „Podíl německých dětí na škole je zhruba pět procent.“ Tania zdůrazňuje, že toto už není žádná výjimka, ale běžná praxe na německých školách, především ve velkých městech, kde existují celá aglomerační centra skupin migrantů. Mezi takovéto města patří Berlín, Duisburg, Gelsenkirchen, Porúří, Brémy a neustále další města přibývají na základě demografického vývoje.

Dalším příkladem je našťavaná maminka, která si k policii přišla stěžovat na mateřskou školku. Měla totiž pocit, že se její dítě učí stále více tureckých slov místo německých. Po několika nečekaných návštěvách mateřské školky matka zjistila, že se její syn prakticky vůbec německy neučí, protože se do styku s německým jazykem nedostane. Děti byly z velké části turecké národnosti a mezi sebou mluvily turecky. Ve školce se tak místo německého jazyka děti učily turečtinu. V mnoha mateřských školách v Porúří se vychovatelé v rámci integrace učí povinně turecky. Problémem však není turečtina jako taková, jde o princip toho, že

---

<sup>70</sup>WARNER B., *Právo šaría pro nemuslimy*, CSPI International 2015, s. 79.

turečtina by jednou mohla převládat nad němčinou, jelikož dětem migrantů je uvolňováno místo pro jejich rodný jazyk a němčina tím jde do ústraní.

Východiskem lepší integrace dětí jsou vždy rodiče, jelikož děti mají ve svých rodičích velký vzor. V muslimsky orientovaných rodinách je patrné, že při výchově dětem předávají přesvědčení, která většinou nejsou slučitelná s naším pohledem na společnost, našimi hodnotami ani s našimi zákony.

Taina také popisuje, proč se muslimští chlapci dopouští trestné činnosti více než jiní mladí muži. Většinou po prozkoumání životopisů pachatelů dochází ke stejným příznakům a charakteristikám. Chlapci jsou z velké části ihned po narození velmi hýčkáni a rozmazlováni matkou. Matka svým synům nedá vůbec žádné hranice či meze chování. Otec má sice hlavní slovo, ale v muslimských rodinách se jen málokdy zapojuje otec do výchovy. Bohužel, u migrantů z muslimských zemí je také velmi častý jev agresivita a násilí. Otec ho přenáší na syna a syn na svého syna a tak dále. Už v základních školách vznikají problémy mezi muslimskými dětmi a dětmi nemuslimského vyznání. Například neúcta chlapců k ženám a dívkám, častá agresivita nebo neúcta k učitelkám, které jsou také ženy.

Právě to, že na základních školách učí ženy, začíná být stále větším problémem pro rozšiřující se skupinu migrantů. Se zvětšováním počtu muslimů na území Německa se také mění požadavky, která muslimové kladou školám. Největší problém je však výše popsaná jazyková překážka a neochota migrantů učit se německy. Pro migranty, kteří žijí v hustě obydlených migrantských čtvrtích, je totiž naprosto zbytečné, aby se učili němčinu, když jim Německo vychází vstříc a všude se migranti dorozumí arabštinou či turečtinou. V jazykové integraci Německo a Velká Británie selhaly. Migranti by se měli přizpůsobit jazykům dané země, místo toho se dané země a její obyvatelé přizpůsobují migrantům.<sup>71</sup>

S migranty z muslimských zemí bývají největší potíže v Německu, hlavně s mladými muži, ať jsou to Kurdové, Turkové, Libanonci, Tunisané nebo jiné národnosti. Tito muži dávají velmi hlasitě najevo, že se integrovat nechtějí. Pro pochopení činů mladých migrantů je důležité, aby byla známa jejich kulturní charakteristika, neboť za tou se většinou skrývají jejich hodnoty, morální představy, světonázor, pohled na ostatní osoby, prostě všechny představy a přesvědčení, která vytvářejí sociální soužití. Souvislost mezi kulturní orientací a sociálním chováním k trestným činům se nedá popřít. Lze problémy, které vytvářejí muslimové, vysvětlit jen jejich náboženstvím?<sup>72</sup>

---

<sup>71</sup>KAMBOURI T., *Policistka volá o pomoc. Problém s integrací nelze vyřešit na ulici*, Praha: Ikar 2016, s. 50. – 53.

<sup>72</sup>KAMBOURI T., *Policistka volá o pomoc. Problém s integrací nelze vyřešit na ulici*,



## 6 Dotazníkové šetření

V dotazníkovém šetření se zjišťoval názor Čechů na migraci, islám, muslimy a právo šaría. Dotazník byl sepsán internetovou formou, kde na otázky odpovídalo 112 respondentů všech věkových skupin. Internetová forma je pro takové téma mnohem přijatelnější, cílem bylo zjistit názor co nejvyššího počtu občanů ČR. Byla zde využita forma kvantitativního výzkumu, jelikož cílem bylo oslovit širší veřejnost. Otázky se skládají z několika částí. Grafy jsou k nalezení v přílohách.

### 6.1 Tvorba dotazníku a použitá metodika

Dotazník byl sestaven na základě několika poznatků v teoretické části. Byly vybrány takové otázky, které úzce souvisí s jednotlivými kapitolami. Dotazník by měl zjistit, jak je široká veřejnost informována o migraci, islámu a právu šaría. Internetová forma dotazníku byla výborná volba. Podařilo se oslovit všechny věkové skupiny, muže i ženy, kteří jsou různě vzdělání.

Dotazník byl sestaven z 19 otázek a rozdělen na čtyři segmenty. Otázky byly tvořeny srozumitelně, aby jim rozuměli respondenti všech věkových skupin. Dotazník obsahuje šest uzavřených odpovědí, zbytek odpovědí byl řešen jiným způsobem. K otázkám, které nebyly uzavřené, byla přidána možnost „Jiné“, kde mohli respondenti napsat svůj vlastní názor, nebo svou vlastní odpověď. Tuto možnost také několik lidí využilo.

Formát dotazníku byl jednoduchý, aby byl přehledný a dobře se četl. Otázky byly vytvořeny tučným písmem velikosti 12, odpovědi pak stejnou velikostí bez tučného zvýraznění. Pozadí dotazníku je světle modré.

Dotazník byl rozeslán formou e-mailů, nebyly použity sociální sítě. Dotazník byl samozřejmě anonymní. Odpovědělo 224 respondentů, ale odpovědi bylo možno vidět jen u 112 odpovídajících.

Statistika dotazníku ukázala, že respondenti většinou nad otázkou i odpovědí přemýšleli, protože rychlost vyplnění byla většinou kolem deseti minut (60 osob), deset lidí vyplňovalo dotazník skoro 30 minut, jen jeden člověk měl vyplněno za necelé dvě minuty. Jedenáct lidí vyplňovalo dotazník 50 a více minut.

Dotazník je procentuálně řešen v grafech. Ty jsou k nalezení v přílohách na konci práce. K otázce byly dodány odpovědi a formou tabulky zobrazeno, kolik osob si zvolilo danou odpověď. Forma tabulky byla vybrána pro lepší orientaci v počtu odpovědí.

## 6.2 Otázka č. 1:

### Slyšeli jste o ilegální masové migraci do Evropy, která vznikla v květnu 2015?

Otázka byla velmi obecná, měla zjistit, zda lidé vůbec znají téma migrace. V této otázce odpovědělo 112 respondentů. 105 lidí, tj. 93,8%, odpovědělo na otázku ANO, sedm lidí, tj. 6,3%, odpovědělo NE.

ANO	NE
105 osob	7 osob
93,8%	6,3%

## 6.3 Otázka č. 2

### Souhlasíte s nynější migrační politikou Evropské Unie?

Tato otázka již obsahovala konkrétnější dotaz, protože pro odpověď bylo potřeba, aby se respondent o téma alespoň trochu zajímal a věděl, jaký program má současná migrační politika EU. Odpovědělo opět 112 lidí. Respondenti možnost spíše ano a spíše ne vůbec nezvolili. Sedm osob naprosto souhlasí s migrační politikou EU, 90 osob rozhodně nesouhlasí a 15 osob neví, zda mají nebo nemají souhlasit s migrační politikou EU. Výsledek byl vcelku překvapivý, protože nám ukazuje, že 90 lidí ze 112 se konkrétněji zajímá o migrační politiku EU.

Rozhodně ANO	Rozhodně NE	Spíše ANO	Spíše NE	NEVÍM
7 osob	90 osob	0 osob	0 osob	15 osob

## 6.4 Otázka č. 3

### Co si myslíte o povinných kvótách o přerozdělování imigrantů?

Další konkrétnější otázka se týkala povinných kvót. Otázka byla do dotazníku přidána z toho důvodu, že se přerozdělování migrantů a povinným kvótám věnovaly dvě podkapitoly bakalářské práce. V této otázce se odpovědi respondentů značně rozcházely. Odpovědi byly v následujícím znění:

1. Měly by se rozhodně dodržet, státy EU se k tomu již dříve zavázaly.
2. Každý stát by si měl určit sám, zda migranty přijme.
3. Rozhodně by nikdo neměl nutit státy EU přijímat migranty.
4. Jiná.



1.	2.	3.	4.
7 osob	51 osob	53 osob	1 osoba

První možnost volilo pouhých sedm osob, druhou možnost, dalo by se říci, že neutrální možnost, volilo 51 osob, 53 osob pak volilo třetí možnost, na otevřenou odpověď reagoval pouze jeden člověk. Z této otázky vyplývá, že pokud se jedná o migrační politiku EU či povinné kvóty, není názor Čechů zcela jednotný, ale dá se říci, že většina lidí s migračními kvótami nesouhlasí.

## 6.5 Otázka č. 4

### Jaký účel má podle Vás migrace z muslimských zemí?

Otázka byla směřována na účel migrace, respondent zde mohl vyjádřit svůj postoj k migraci. Tato otázka se vztahovala ke kapitole 1 v teoretické části, kde byly řešeny důvody migrace islámského obyvatelstva do Evropy. Odpovědi:

1. Ekonomická migrace – vidina lepšího života bez práce.
2. Útěk před válkou.
3. Zajištění lepšího života pro svou rodinu, důstojnější způsob obživy, lepší vzdělání a budoucnost pro jejich děti.
4. Šíření islámu, nábor nových věřících, rozšíření území pro islám.
5. Jiná.

1.	2.	3.	4.	5.
40 osob	21 osob	19 osob	32 osob	0

Zde vidíme, že názor lidí se opět velmi liší. Svůj vlastní názor nevyjádřil nikdo, ovšem 40 osob se shodlo, že imigranti utíkají buď před válkou, nebo před živořením a špatnými životními podmínkami. Naopak 72 osob se shodlo, že imigranti přicházejí z ekonomických důvodů a šíření islámu.

## 6.6 Otázka č. 5

### Jste pro přijímání imigrantů z muslimských zemí do Evropy?

Tato otázka je velmi zajímavá, protože respondenti se opět velmi rozcházel v názorech, ale přitom se jejich názor ve výsledku shodoval, jen se trochu lišil ve způsobu podání. I to je důkaz, že respondenti přemýšleli nad odpovědí. Otázka dávala opět možnost respondentovi, aby vyjádřil vlastní názor. Byla vždy jen jedna možná odpověď. Odpovědi:

1. Ano, ale ať splní podmínky dané zákonem země, do které migrují.
2. Ano, nevádí mi to.

3. Ne, je to jiná kultura, která do Evropy nepatří.
4. Ne, Evropa má dost svých občanů, kteří trpí nouzí.
5. Nevím a je mi to jedno.
6. Jedině křesťany a prověřené osoby, které splní podmínky.
7. Jiná.

1.	39 osob
2.	0 osob
3.	35 osob
4.	31 osob
5.	1 osoba
6.	6 osob
7.	0 osob

39 osob je pro přijímání migrantů, ale pouze pokud migranti splní zákonné podmínky země, žádná osoba ze 112 respondentů není pro otevřenou migraci, 35 osob odmítá islámskou kulturu v Evropě, 31 osob odmítá migraci z důvodů vlastních občanů v nouzi, jedné osobě je migrace jedno a šest osob by přijímalo pouze křesťany a prověřené osoby. Vlastní odpověď nevyužil nikdo.

## 6.7 Otázka č. 6

### Migrační krize je pro mne tématem.

Důvod této otázky je prostý. Bylo potřeba zjistit, zda se lidé o migraci zajímají a jak ji vnímají ve svém životě.

1. Důležitým. Jedná se o budoucnost celé Evropy.
2. Nedůležitým, migranti do České republiky nechtějí a situace v Evropě mě nezajímá.
3. Nevím, je to pouze jedno z mnoha dalších témat.
4. Jiná.

1.	81 osob
2.	1 osoba
3.	26 osob
4.	4 osoby

Zjištění v této odpovědi nás může těšit, jelikož 81 lidí uvedlo, že je pro ně migrace tématem důležitým. Pouze jednu osobu nezajímá situace v Evropě a pro 26 osob je migrace téma jako každé jiné, tudíž nedůležité. Šest respondentů využilo možnosti napsat svou vlastní odpověď. Tři odpovědi se shodovaly ve znění: „Ne zcela podstatným“ a jedna odpověď zněla: „Důležitým, ale ne pro ČR.“

## 6.8 Otázka č. 7

### Můj názor na migraci je ...

Jednalo se o otázku, kde mohl respondent vybrat buď nějakou z uvedených odpovědí, nebo napsat svou vlastní myšlenku. Cílem bylo najít nejpodobnější názor Čechů na migraci. Bylo možné vybrat pouze jednu odpověď.

1. Kladný, jsem pro přijímání imigrantů, každý člověk si zaslouží pomoci bez ohledu na rasu, původ, vyznání a kulturu.
2. Spíše kladný, imigranty by Evropa přijímat měla, ale pouze za podmínek, které by měly být pro všechny stejné (pas, naučení jazyka, nalezení práce, dodržování evropského práva..).
3. Rozporuplný, klidně bych přijímal/a imigranty, ale pouze takové, kteří mají zájem se v Evropě integrovat. Nynější chování muslimů v Evropě mě od pozitivního smýšlení odrazuje a můj názor se stává negativním. Pomoci ano, ale pouze těm, kteří pomoc potřebují.
4. Negativní, Evropa by neměla přijímat imigranty, kteří nemají pas, nechtějí se učit náš jazyk, nedodržují naše zákony a pravidla, a také nemají zájem se integrovat do našeho systému. Namísto toho si imigranti určují pravidla, vytvářejí své komunity a používají právo šaría, které není v Evropě dovoleno.
5. Jiná.

1.	2 osoby
2.	5 osob
3.	55 osob
4.	50 osob
5.	0 osob

Pět lidí uvedlo, že by Evropa měla přijmout každého migranta, protože si každý člověk zaslouží pomoc. Odpovědi nám ukázaly, že pouze dvě osoby mají spíše kladný názor na migraci a to pouze, pokud migranti splní podmínky a integrují se. Naopak 105 lidí se ve

výsledku na svém názoru shodlo. Nynější chování muslimů v Evropě je od kladného názoru na přijímání migrantů odrazuje. Tito lidé by byli pro přijímání migrantů, kdyby se chování nepřizpůsobivých muslimů v Evropě změnilo.

## 6.9 Otázka č. 8

### Řešením migrační krize může (mohlo) být ....

Zde měl respondent na výběr několik odpovědí, nebo mohl odpovědět svou vlastní myšlenkou. Respondent mohl zaškrtnout více odpovědí najednou. Odpovídalo opět jen 112 respondentů, ale odpovědí bylo dohromady 349. Odpovědi:

1. Uzavření vnějších hranic.
2. Odvoláním politiků, kteří tvrdě podporovali migrační politiku (Angely Merkelové, Nicolase Sarkozyho, Emmanuela Macrona, Bohuslava Sobotky a dalších..)
3. Jiná.
4. Neposkytnutí azylu.
5. Navrácením zpět do země původu, nebo do první bezpečné země (při útěku před válkou).
6. Snížit sociální dávky a upravit sociální systém.
7. Pomáhat v zemích, odkud imigranti přichází.
8. Nepodporovat válečné konflikty v muslimských zemích.
9. Nijak nezasahovat do politického systému muslimských zemí.
10. Včasné zasáhnutí při prvních migračních vlnách.
11. Tvrdého trestání pašeráckých gangů.

1.	44 odpovědí
2.	32 odpovědí
3.	1 odpověď
4.	50 odpovědí
5.	58 odpovědí
6.	18 odpovědí
7.	50 odpovědí
8.	46 odpovědí
9.	24 odpovědí
10.	51 odpovědí
11.	33 odpovědí

Lidé se nejvíce shodují, že řešením migrační krize by mohlo být navrácení migrantů do země původu, tento názor podporuje 58 lidí. 50 Čechů sdílí názor, že řešením by mohlo být neposkytnutí azylu, a stejný počet uvádí, že pro vyřešení migrační krize by se mělo pomáhat v postižených zemích. 51 lidí uvedlo názor, že se mělo zasáhnout již při prvních migračních vlnách. 44 lidí by uzavřelo vnější hranice a 46 osob by přestalo podporovat válečné konflikty v muslimských zemích. 33 lidí by tvrdě zasáhlo a postihovalo pašerácké gangy a 32 osob je pro odvolání proimigračních politiků. 24 osob by už nezasahovalo do konfliktu v muslimských zemích a 18 lidí by bylo pro snížení sociálních dávek ve vyspělých zemích.

### 6.10 Otázka č. 9

#### Máte strach z narůstajícího počtu muslimů v Evropě?

Otázka měla zjistit, zda opravdu Češi mají strach z muslimů. Odpovědi:

1. Ano.
2. Ne.
3. Nevím.

Ano	88 osob
Ne	14 osob
Nevím	10 osob

Odpovědi přinesly zjištění, že 88 lidí má strach z narůstajícího počtu muslimů, 14 osob se nebojí a 10 osob neví, zda se se má či nemá bát.

### 6.11 Otázka č. 10

#### Může podle Vás narůstající počet muslimů v Evropě ohrozit naší (evropskou) kulturu? Může zde být nadvláda muslimů nad Evropany?

Otázka reagovala na knihu Lukáše Lhořana, která byla použita v teoretické části.

Odpovědi:

1. Ano, myslím si, že muslimové chtějí ovládnout Evropu. Jejich vysoká porodnost a polygamie nás může velmi ohrozit.
2. Nevím, takové věci mě nezajímají.
3. Rozhodně ne, islám a jeho kultura může fungovat s naší evropskou kulturou v míru, stejně jako zde fungují v míru i ostatní náboženství.
4. Jiná.

1.	78 osob
2.	10 osob
3.	14 osob
4.	10 osob

Výsledky jsou překvapivé, 78 osob se domnívá, že vysoká porodnost doopravdy může způsobit nadvládu muslimů. Deset lidí se o takové věci nezajímá. 14 osob si rozhodně nemyslí, že nás islám může ohrozit, a deset osob odpovědělo otevřeně. Otevřené odpovědi se shodovaly z velké části na tom, že nás islám může do jisté míry ohrozit, ale nebude to nadvláda. Jedna odpověď uváděla, že islám může zasáhnout do evropské kultury stejně jako ostatní náboženství.

## 6.12 Otázka č. 11

### Co si představíte pod pojmem "islám"?

Cílem bylo zjistit, co se Čechům vybaví jako první při pojmu „islám“. Svým způsobem se jednalo i o zjištění, jak dobře znají Češi jednotlivé pojmy. Respondent mohl vybrat více z nabízených odpovědí. Odpovídalo 112 respondentů a součet všech odpovědí činil 398.

Odpovědi:

1. Korán, šaría.
2. Náboženství a specifická kultura.
3. Muhammad, mešita, Mekka.
4. Jiná.
5. Nerovnoprávnost žen, ženská obřízka, polygamie (více manželek).
6. Skupiny, které velmi drží spolu a navzájem si pomáhají.
7. Žádná svoboda vyznání názorů, otroctví.
8. Velmi se dbá na rodinu a její pohodlí.
9. Náboženský fanatismus, teroristické organizace (útoky).
10. Džihád, káfir, dhimmí.
11. Sňatky a pohlavní styk s nezletilými dívkami.
12. Zahalené ženy.

1.	41 odpovědí
2.	53 odpovědí
3.	33 odpovědí
4.	1 odpověď
5.	58 odpovědí

6.	6 odpovědí
7.	30 odpovědí
8.	6 odpovědí
9.	62 odpovědí
10.	23 odpovědí
11.	24 odpovědí
12.	61 odpovědí

### 6.13 Otázka č. 12

#### Zajímáte se o existenci islámu v Evropě?

Respondent měl vybrat pouze jednu odpověď, která je mu nejbližší. Cílem bylo zjistit, zda se Češi zajímají o islám. Odpovědi:

1. Ano.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.

Ano	11 osob
Spíše ano	24 osob
Spíše ne	51 osob
Ne	26 osob

Otázka není příliš potěšující, jelikož se díky odpovědím ukázalo, že 51 osob se spíše nezajímá o existenci islámu v Evropě a 26 osob se o ni nezajímá vůbec. Pouhých 11 osob se o existenci islámu v Evropě zajímá a 26 osob se o ni spíše zajímá.

### 6.14 Otázka č. 13

#### Informace o islámu v Evropě mám z ...

Zde bylo cílem zjistit, odkud se zajímají respondenti o islám. Zda používají pouze internet, rádio, televizi, nebo čtou také odbornou literaturu či poslouchají názory lidí, kteří mají s islámem zkušenosti. Vyplňující mohli vybrat více než jednu odpověď. Odpovědi:

1. Internetu.
2. Televizních zpráv, rádia.
3. Odborných knih a časopisů.
4. Názorů politiků, lidí, kteří mají zkušenosti s islámem a muslimy.
5. Vlastní zkušenosti.

6. Zahraničních zdrojů.

7. Jiná...

1.	72 odpovědí
2.	72 odpovědí
3.	20 odpovědí
4.	36 odpovědí
5.	16 odpovědí
6.	33 odpovědí
7.	3 odpovědi

U odpovědi „jiná“ se všichni tři respondenti shodli, že informace o islámu získávají ze školy.

### 6.15 Otázka č.14

#### **Chtějí se podle Vás muslimové integrovat do našeho (evropského) systému?**

Bylo možné vybrat pouze jednu odpověď. Odpovědi:

1. Rozhodně ano, myslím si, že mají zájem o naši kulturu, jazyk a tradice, stejně jako se my zajímáme o jejich kulturu a náboženství.
2. Spíše ano, alespoň z části kvůli práci, životním podmínkám, školám atd.
3. Rozhodně ne, přijde mi, že zneužívají sociální systém, který je v Evropě velmi bohatý.
4. Spíše ne, využívají svých práv, ale ne povinností.
5. Jiná...

1.	0 osob
2.	16 osob
3.	52 osob
4.	42 osob
5.	2 osoby

Otázka přinesla velmi zajímavé zjištění. Žádná osoba si nemyslí, že se muslimové zajímají o naši kulturu a tradice. 16 osob si myslí, že se muslimové chtějí integrovat alespoň z části. Tento počet odpovídajících je velice nízký, v poměru integrovaných muslimů v Evropě by se dalo očekávat daleko více respondentů k této odpovědi. 52 osob uvedlo, že se dle jejich názoru muslimové nechtějí integrovat a jen zneužívají sociální systém. 42 osob uvedlo, že muslimové využívají spíše svých práv, ale neplní povinnosti. Dvě osoby, které zvolily možnost „jiná“, se shodují, že právo šaría neumožňuje integraci.



## 6.16 Otázka č. 15

### Zkušenost z osobního setkání s muslimy je ..

Zde bylo cílem zjistit, zda se Češi setkali osobně s muslimem, nebo je jejich názor pouze založený na myšlence. Odpovědi:

1. Negativní.
2. Pozitivní.
3. Neutrální.
4. Jiná...

Negativní	26 osob
Pozitivní	5 osob
Rozporuplný	46 osob
Jiná	10 osob

Rozporuplným pocitem bylo myšleno dvojí setkání s muslimy. Například na dovolené v muslimských zemích mohl být pocit se setkáním s muslimem pozitivní, avšak v Evropě mohl být negativní. V odpovědi „jiná“ respondenti odpovídali takřka stejně a to tak, že se s muslimy ještě nikdy neseťkali.

## 6.17 Otázka č. 16

### Slyšeli jste o právu šaría?

Respondenti mohli vybrat pouze jednu odpověď. Odpovědi:

1. Ano, je to právo, které využívá politický islám.
2. Ne.
3. Pouze okrajově, jeho účel neznám.
4. Jiná...

1.	50 osob
2.	20 osob
3.	41 osob
4.	1 osoba

## 6.18 Otázka č. 17

### Jste pro zavedení práva šaría v Evropě?

Respondent mohl vybrat pouze jednu správnou odpověď. Odpovědi:

1. Ano.
2. Ne.
3. Je mi to jedno.

#### 4. Jiná...

Ano	1 osoba
Ne	102 osob
Je mi to jedno	3 osoby
Jiná	6 osob

V této otázce byl názor na zavedení práva šaría vcelku jednotný. 102 osob ze 112 není pro zavedení práva šaría, jeden člověk by ho zavedl a třem lidem je zavedení práva šaría jedno. Respondenti odpovídající jinak se jednomyslně shodli, že neví, co je to šaría a proto nemohou odpovědět na tuto otázku.

### 6.19 Otázka č. 18

#### Kolik je Vám let?

Osobní otázka na věk. Odpovědi:

1. 0 - 15 let
2. 15- 19 let
3. 19 - 26 let
4. 26 - 35 let
5. 35 - 45 let
6. 45 - 60 let
7. 60 a více let

0 – 15 let	7 osob
15 – 19 let	22 osob
19 – 26 let	24 osob
26 – 35 let	18 osob
35 – 45 let	13 osob
45 – 60 let	21 osob
60 a více let	7 osob

Otázka na věk je velmi potěšující. Můžeme si všimnout, že odpovídaly opravdu všechny věkové skupiny. Počet sedmi osob do 15 let je obdivuhodný, protože jde vidět, že i takto mladí lidé se alespoň trochu zajímají o aktuální problémy. To samé můžeme říci i o lidech ve věku 60 plus, kterým naštěstí není lhostejná budoucnost Evropy. Nejvíce odpovídajících bylo ve věku 19 – 26 let, tudíž mladých lidí, kteří o problematice islámu v Evropě a migraci určitě něco vědí. Samozřejmě nelze zapomenout ani na mladé lidi ve věku 15 – 19 let, většinou tedy studenty. Můžeme domýšlet, že je již s problematikou migrace ve

škole seznámili. Dále odpovědělo 21 lidí ve věku 45 – 60 let. Druhý nejnižší počet respondentů byl ve věku 35 – 45 let. A poslední skupina byli lidé od 26- 35 let.

## 6.20 Otázka č. 19

### Vaše dosažené vzdělání je?

Osobní otázka na vzdělání respondenta.

1. Základní.
2. Odborné s výučním listem.
3. Odborné s maturitou.
4. Vyšší odborné.
5. Vysokoškolské vzdělání ukončené titulem Bc.
6. Vysokoškolské vzdělání ukončené titulem Ing., Mgr., a vyšší.

Základní	22 osob
Odborné s výučním listem	11 osob
Odborné s maturitou	46 osob
Vyšší odborné	5 osob
Vysokoškolské ukončené Bc.	7 osob
Vysokoškolské ukončené Mgr. a vyšší	21 osob

## Závěr

V bakalářské práci jsem řešila problémy, které vyvolává migrace a rozdílnost kultury islámu s kulturou evropskou. Již v úvodu jsem zdůrazňovala, že se práce bude zabývat problémy, tudíž bude napsána negativně na muslimskou migraci. Nutno říci, že samozřejmě všichni muslimové nejsou stejní, většina zde žijících muslimů se integrovala a opravdu svým způsobem obohatila naši kulturu, ale bohužel žije v Evropě i velká část muslimů, kteří se integrovat odmítají, vytvořili se no-go zóny a samozřejmě příliv migrace má obrovské ekonomické dopady na státy Evropy.

Většina knih, ze kterých jsem čerpala, se shoduje na tom, že masová migrace, která vznikla v roce 2015, výrazně zasáhla do našich životů a není pro Evropu přínosem. Je to obrovská zátěž pro ekonomiku všech zemí, hlavně těch pobřežních států, kde se migranti vyloďují, ale také těch zemí, kam migranti míří. Ovšem zapojeny jsou všechny země. Nelze říci, že by za tuto migrační krizi mohl ten či onen politik. My, normální obyvatelé Evropy, se nejspíše nikdy nedozvíme, kdo nebo co může za spuštění této masové migrace. Každopádně od prvního přílivu migrantů se Evropa rozdělila na dva tábory, proimigrační a protiimigrační, také se začaly v Evropě vyskytovat stále častější nepokoje a demonstrace, častěji jsme se také mohli setkat s teroristickými útoky.

Musím říci, že v knize od Billa Warnera jsem se dozvěděla velmi podstatné a nové informace o právu šaría. Knihu jsem zakomponovala do bakalářské práce skoro celou, jelikož právo šaría úzce souvisí s příchodem muslimů do Evropy. Novým poznatkem pro mě bylo zjištění, že islám není tak nenávistný k ženám, jak se nám neustále hlásá z médií a internetu.

Muslimové velmi dbají na svůj tradicionalismus. Bohužel, někdy svůj tradicionalismus dávají najevo až příliš radikálně, někteří ho chápou ve vojenském slova smyslu – dobývání území pro rozšíření islámské víry, jako to dělal Mohamed.

Integrace muslimů do společnosti je velmi složitá, především migrantů a mladých mužů ve věku od 13 do 26 let. Tito muži se integrovat nechtějí, ač nemají statut migranta, tudíž by na kulturu a zákony dané země měli být zvyklí. Další překážkou v integraci je právo šaría, které se v Evropě běžně používá, například v Anglii a Francii, ač je zakázané. Zde se opět setkáváme s různorodostí kultur, jelikož muslim by správně neměl být trestán dle našich zákonů. Jedním z velkých problémů integrace je politika samotné země. Například v Německu ustupuje němčina turečtině, protože v některých městech chodí do školek a škol více dětí migrantů než dětí německých.

V dotazníkovém šetření jsem zjišťovala, jak jsou na tom Češi se znalostmi problémů dnešní doby. V některých otázkách jsem byla velmi mile překvapena, ale nějaké mě zaskočily. Můj cíl alespoň v počtu respondentů a jejich věku byl splněn. Odpovědělo mi 112 lidí ve věku od 15 do 60 a více let. Tudíž byl splněn i druhý cíl, a to oslovit širší veřejnost a mít odpovědi od všech věkových kategorií – mladší, střední a vyšší věk. Některé otázky byly velmi rozporuplné, jiné se z velké části shodovaly. Můžeme říci, že Češi se o migraci muslimů do Evropy z větší části zajímají, o tématu něco vědí a krize je pro ně spíše blízkým tématem. Otázky islámské víry se nesly ve znamení většinové shody. Lidé islám v Evropě spíše nevítají, nechtějí tu migranty z islámských zemí, nelíbí se jim narůstající počet muslimů a islám pro ně rozhodně není náboženství míru. Islám berou spíše jako něco, co nemůže v Evropě fungovat. Velmi mě překvapily odpovědi na právo šaría. Čekala jsem, že lidé budou právo šaría spíše znát a vědět, o co jde. V této části byl názor lidí rozdělen na dvě části, buď právo šaría znali, nebo ne. Skoro jednomyslně se Češi shodli, že jsou proti zavedení práva šaría v Evropě.

Dotazníkové šetření mě velmi potěšilo, především zájem o můj dotazník, na který odpovědělo obrovské množství lidí, ale bohužel mi bylo dovoleno vidět jen 112 odpovědí. Alespoň se prokázalo, že Češi se o problematiku islámu a migraci zajímají, ač se takové téma České republiky příliš netýká.

V této práci jsem s pomocí literatury poukázala především na problémy masové migrace muslimů, dopady této migrace na evropské země a problémy s integrací. Ač se migrační krize k roku 2018 docela zmenšila, následky předchozích tří let si Evropa ponese ještě dlouho. Dle mého názoru je největším problémem nejen politika zemí, odkud migrace pochází, ale především politika zemí EU, která otevřela migraci dveře. Takový nápor migrantů samozřejmě Evropa zvládnout nemůže. Můžeme jen doufat, že se v následujících letech Evropa z migračního šoku vzpamatuje a začne řešit problém s cizinci z mimoevropských zemí. Evropa má totiž dost svých občanů, kteří trpí nouzí. Pomoc by se samozřejmě měla poskytnout každému, ale možná by bylo lepší, poskytovat pomoc v postižených zemích. Rozhodně by se měly ukončit válečné konflikty, které v těchto zemích panují. Ale to je zatím pouze utopie.

## SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

### Literární zdroje

1. HONUSKOVÁ V., UHEREK Z., GÜNTER V., OŠŤÁDALOVÁ Š., *Migrace – Historie a současnost.*, Občanské sdružení PANT 2016, 145 s., ISBN: 978-80-905942-9-6
2. HRBEK I., *Korán*, Brno: Československý spisovatel, s.r.o. 2012, 802 s., ISBN: 9788074590801
3. IBRAHIM I. A., *Stručný průvodce k porozumění islámu*, Praha: Islámská nadace, 2009, 54 s., ISBN: 978-80-904373-4-0.
4. KAMBOURI T., *Policistka volá o pomoc. Problém s integrací nelze vyřešit na ulici*, Praha: Ikar 2016, 208 s., ISBN:978-80-249-3081-7
5. KLAUS V. ml., WEIGL J., *Stěhování národů s.r.o.*, Olympia 2015, 88 s., ISBN:978-80-7376-422-7
6. KOLEKTIV AUTORŮ, *Masová migrace: Záchrana nebo zkáza Evropy?*, Institut Václava Klause 2016, 222 s., ISBN:978-80-87806-95-1
7. LHOŤAN L., *Eurabia*, Praha: Lukáš Lhoťan, 2015, 104 s., ISBN:978-80-906030-3-5
8. LHOŤAN L., *Islám a Islamismus v ČR*, Praha: Lukáš Lhoťan 2013, 120 s.,
9. PÁNA, L., RATAJ, J. a kol., *Migrační krize a vztahy většinového obyvatelstva a menšin v současné Evropě*. České Budějovice: Vysoká škola evropských regionálních studií, 2016, 166 s., ISBN 978-80-7556-000-1.
10. WARNER B., *Právo šaría pro nemuslimy*, CSPI International 2015, 84 s., ISBN: 978-80-88089-18-6

### Elektronické zdroje

unhcr.org[online][©20062018[cit.20062018],Dostupné z WWW:  
<http://popstats.unhcr.org/en/overview>

## **PŘÍLOHY:**

### **Dotazník:**

#### **Problémy migrace muslimského obyvatelstva a jejich integrace**

Dobrý den,

jmenuji se Šarlota Kutláková a jsem studentkou na Vysoké škole evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích. Mým studovaným oborem je bezpečnostně právní činnost.

Dotazník, který jsem vytvořila, se zabývá problémy ilegální migrace z muslimských zemí a integrací takových skupin obyvatel.

Prosím, věnujte mi několik minut svého času vyplněním následujícího dotazníku.

Předem velmi děkuji za ochotu a pomoc.

#### **1. Slyšeli jste o ilegální masové migraci do Evropy, která vznikla v květnu 2015?**

Ano.

Ne.

#### **2. Souhlasíte s nynější migrační politikou Evropské Unie?**

Rozhodně ano.

Rozhodně ne.

Nevím.

Spíše ano.

Spíše ne.

#### **3. Co si myslíte o povinných kvótách o přerozdělování imigrantů?**

Měly by se rozhodně dodržet, státy EU se k tomu již dříve zavázaly.

Každý stát by si měl určit sám, kolik migrantů přijme.

Rozhodně by nikdo neměl nutit státy EU přijímat migranty.

Jiná...



#### **4. Jaký účel má podle Vás migrace z muslimských zemí?**

Ekonomická migrace - vidina lepšího života bez práce.

Utěk před válkou.

Zajištění lepšího života pro svou rodinu, důstojnější způsob obživy, lepší vzdělání a budoucnost pro jejich děti.

Šíření islámu, nábor nových věřících, rozšíření území pro islám.

Jiná...



**5. Jste pro přijímání imigrantů z muslimských zemí do Evropy?**

Ano, ale ať splní podmínky dané zákonem země, do které migrují.

Ano, nevadí mi to.

Ne, je to jiná kultura, která do Evropy nepatří.

Ne, Evropa má dost svých občanů, kteří trpí nouzí.

Nevím a je mi to jedno.

Jedině křesťany a prověřené osoby, které splní podmínky.

Jiná...

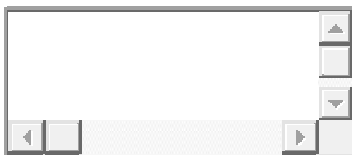
**6. Migrační krize je pro mne tématem ...**

Důležitým. Jedná se o budoucnost celé Evropy

Nedůležitým, migranti do České republiky nechťejí a situace v Evropě mě nezajímá.

Nevím, je to pouze jedno z mnoha dalších témat.

Jiná...



**7. Můj názor na migraci je ...**

Kladný, jsem pro přijímání imigrantů, každý člověk si zaslouží pomoci bez ohledu na rasu, původ, vyznání a kulturu.

Spíše kladný, imigranty by Evropa přijímat měla, ale pouze za podmínek, které by měly být pro všechny stejné (pas, naučení jazyka, nalezení práce, dodržování evropského práva..).

Rozporuplný, klidně bych přijímal/a imigranty, ale pouze takové, kteří mají zájem se v Evropě integrovat. Nynější chování muslimů v Evropě mě od pozitivního smýšlení odrazuje a můj názor se stává negativním. Pomoci ano, ale pouze těm, kteří pomoc potřebují.

Negativní, Evropa by neměla přijímat imigranty, kteří nemají pas, nechťejí se učit náš jazyk, nedodržují naše zákony a pravidla a také nemají zájem se integrovat do našeho systému.

Namísto toho si imigranti určují pravidla, vytvářejí své komunity a používají právo šaría, které není v Evropě dovoleno.



Jiná...



### **8. Řešením migrační krize může (mohlo) být ....**

*Prosím, vyberte odpovědi, které jsou nejbližší Vašemu názoru.*

Uzavření vnějších hranic.

Neposkytnutí azylu.

Navrácení zpět do země původu nebo do první bezpečné země (při útěku před válkou).

Snížit sociální dávky a upravit sociální systém.

Pomáhat v zemích, odkud imigranti přichází.

Nepodporovat válečné konflikty v muslimských zemích.

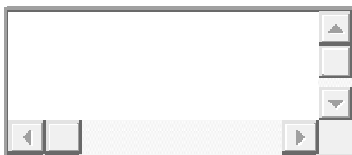
Nijak nezasahovat do politického systému muslimských zemí.

Včasné zasáhnutí při prvních migračních vlnách.

Tvrdé trestání pašeráckých gangů.

Odvolání politiků, kteří tvrdě podporovali migrační politiku (Angely Merkelové, Nicolase Sarkozyho, Emmanuela Macrona, Bohuslava Sobotky a dalších..).

Jiná...



### **9. Máte strach z narůstajícího počtu muslimů v Evropě?**

Ano

Ne

Nevím

### **10. Může podle Vás narůstající počet muslimů v Evropě ohrozit naši (evropskou) kulturu? Může zde být nadvláda muslimů nad Evropany?**

Ano, myslím si, že muslimové chtějí ovládnout Evropu. Jejich vysoká porodnost a polygamie nás může velmi ohrozit.

Nevím, takové věci mě nezajímají.

Rozhodně ne, islám a jeho kultura může fungovat s naší evropskou kulturou v míru, stejně jako zde fungují v míru i ostatní náboženství.

Jiná...

### 11. Co si představíte pod pojmem "islám"?

*Prosím, vyberte odpovědi, které jsou nejbližší Vašemu názoru.*

Korán, šaría.

Nerovnoprávnost žen, ženská obřízka, polygamie (více manželek).

Skupiny, které velmi drží spolu a navzájem si pomáhají.

Žádná svoboda vyznání názorů, otroctví.

Velmi se dbá na rodinu a její pohodlí.

Náboženský fanatismus, teroristické organizace (útoky).

Džihád, káfir, dhimmí.

Sňatky a pohlavní styk s nezletilými dívkami.

Zahalené ženy.

Náboženství a specifická kultura.

Muhammad, mešita, Mekka.

Jiná...

### 12. Zajímáte se o existenci islámu v Evropě?

Ano.

Spíše ano.

Spíše ne.

Ne.

### 13. Informace o islámu v Evropě mám z ...

*Prosím, vyberte odpovědi, které jsou nejbližší Vašemu názoru.*

Internetu.

Televizních zpráv, rádia.

Odborných knih a časopisů.

Názorů politiků, lidí, kteří mají zkušenosti s islámem a muslimy.

Vlastní zkušenosti.

Zahraničních zdrojů

Jiná...



**14. Chtějí se podle Vás muslimové integrovat do našeho (evropského) systému?**

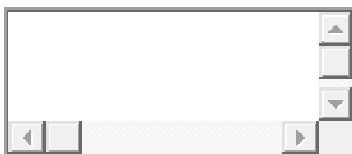
Rozhodně ano, myslím si, že mají zájem o naši kulturu, jazyk a tradice, stejně jako se my zajímáme o jejich kulturu a náboženství.

Spíše ano, alespoň z části kvůli práci, životním podmínkám, školám atd.

Rozhodně ne, přijde mi, že zneužívají sociální systém, který je v Evropě velmi bohatý.

Spíše ne, využívají svých práv, ale ne povinností.

Jiná...



**15. Zkušenost z osobního setkání s muslimy je ..**

*Odpovězte pouze, pokud jste osobní setkání prožili.*

Negativní.

Pozitivní

Rozporuplná

Jiná...



**16. Slyšeli jste o právu šaría?**

Ano, je to právo, které využívá politický islám

Ne

Pouze okrajově, jeho účel neznám

Jiná...



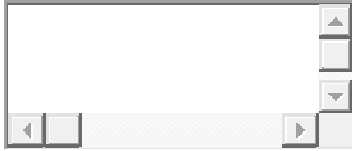
**17. Jste pro zavedení práva šaría v Evropě?**

Ano

Ne

Je mi to jedno

Jiná...



**18. Kolik je Vám let?**

0 - 15 let

15- 19 let

19 - 26 let

26 - 35 let

35 - 45 let

45 - 60 let

60 a více let

**19. Vaše dosažené vzdělání je ?**

Základní

Odborné s výučním listem

Odborné s maturitou, gymnázium

Vyšší odborné

Vysokoškolské vzdělání ukončené titulem Bc.

Vysokoškolské vzdělání ukončené titulem Ing., Mgr., a vyšší

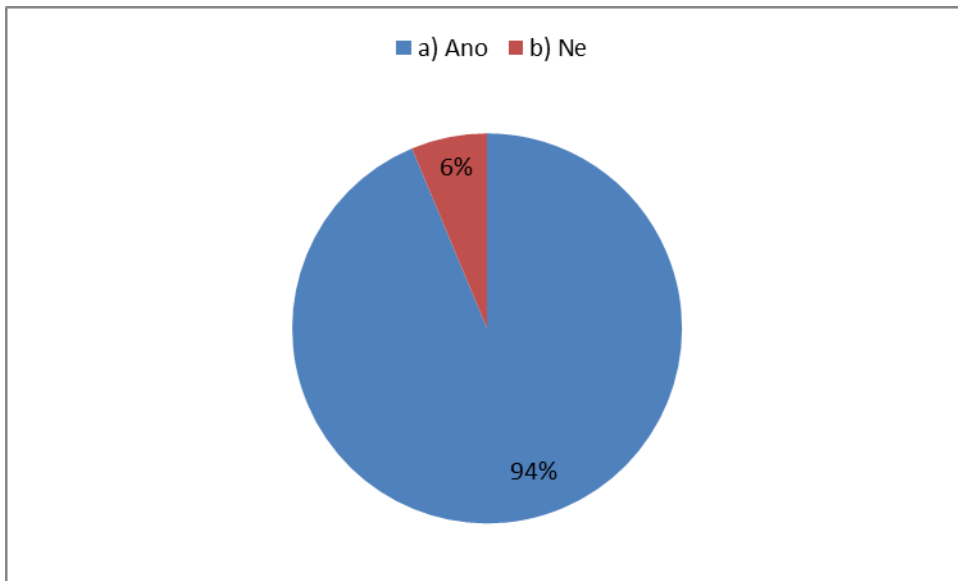
Dotazník se nachází na internetových stránkách [www.survio.com](http://www.survio.com)

Přesná internetová adresa dotazníku je:

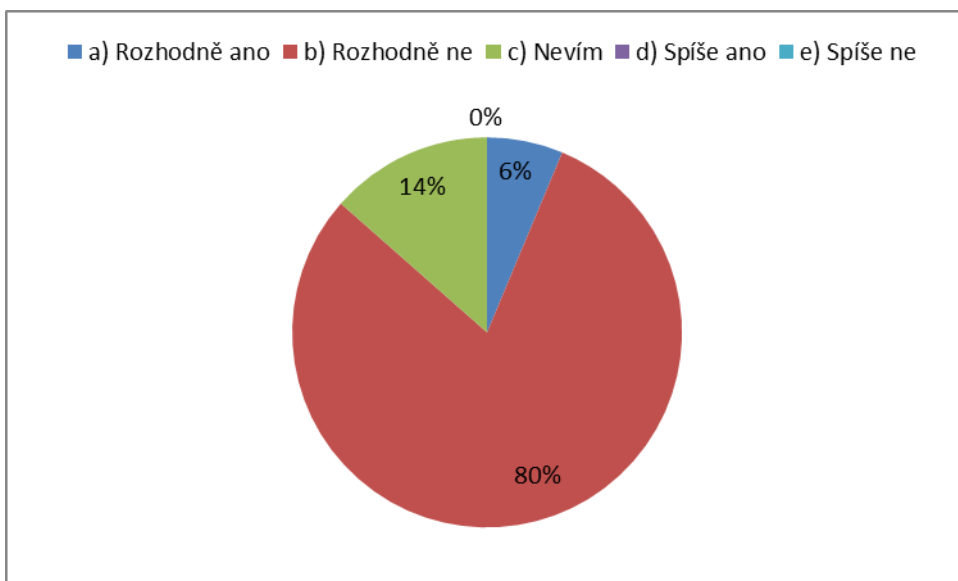
<https://www.survio.com/survey/d/I4Y9Y3V5W1C2H9M6T?preview=1>

## Grafy:

1. Slyšeli jste o ilegální masové migraci do Evropy, která vznikla v květnu 2015?

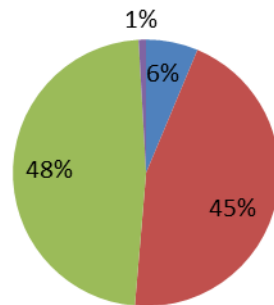


2. Souhlasíte s nynější migrační politikou Evropské Unie?



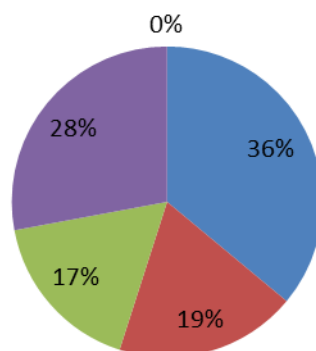
### 3. Co si myslíte o povinných kvótách o přerozdělování imigrantů?

- a) Měly by se rozhodně dodržet, státy EU se už k tomu dříve zavázali.
- b) Každý stát by si měl určit sám, kolik migrantů přijme.
- c) Rozhodně by nikdo neměl nutit státy EU přijímat migranty.
- d) Jiná...



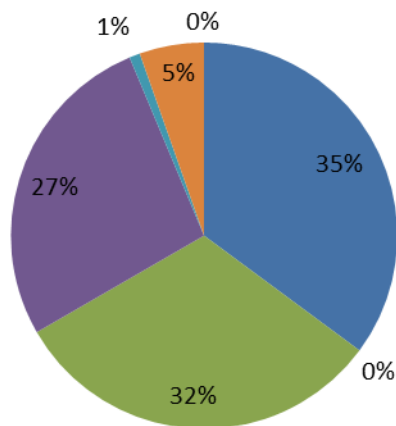
### 4. Jaký účel má podle Vás migrace z muslimských zemí?

- a) Ekonomická migrace - vidina lepšího života bez práce
- b) Utěk před válkou
- c) Zajištění lepšího života pro svou rodinu, důstojnější způsob obživy, lepší vzdělání a budoucnost pro jejich děti
- d) Šíření islámu, nábor nových věřících, rozšíření území pro islám
- e) Jiná...



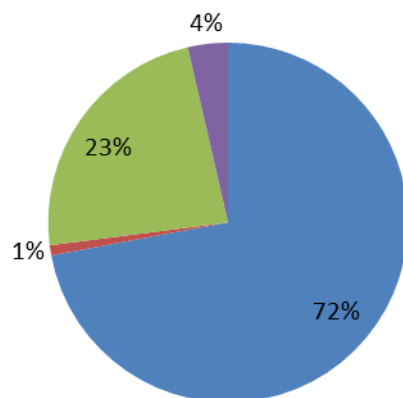
## 5. Jste pro přijímání imigrantů z muslimských zemí do Evropy?

- a) Ano, ale ať splní podmínky dané zákonem země, do které migrují
- b) Ano, nevaďí mi to
- c) Ne, je to jiná kultura, která do Evropy nepatří
- d) Ne, Evropa má dost svých občanů, kteří trpí nouzí
- e) Nevím a je mi to jedno
- f) Jedině křesťany a prověřené osoby, které splní podmínky
- g) Jiná...



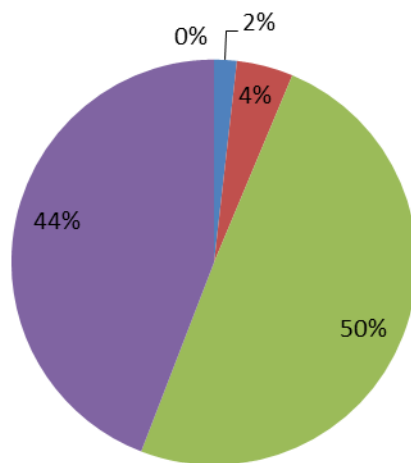
## 6. Migrační krize je pro mne tématem...

- a) Důležitým. Jedná se o budoucnost celé Evropy
- b) Nedůležitým, migranti do České republiky nechťejí a situace v Evropě mě nezajímá.
- c) Nevím, je to pouze jedno z mnoha dalších témat.
- d) Jiná...



## 7. Můj názor na migraci je...

- a) Kladný, jsem pro přijímání imigrantů, každý člověk si zaslouží pomoci bez ohledu na rasu, původ, vyznání a kulturu.
- b) Spíše kladný, imigranty by Evropa přijímat měla, ale pouze za podmínek, které by měly být pro všechny stejné (pas, naučení jazyka, nalezení práce, dodržování evropského práva..).
- c) Rozporuplný, klidně bych přijímal/a imigranty, ale pouze takové, kteří mají zájem se v Evropě integrovat. Nynější chování muslimů v Evropě mě od pozitivního smýšlení odrazuje a můj názor se stává negativním. Pomoci ano, ale pouze těm, kteří pomoc potře.
- d) Negativní, Evropa by neměla přijímat imigranty, kteří nemají pas, nechtějí se učit náš jazyk, nedodržují naše zákony a pravidla, a také nemají zájem se integrovat do našeho systému. Namísto toho si imigranti určují pravidla, vytvářejí své komunity a po

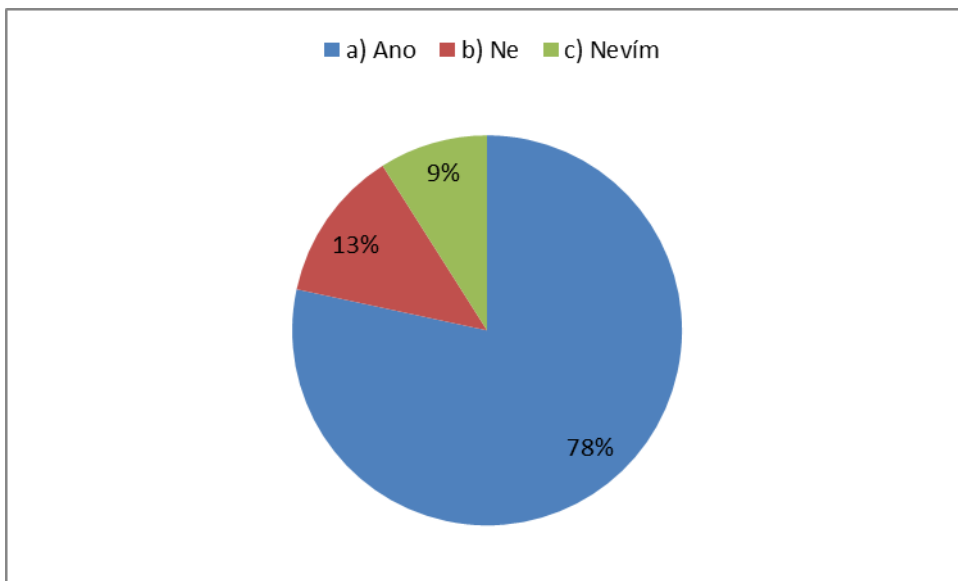


## 8. Řešením migrační krize může (mohlo) být

Formou tabulky v textu.

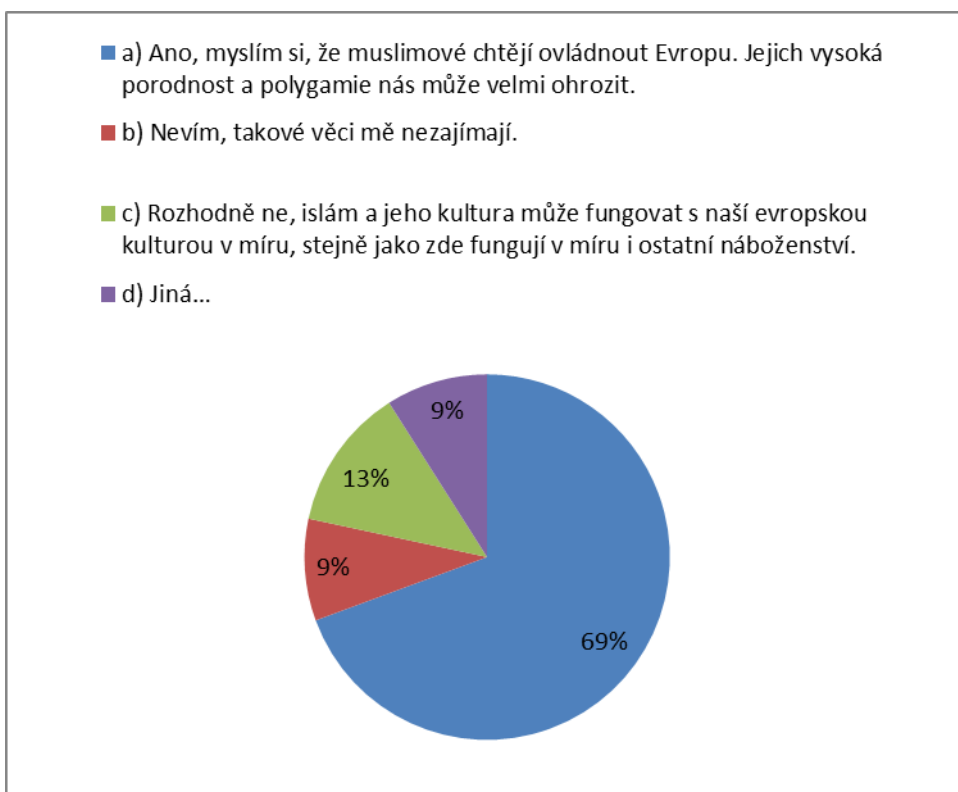


### 9. Máte strach z narůstajícího počtu muslimů v Evropě?



### 10. Může podle Vás narůstající počet muslimů ohrozit naši (evropskou) kulturu?

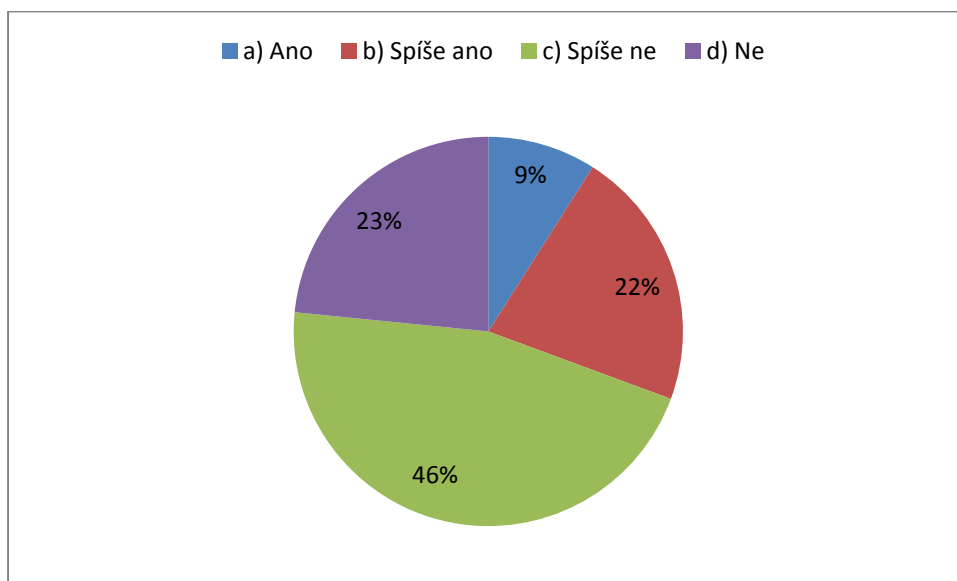
#### Může zde být nadvláda muslimů nad Evropany?



### 11. Co si představíte pod pojmem islám?

Formou tabulky v textu.

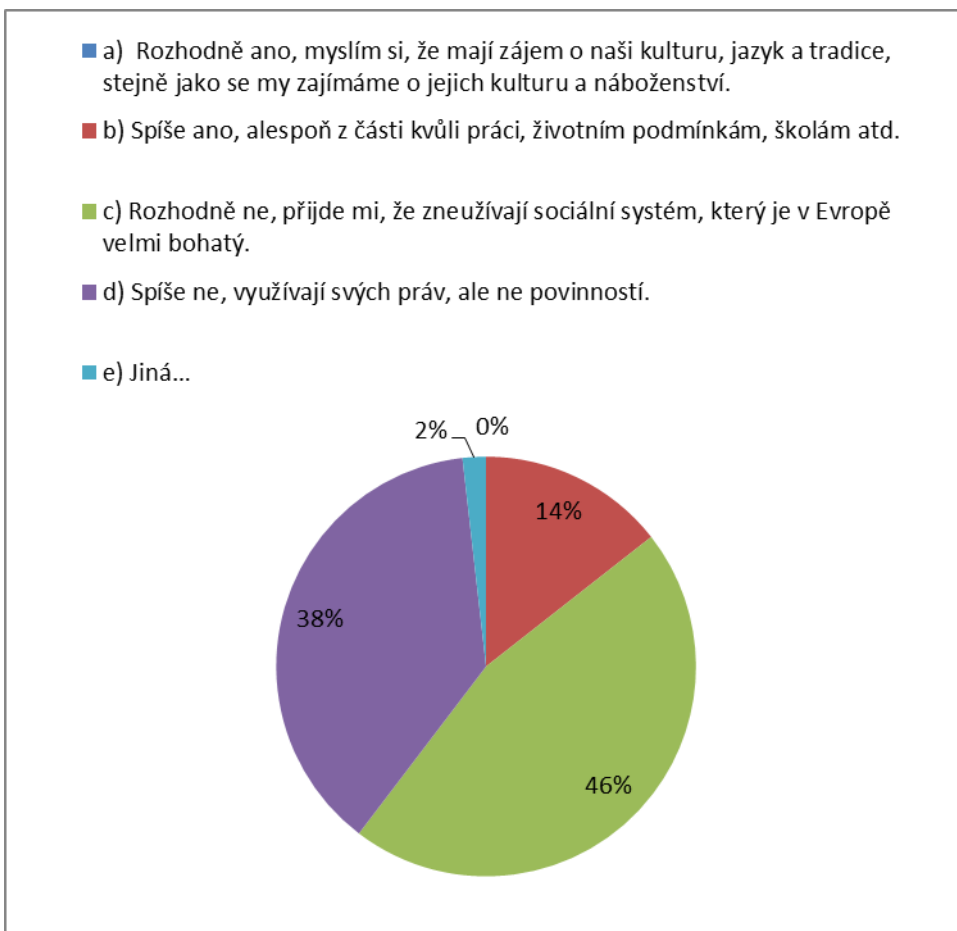
## 12. Zajímáte se o existenci islámu v Evropě?



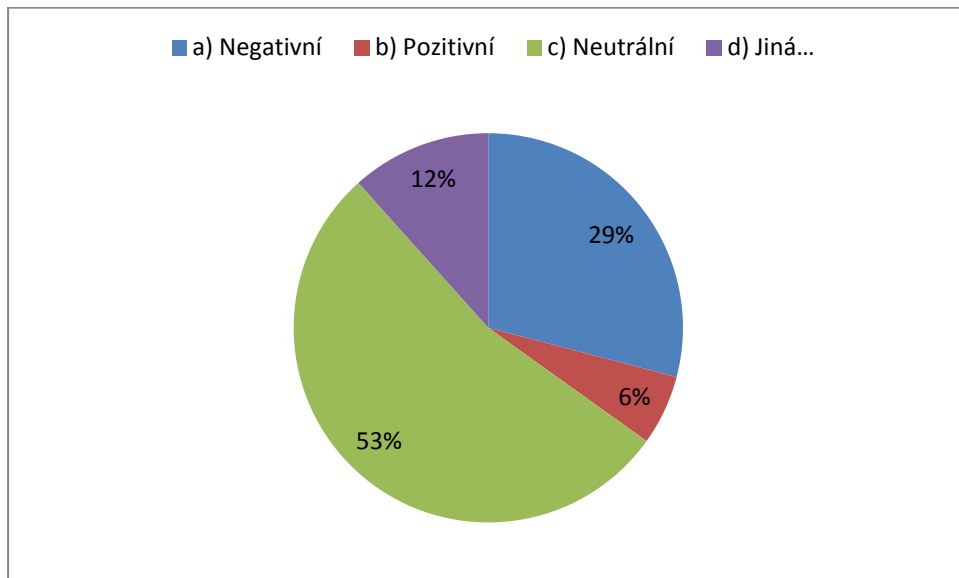
## 13. Informace o islámu v Evropě mám z ..

Formou tabulky v textu.

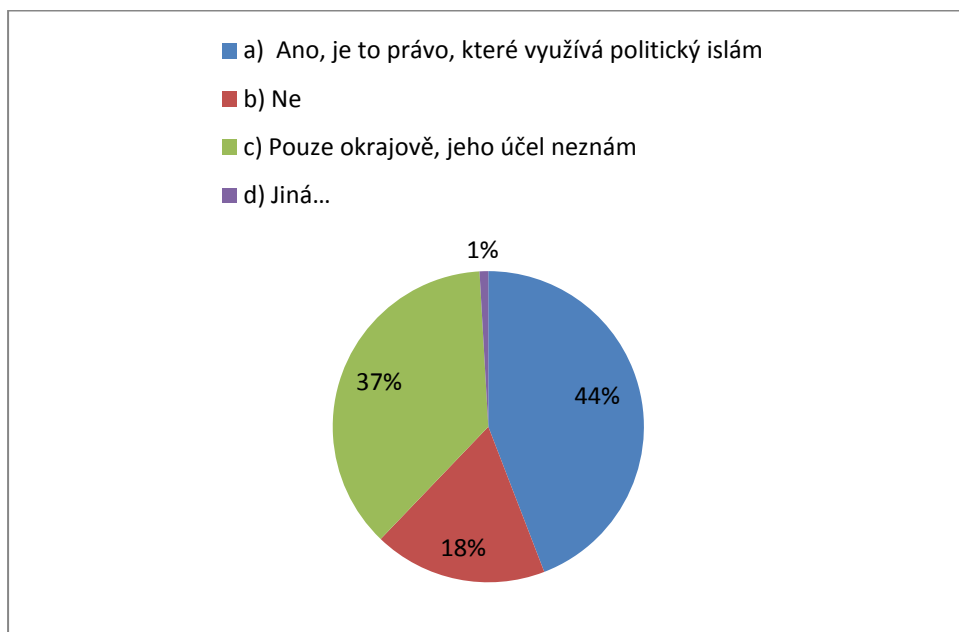
## 14. Chtějí se podle Vás muslimové integrovat do našeho (evropského) systému?



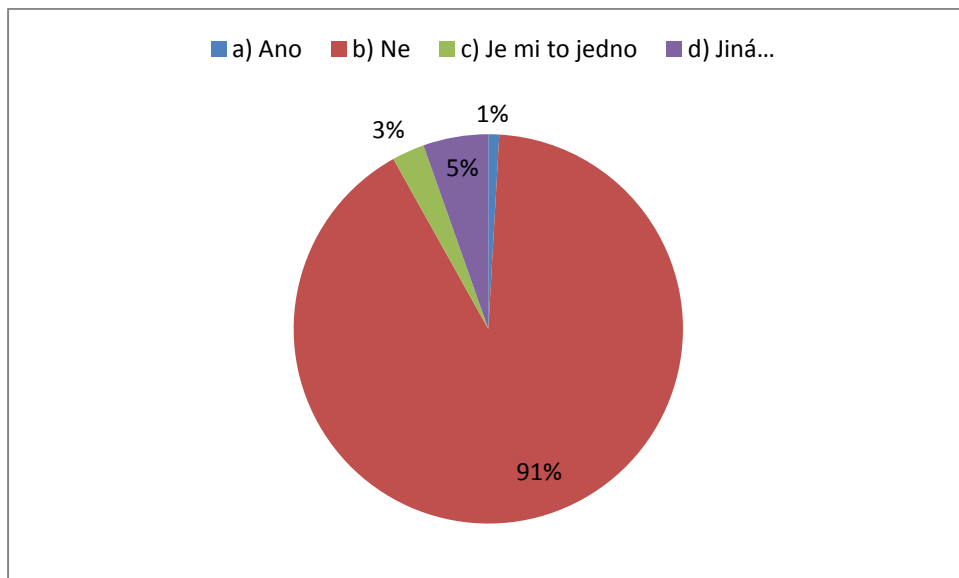
### 15. Zkušenost z osobního setkání s muslimy je...



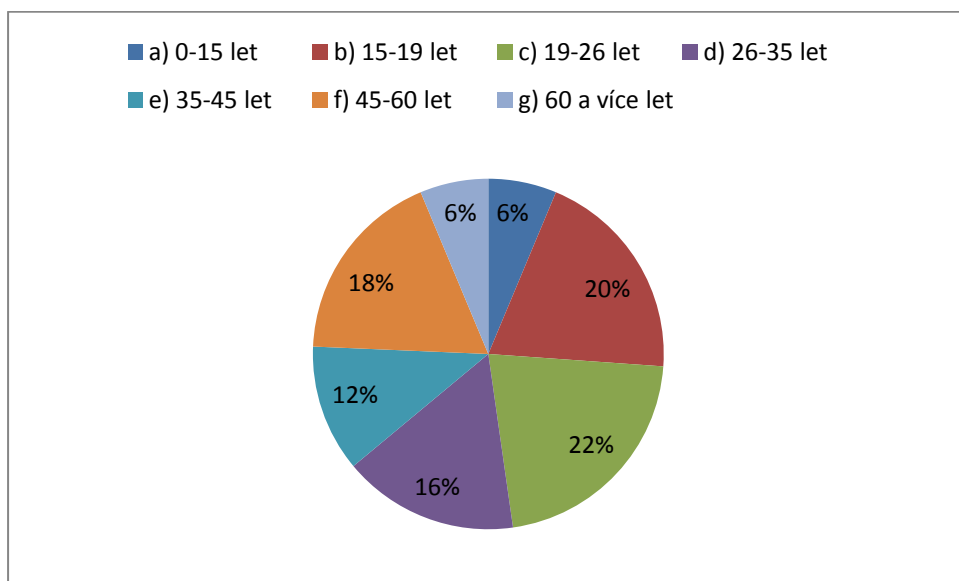
### 16. Slyšeli jste o právu šaría?



### 17. Jste pro zavedení práva šaría v Evropě?



### 18. Kolik Vám je let?



### 19. Vaše dosažené vzdělání je?

