

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Richard Maršák

**Název bakalářské práce:** Vliv náboženství na trest smrti

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. Milan Šumbera

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s. – katedra právních oborů a bezpečnostních studií – odborný asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

### Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce je členěna odpovídajícím způsobem. Jde o ryze teoretické zpracování práce zaměřené především na souvislost mezi náboženstvím a trestem smrti. Vedle teoretického úvodu zaměřeného na vysvětlení některých pojmů v kapitole 1, se kapitola 3 zabývá způsoby provedení trestu smrti a v následujících kapitolách je popis některých náboženství a trestu smrti. V samotném závěru v rámci diskuse student uvádí, jak se k trestu smrti staví židovství, křesťanství a Islám. Obsah i forma práce je na velmi dobré úrovni zpracování. Odkazy na literaturu jsou dle platné metodiky. Počet autorů, ze kterých student čerpal, je dostačující. Pouze rozsah práce přesahuje doporučený standard, což je spíše míněno coby konstatování, nicméně to nesnižuje kvalitu a formu zpracování díla. K dokonalejší verzi zpracování chybí jen empirická část práce, která by se mohla zabývat například dotazníkovým průzkumem k danému tématu a to oslovením odborné i laické veřejnosti. Zpracované téma je využitelné coby pomůcka pro studenty středních, ale i vysokých škol. Autor práci věnoval jistě množství času, jeho snaha podat co nejlepší výkon je patrná a proto v kontextu shora uvedeného doporučuji práci k obhajobě s hodnocením „A“.

### Otázky k obhajobě:

1. Uveďte rozdíl mezi ideologií a náboženstvím obecně, případně lze nalézt nějaké průsečíky?
2. Jaký je vztah mezi náboženstvím a jeho projevem a to ve vztahu k Úmluvě o ochraně lidských práv a základních svobod a Protokolů na tuto Úmluvu navazujících?
3. Jaký máte názor na Islámské platné právo, aneb povinnosti člověka k člověku, především na trestné činy zahrnující dvě základní oblasti?
4. Vyjádřil jste názor na trest smrti. Rozveďte proto, zda nespátřujete rozpor mezi demokratickým zřízením státu se všemi jeho aspekty a (nezvratným) trestem smrti (Japonsko, ale především Spojené státy americké)?

**Datum:** 19.května 2018

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce