

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Kristina Marková

Název bakalářské práce: Činnost a organizace složek IZS

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS JČK

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			x				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění			x				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				x			
	faktická, věcná a obsahová správnost			x				
	hloubka provedené analýzy					x		
	zvládnutí odborné terminologie					x		
	schopnost argumentace a kritického myšlení					x		
	uplatnění práce v praxi / výuce					x		
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů				x			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			x				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				x			
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce			x				
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x			x			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem činností a organizací složek integrovaného záchranného systému. Teoretická část bakalářské práce obsahuje základní nezbytné informace ve vztahu k tématu. Kapitoly jsou zpracovány v logickém sledu, nicméně v některých částech dochází k určité duplicitě, např. kap. 2. 1 a 3.3. Součástí práce je vlastní šetření, které směřuje k naplnění cíle s využitím základních metod pro zpracování odborného textu. Obsah textu vlastního šetření na mnoha místech připomíná teoretická konstatování, ale vždy ve vztahu k tématu. Následuje kapitola diskuze, kde se autorka snaží o vlastní reflexi bakalářské práce. Diskuze nad zjištěnými skutečnostmi by však měla být rozsáhlejší a chybí hlubší přínos myšlenek autorky. Práce splňuje základní kritéria kladená na tento druh prací, proto doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Jaký je Váš názor na činnost JSDHO v rámci IZS a určité duplicitě činností HZS ČR a JSDHO?
Jaké jsou výhody či nevýhody tohoto systému?

Datum: 16. 8. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce