

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH  
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**SYSTÉM OCHRANY VEŘEJNÉHO POŘÁDKU SE  
ZAMĚŘENÍM NA TERITORIÁLNÍ ÚZEMÍ MĚSTA  
PRACHATICE**

**Autor práce: Jiří Nerad**

**Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě**

**Forma studia: Prezenční**

**Vedoucí práce: Mgr. Josef Kříha**

**Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií**

**2018**

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval(a) samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v této práci.

Souhlasím, aby práce byla uložena v knihovně Vysoké školy evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích a zpřístupněna v souladu s § 47 b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce panu Mgr. Josefu Kříhovi, za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce.

## ABSTRAKT

NERAD, J. *Systém ochrany veřejného pořádku se zaměřením na teritoriální území Města Prachatic: bakalářská práce*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2018. 64 s. Vedoucí bakalářské práce: Mgr. et Bc. Josef Kříha.

**Klíčová slova:** veřejný pořádek, místní záležitosti veřejného pořádku, ochrana veřejného pořádku, Policie České republiky, Městská policie Prachatic, územní samospráva.

Bakalářská práce (dále jen „**práce**“) vymezuje poukazovaný rámcový tematický vhléd reflektující aktuální stavy ochrany veřejného pořádku v rámci České republiky. V užším postihu se úžeji zaměřuje na problematické aspekty ochrany místních záležitostí veřejného pořádku se zaměřením na dané teritoriální území Města Prachatic. Práce je rozdělena do pěti kapitol, které jsou členěny na jednotlivé subkapitoly. První kapitola rámcově teoreticky vymezuje základní východiska ochrany veřejného pořádku, specifikaci jeho složek, tj. normativní a výkonné formy veřejného pořádku. Druhá kapitola vymezuje obecné úkoly, operační prostor, legitimitu činnosti Policie ČR taktické formy, působení těchto orgánů a jejich spolupráci. Třetí kapitola se zaměřuje na obecní policii, na její vznik, působnost a oprávnění. Čtvrtá kapitola obsahuje přehled a působnost obcí a krajů se spoluprací s jinými správními orgány. Pátá kapitola pojednává o městské policii ve městě Prachatic. Její činnost a zajišťování veřejného pořádku. Šestá kapitola vymezuje empirickou část, v jejímž věcném rámci bude formou kvalitativního výzkumného šetření vyhodnocen stav ochrany veřejného pořádku zaměřený na teritoriální území Města Prachatic.

## ABSTRACT

NERAD, J. *The system of protection of public order, with a focus on the territorial territory of the City of Prachatice: bachelor thesis. České Budějovice: the college of european and regional studies, 2018. 64 p. supervisor of the bachelor thesis: Mgr. Et Bc. Josef Kříha.*

**Key words:** public policy, local affairs, public order, protection of public order, the Police of the Czech republic, Municipal police Prachatice, local matters, the territorial government.

Bachelor`s thesis (hereinafter “thesis”) defines the framework the appearance of reflecting the current status of protection of public order in the Czech republic. In the strict penalty is more narrowly focused on the problematic aspects of the protection of local matters of public policy with a focus on the territorial area of the town Prachatice. The work is divided into five chapters, which are broken down into individual chapters. The first chapter generally theoretically defines the basic starting points of the protection of public order, the specification of its components, i.e. the normative and powerful forms of public order. The second chapter defines the general tasks, the operating space, the legitimacy of the activities of the CZECH Police tactical forms, the action of such authority and their cooperation. The third chapter focuses on the municipal police, on its emergence, scope and permissions. The fourth chapter contains an overview and the scope of the municipalities and counties to cooperate with other administrative authorities. The fifth chapter deals with the urban police in the town of Prachatice. Its activities and ensuring public order.

# Obsah

Úvod.....	8
<b>1 Cíl a metodika bakalářské práce .....</b>	<b>11</b>
<b>2 Ochrana veřejného pořádku .....</b>	<b>12</b>
2.1 Normotvorná forma ochrany veřejného pořádku .....	13
2.2 Výkonná forma ochrany veřejného pořádku .....	13
2.3 Přestupky proti veřejnému pořádku .....	15
2.4 Jiná rušení veřejného pořádku.....	15
2.4.1 Výtržnictví .....	15
2.4.2 Opilství.....	16
2.4.3 Šíření poplašné zprávy .....	16
<b>3 Policie České republiky .....</b>	<b>17</b>
3.1 Taktické formy .....	18
3.2 Služba pořádkové policie .....	19
3.3 Působení Policie ČR.....	20
3.4 Policejní prezident.....	21
3.5 Policie ČR a její spolupráce s obcí.....	21
3.5.1 Základní úkoly .....	21
3.5.2 Neformální spolupráce .....	22
<b>4 Obecní policie .....</b>	<b>23</b>
4.1 Vznik, působnost a oprávnění .....	23
4.2 Působnost a oprávnění strážníka .....	24
<b>5 Obce a kraje.....</b>	<b>25</b>
5.1 Obce .....	25
5.1.1 Orgány obce .....	26
5.2 Kraje.....	29
5.3 Vztahy obcí a krajů .....	30
<b>6 Městská policie Prachatice .....</b>	<b>32</b>

6.1	Činnost Městské policie Prachatice .....	32
6.2	V Prachaticích dále zabezpečuje .....	33
<b>7</b>	<b>Empirická část práce .....</b>	<b>34</b>
7.1	Konkrétní opatření v oblasti zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku ve městě Prachatice .....	35
7.2	kasuistiky páchání kriminality a jiné protispolečenské činnosti .....	36
7.2.1	Případ č.1 Týrání zvířat.....	36
7.2.2	Případ č.3 Šíření poplašné zprávy.....	37
7.2.3	Případ č.4 Opilství.....	37
7.2.4	Případ č.5 Výtržnictví .....	38
7.2.5	Případ č.6 Výtržnictví .....	39
7.2.6	Případ č. 7 Řízení pod vlivem návykové látky .....	40
7.2.7	Případ č. 8 Fyzické napadení .....	40
7.2.8	Případ č. 9 Dopravní přestupky.....	40
7.3	Empirická část = kvalitativní výzkumná technika .....	41
7.4	Empirická část = kvalitativní výzkumná technika .....	44
7.5	Celkový přehled řešených přestupků ve Městě Prachatice .....	46
7.6	Celkový počet přestupků dle způsobu řešení .....	47
7.7	Kvalitativní výzkum pocitu bezpečí občanů města Prachatice .....	48
7.7.1	Hypotézy .....	48
7.8	Výzkum.....	48
7.8.1	Výsledky výzkumu .....	49
	<b>Závěr .....</b>	<b>53</b>
	<b>Seznam použitých zdrojů .....</b>	<b>55</b>
	<b>Seznam zkratk .....</b>	<b>59</b>
	<b>Seznam tabulek a grafů .....</b>	<b>60</b>
	<b>Přílohy .....</b>	<b>61</b>

## Úvod

Každá demokratická společnost má za povinnost garantovat zajištění klidu a pořádku potřebného pro nerušený chod celé společnosti<sup>1</sup>. Jde o zajištění klidu a pořádku jak na teritoriu celého státu, tak v jeho jednotlivých místech. Samotný pojem veřejného pořádku nabývá různého významu z pohledu jeho historického chápání. Tento pojem nabýval významu již ve středověku, jakož i dobách přítomnějších. Na základě předchozích zkoumání a současného chápání tohoto pojmu lze veřejný pořádek charakterizovat jako souhrn společenských vztahů, které vznikají, rozvíjejí se a zanikají na místech veřejných a veřejnosti přístupných, které jsou upraveny právními i neprávními normativními systémy, jejichž zachování je významné pro zajištění klidného a bezporuchového klidu společnosti. Ochrana veřejného pořádku obsahuje celý komplex politických, právních, sociálně ekonomických a jiných opatření, které směřují přímo či zprostředkovaně k zajištění klidu a pořádku ve společnosti.<sup>2</sup>

Veřejný pořádek zahrnuje takové zájmy státu, na jejichž ochraně je třeba bezpodmínečně trvat.<sup>3</sup>

Veřejný pořádek tedy zahrnuje vztahy lidí regulované právními i neprávními normami. Současná právní úprava přitom používá pojem veřejný pořádek jak samostatně, tak s různými přívlastky, nejčastěji pak jako tzv. místní záležitosti veřejného pořádku. Z právních norem jsou to především normy z právního a trestního práva. Pro praktickou činnost policie je pak význam těchto norem a podrobnější výklad pojmu veřejný pořádek dán několika body. Policista je povinen na místě formou správního uvážení rozhodnout, zda došlo k narušení veřejného pořádku, jestli se jedná o narušení společenských vztahů zakotvených v některém z právních předpisů, zda jednání osoby spadá pod některý z neprávních normativních systémů a zda je v daném případě oprávněn, resp. povinen provést některé z opatření směřující k obnovení veřejného pořádku. V tomto případě má tedy uvedení samotného pojmu veřejný pořádek charakter obecného zmocnění. Při teoretickém vysvětlování pojmu veřejný pořádek je nutné vycházet rovněž z toho, že v každé organizované společnosti existují pravidla chování dvojího druhu. Předně jsou to

---

<sup>1</sup> MACEK, P.ZÁMEK, D., *Policie a hromadná narušení veřejného pořádku*. Praha, 2007, s. 11. ISBN 978-80-7251-264-5.

<sup>2</sup> MACEK, P.ZÁMEK, D., *Policie a hromadná narušení veřejného pořádku*. Praha, 2007, s. 12-13. ISBN 978-80-7251-264-5.

<sup>3</sup> ŠÁMAL, Pavel. *Trestní řád: komentář*. 7., dopl. a přeprac. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2013. Velké komentáře. ISBN 978-80-7400-465-0.



již uvedená pravidla chování lidí (jak rušitelů veřejného pořádku, tak i jeho ochránců), která jsou přesně a výslovně označena v právní normě, tedy pravidla chování lidí formalizovaná. Na druhé straně zde reálně existují pravidla chování lidí, která nejsou a ani nemohou být vyjádřena v právní normě, tj. pravidla chování neformalizovaná.<sup>4</sup>

**Horzinková a Kučerová** definují ve své knize „**Zákon o přestupcích s komentářem a judikaturou**“ veřejný pořádek jako: *„Klidné spořádané soužití občanů, které je třeba chránit proti závažnějším útokům narušujícím tento veřejný klid a pořádek jako veřejný statek skupinového zájmu. Za tím účelem jsou v celé řadě právních norem stanovena pravidla chování osob na veřejnosti a ve vztahu k ostatním, ovšem do pojmu je třeba v širším slova smyslu zahrnout též pravidla nepsaná, na jejichž dodržování se společnost za léta své existence konkludentně shodla.“*<sup>5</sup>

Veřejný pořádek má ještě další právní význam. Právní norma, jejíž hypotéza nebo dispozice obsahuje pojem veřejný pořádek, má materiálně právní význam. To znamená, že tvoří základ obecného zmocnění k obnovení veřejného pořádku, kdy (podle zásady subsidiarity) není k dispozici speciální zmocnění k obnovení veřejného pořádku. Ze zásady zákonnosti vyplývá, že pokud Policie ČR zakročuje a zasahuje do sfér práv a svobod občanů, musí k tomu mít zákonné zmocnění. První je speciální, které má přednost, druhé je obecné, jež má subsidiární povahu. To znamená, že je lze použít jen když k obnovení veřejného pořádku není speciální zmocnění. Speciální zmocnění je v legislativě formulováno tak, že hypotéza nebo dispozice právní formy, z níž se zmocnění odvozuje, jsou formulovány relativně jednoznačně nebo taxativně. Např. zmocnění k použití donucovacích prostředků či zbraně podle zákona o Policii ČR apod. Tím je uvážení při aplikaci právní normy ponechán úzký prostor.<sup>6</sup>

Obecné zmocnění, jak již bylo zmíněno, je naproti tomu legislativě konstituováno aplikací právně neurčitých výrazů, jako jsou např. pojmy „veřejný pořádek“, „vnitřní pořádek“ a další. Taková právní norma pak slouží jako obecné zmocnění k obnovení veřejného pořádku, není-li k dispozici zmocnění speciální. Podle toho obecného

---

<sup>4</sup> MACEK, P.ZÁMEK, D., *Policie a hromadná narušení veřejného pořádku*. Praha,2007, s.11-12. ISBN 978-80-7251-264-5.

<sup>5</sup>HORZINKOVÁ, E., KUČEROVÁ, H. *Zákon o přestupcích s komentářem a judikaturou*. Praha, 2009, s. 193.ISBN 978-80-87212-15-8.

<sup>6</sup> MACEK, P.ZÁMEK, D., *Policie a hromadná narušení veřejného pořádku*. Praha,2007, s.12-13. ISBN 978-80-7251-264-5.

zmocnění lze zakročit proti různým projevům hrubosti a neslušnosti na veřejnosti, proti drobným výtržnostem, rušení nočního klidu, rušení divadelních aj. představení apod.

Důležitým znakem pojmu veřejného pořádku je místo realizace společenských vztahů, které tvoří jeho obsah. Musí jít o místa veřejná, nebo veřejnosti přístupná. Jde o místa, která jsou přístupná komukoliv, přičemž je nerozhodné, zda po celých 24 hodin nebo jenom část dne, či za úplaty nebo bezplatně. Tím je dáno, že jde o chování lidí na veřejnosti. Dalším důležitým znakem je určitý čas. Ukazuje změnu společnosti z pohledu jejího vývoje neboli to, co bylo dříve považováno za porušení veřejného pořádku, dnes již není a naopak, dále pak denní a noční dobu, roční období, různé tradice a zvyky.<sup>7</sup>

Subjekty systému ochrany veřejného pořádku můžeme rozdělit podle formy jeho ochrany na normotvorné a výkonné.<sup>8</sup>

Současná spolupráce zainteresovaných subjektů funguje převážně na základě jejich dobrovolnosti, což je největším problémem současného systému. Legislativně nejvýznamnějšími předpisy při spolupráci mezi jednotlivými subjekty jsou zákon č.273/2008Sb., *o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů* (dále jen „**zákon o Policii ČR**“), zákon č. 128/2000Sb., *o obcích, ve znění pozdějších předpisů* (dále jen „**zákon o obcích**“), zákon č.553/1991Sb., *o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů* (dále jen „**zákon o obecní policii**“), zákon č.250/2016Sb., *zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich*, zákon č. 251/2016Sb., *zákon o některých přestupcích*, zákon č.84/1990Sb., *o právu shromažďovacím, ve znění pozdějších předpisů* (dále jen „**zákon o právu shromažďovacím**“), zákon č.361/2000 Sb., *zákon o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů*, zákon č.13/1997Sb., *zákon o pozemních komunikacích*, zákon č.246/1992Sb., *zákon České národní rady na ochranu zvířat proti týrání*, zákon č.40/2009Sb., *zákon trestní zákoník*, zákon č.141/1961Sb., *zákon o trestním řízení soudním (trestní řád)*, zákon č.309/1999Sb., *o Sbírce zákonů*.

---

<sup>7</sup>HRUDKA, J., *Organizace a činnost policejních služeb: stav k 1.1.2012*. Praha, 2012, s. 16, 17. ISBN 978-80-86477-56-5.

<sup>8</sup> MACEK, P.ZÁMEK, D., *Policie a hromadná narušení veřejného pořádku*. Praha,2007, s.14,15. ISBN 978-80-7251-264-5.

# 1 Cíl a metodika bakalářské práce

Hlavním cílem bakalářské práce (dále jen „**práce**“) je teoreticky osvětlit základní pojmosloví a východiska zkoumané oblasti, rámcově vymezující problematiku ochrany veřejného pořádku, resp. „místních záležitostí veřejného pořádku“ se zaměřením na teritoriální území Města Prachatice. V práci bude formou analyticko-syntetizující širší reflexe aktuálně demonstrován stav ochrany veřejného pořádku na teritoriálním území města Prachatice. V užším aspektu práce objasní úroveň vzájemné součinnosti a spolupráce dotčených orgánů veřejné správy v rámci zkoumané oblasti.

Práce je rozdělena na dvě základní části. **První část** je zaměřena teoreticky. Tato část bude dále obohacena i o užitou kvalitativní výzkumnou technikou zaměřenou na pocit bezpečí občanů daného teritoriálního území. Dále v této části bude uvedeno vymezení důležitých pojmů, jako jsou: „místní záležitosti veřejného pořádku“, „ochrana veřejného pořádku“ a „veřejný pořádek“ jako takový. V dalších kapitolách bude provedena analýza současného stavu ochrany veřejného pořádku a její členění na jednotlivé subjekty, které budou podrobeny této analýze. Účelem bude zjištění jejich funkcí, postavení v systému, jejich úkoly při zabezpečování veřejného pořádku a jejich vzájemná závislost, působnost a součinnost. Pro vytvoření teoretické části práce, budou zpracovány informace ze studia odborné literatury na toto téma, použití analýzy a syntézy a metody sběru dat. Dále budou použity zákonné a podzákonné normy, obecně závazných právních předpisů, které vystihují danou problematiku.

**Druhá část** práce je empirická. V rámci empirické části bude formou kvalitativního výzkumného šetření vyhodnocen konkrétní stav ochrany veřejného pořádku „se zaměřením na teritoriální území Města Prachatice“, za použití dílčích výzkumných hypotéz, které tento stav vyhodnotí. Pro kvantitativní výzkum bude využita matematicko-statistická metoda dotazníkového šetření, jejímž úkolem bude zjistit, zda je systém ochrany veřejného pořádku ve městě Prachatice efektivní či nikoliv.

## 2 Ochrana veřejného pořádku

S pojmem veřejného pořádku se setkáváme v právních předpisech České republiky, ale i v právních předpisech Evropské unie, avšak jeho přesnou definici bychom hledali v těchto předpisech marně.<sup>9</sup>

Veřejný pořádek je určitý stav ve společnosti, kdy jsou pravidla chování lidí na veřejnosti regulována sociálními normami. Veřejný pořádek je nezbytnou podmínkou pro zajištění chodu společnosti, konkrétně pak pro činnost všech jeho politických, hospodářských aj. subjektů, jakož i pro běžný život občanů. Zajištění ochrany veřejného pořádku lze tedy chápat jako záležitost celé společnosti, proces, na kterém se kromě státních orgánů (např. Policie ČR, orgánů místní samosprávy apod.) podílí též další orgány, instituce i jednotliví občané. Ochrana veřejného pořádku patří též k významným vnitřním funkcím demokratických států.

Obecně lze vymezit **obsah ochrany veřejného pořádku**, jako celý komplex politických, právních, sociálně ekonomických a jiných opatření směřujících přímo či zprostředkovaně k zajištění klidu a pořádku ve společnosti.

Tato opatření spočívají ve vytváření příznivé společensko-politické situace pro zajišťování veřejného klidu a pořádku, dále v regulaci daných vztahů právními normami a bezprostřední realizaci těchto právních norem. Z jiného zorného úhlu lze říci, že se jedná o předcházení a zabraňování narušení veřejného pořádku, jeho obnovování, popř. vzetí narušitelů k odpovědnosti.

Pro příklad **Macek** a **Filák** definují ve své knize „**Pořádková činnost policie (obecná část)**“ veřejný pořádek jako:

*„Souhrn společenských vztahů, které vznikají, rozvíjejí se a zanikají na místech veřejných a společnosti přístupných, které jsou upraveny právními i neprávními normativními systémy, jejichž zachování je významné pro zajištění klidného a bezporuchového chodu společnosti.“<sup>10</sup>*

---

<sup>9</sup> PIKNA, B., *Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek v evropském právu*: (oblast policejní a justiční spolupráce), Praha 2006, s.76. ISBN 80-7201-619-9.

<sup>10</sup> MACEK, P., FILÁK, A. *Pořádková činnost policie (obecná část)*. Praha, 2002, s. 18. ISBN 80-86477-10-X.

Vangeli definuje ve své knize „**Zákon o policii České republiky s komentářem**“ veřejný pořádek jako:

*„Souhrn právních i neprávních norem platných v daném místě a čase upravujících chování osob ve veřejném prostoru.“<sup>11</sup>*

Každý ze subjektů, které se zúčastní na ochraně veřejného pořádku, má vymezeno své postavení. Dle toho lze v procesu ochrany veřejného pořádku vymežit dvě základní formy jeho ochrany.<sup>12</sup>

## **2.1 Normotvorná forma ochrany veřejného pořádku**

Na této formě se podílí především zákonodárné sbory, které svojí zákonodárnou činností, tj. původní právní úpravou společenských vztahů v oblasti veřejného pořádku, stanoví postavení všech dalších subjektů v tomto procesu, včetně jejich práv a povinností. Normotvorná činnost pak zahrnuje též regulaci tzv. místních záležitostí veřejného pořádku, jimiž zastupitelstva reagují na místní podmínky a potřeby úpravy společenských vztahů v téže oblasti.

Normotvorná činnost zahrnuje zejména oblast trestně právní, správně právní a občansko-právní, které lze považovat za oblasti nejfrekventovanější a též nejvýznamnější.

## **2.2 Výkonná forma ochrany veřejného pořádku**

Základ této formy činnosti je dán již realizací výše uvedené formy, již je stanoveno postavení jednotlivých subjektů ochrany veřejného pořádku. Jde o vymezení pravomoci a působnosti státních orgánů v procesu ochrany veřejného pořádku, právní postavení jejich pracovníků, jakož i postavení jednotlivých občanů.

Právní úprava společenských vztahů v oblasti veřejného pořádku je tedy pouze výchozím momentem a prvním předpokladem, na který musí navazovat činnost kompetentních orgánů a jejich pracovníků při realizaci právních norem. Ve vztahu k občanům jde pak především o přesně dodržování právních norem, ale též o vhodnou

---

<sup>11</sup> VANGELI, B. *Zákon o Policii České republiky*. Komentář. Praha, 2014, s. 19. ISBN 978-80-7400-543-5.

<sup>12</sup> MACEK, P.ZÁMEK, D., *Policie a hromadná narušení veřejného pořádku*. Praha, 2007, s.13,14. ISBN 978-80-7251-264-5.

realizaci neprávních normativních systémů tak, aby nebyl narušován klid a pořádek, práva a zájmy jiných občanů.<sup>13</sup>

Na základě uvedeného můžeme ochranu veřejného pořádku definovat jako normotvornou a výkonnou činnost příslušných státních orgánů, organizací a institucí realizovanou za účasti občanů, jejímž obsahem je právní regulace společenských vztahů, jejich kontrola dodržování, jakož i provádění příslušných opatření s cílem předcházení narušování a obnovení již narušeného veřejného pořádku.

**Macek** a **Filák** definují ochranu veřejného pořádku jako jednu ze základních činností policie, při čemž lze ochranu veřejného pořádku chápat „*Jako záležitost celé společnosti, proces, na kterém se kromě státních orgánů podílí též další orgány, instituce i jednotliví občané*“.<sup>14</sup>

Úkoly, které plní služba pořádkové policie, lze chápat jako plnění běžných každodenních úkolů na úseku ochrany veřejného pořádku, bezpečnosti osob a majetku, jakož i v jiných směrech, které jsou základem a východiskem pro činnost Policie ČR jako celku. Dále pak plnění úkolů, jejichž garantem je služba pořádkové policie, avšak významnou úlohu zde plní rovněž další policejní služby, jiné státní orgány, organizace a instituce, včetně občanů samotných.<sup>15</sup>

Bezpečnostní situací se rozumí aktuální stav vnitřního pořádku a bezpečnosti v teritoriu, bezpečnostním opatřením opatření prováděné odpovědnými subjekty a subjekty s nimi spolupracujícími k zajištění vnitřního pořádku a bezpečnosti, policejním opatřením, opatřením prováděné policií k zajištění vnitřního pořádku.<sup>16</sup>

Bezpečnostní situace může být i souhrnem vztahů politického, kulturně-sociálního, ekonomického, vojenského a ekologického prostředí. Bezpečnostní situace je určena vnitrostátními a mezinárodními bezpečnostními poměry: je ovlivněna parametry

---

<sup>13</sup> MACEK, P.ZÁMEK, D., *Policie a hromadná narušení veřejného pořádku*. Praha,2007, s.14. ISBN 978-80-7251-264-5.

<sup>14</sup> MACEK, P., FILÁK A. *Pořádková činnost policie, (obecná část)*, Police History Praha 2002, s.21. ISBN 80-86-47-7-10-X

<sup>15</sup> MACEK, P., FILÁK A. *Pořádková činnost policie, (obecná část)*, Police History Praha 2002, s.2. ISBN 80-86-47-7-10-X

<sup>16</sup> MACEK, P.ZÁMEK, D., *Policie a hromadná narušení veřejného pořádku*. Praha,2007, s.15. ISBN 978-80-7251-264-5.

vnitřní a vnější bezpečnosti státu, sociální stability, rozvoje demokracie a respektování lidských práv a bezpečnostních důsledků.<sup>17</sup>

### 2.3 Přestupky proti veřejnému pořádku

*„Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že neuposlechne výzvy úřední osoby při výkonu její pravomoci, zneváží postavení úřední osoby při výkonu její pravomoci, maří vykázaní ze společného obydlí provedené podle zákona o Policii České republiky nebo rozhodnutí soudu o předběžném opatření ve věci ochrany proti domácímu násilí podle zákona o zvláštních řízeních soudních, poruší noční klid, vzbudí veřejné pohoršení, znečistí veřejné prostranství, veřejně přístupný objekt nebo veřejně prospěšné zařízení anebo zanedbá povinnost úklidu veřejného prostranství, poškodí nebo neoprávněně zabere veřejné prostranství, veřejně přístupný objekt nebo veřejně prospěšné zařízení, jde-li o případy, které nelze postihnout podle jiných zákonů, úmyslně zničí, poškodí, znečistí nebo neoprávněně odstraní, zamění, pozmění, zakryje nebo přemístí turistickou značku nebo jiné orientační označení, poruší podmínky uložené na ochranu veřejného pořádku při konání sportovních, kulturních, pietních a jiných společenských akcí anebo v místech určených k rekreaci, turistice nebo pohřbívání, nebo cestou na organizované sportovní utkání, v místě takového utkání nebo cestou zpět z takového utkání má obličej zakrytý způsobem ztěžujícím nebo znemožňujícím její identifikaci.“<sup>18</sup>*

### 2.4 Jiná rušení veřejného pořádku

#### 2.4.1 Výtržnictví

*Výtržnictví spáchá ten, kdo „veřejně nebo na místě veřejnosti přístupném se dopustí hrubé neslušnosti nebo výtržnosti zejména tím, že napadne jiného, hanobí hrob, historickou nebo kulturní památku, anebo hrubým způsobem ruší přípravu, průběh nebo zakončení organizovaného sportovního utkání, shromáždění nebo obřadu lidí.“<sup>19</sup> Za tento trestný čin lze uložit trest odnětí svobody až na dvě léta. Přísněji, a to odnětím*

---

<sup>17</sup> HORTON, CH., SMITH, D. *Evaluating Police Work*. An Action Research Project. London: Printer Publisher, 1998. ISBN 0-85374-353-3

<sup>18</sup> JELÍNEK, Jiří. *Trestní právo hmotné: obecná část, zvláštní část*. 6. aktualizované a doplněné vydání. Praha: Leges, 2017. Student (Leges). 904 s. ISBN 978-80-7502-236-3.

<sup>19</sup> GRÍVNA, T. VOKOUN, R. BOHUSLAV, L. et al. *Příklady z trestního práva hmotného a procesního*. 3. aktualizované a doplněné vydání. Praha: Leges, 2017. Student (Leges). ISBN 978-80-7502-237-0.

svobody až na tři léta lze potrestat pachatele spáchá-li výtržnictví opětovně nebo jako člen organizované skupiny.<sup>20</sup>

#### 2.4.2 Opilství

Opilství se dopustí ten, *kdo se požitím nebo aplikací návykové látky přivede, byť i z nedbalosti, do stavu nepřičetnosti, v němž se dopustí činu jinak trestného.*<sup>21</sup> Pachatel tohoto trestného činu bude potrestán odnětím svobody na 3 léta až 10 let, dopustí-li se však činu jinak trestného, na který zákon stanoví trest mírnější, bude potrestán tímto trestem mírnějším.<sup>22</sup>

#### 2.4.3 Šíření poplašné zprávy

Šíření poplašné zprávy spáchá jednak ten *„kdo úmyslně způsobí nebezpečí vážného znepokojení alespoň části obyvatelstva nějakého místa tím, že rozšiřuje poplašnou zprávu, která je nepravdivá.“*<sup>23</sup> A jednak ten *„kdo zprávu uvedenou v odst. 1 nebo jinou nepravdivou zprávu, která je způsobitelná vyvolat opatření vedoucí k nebezpečí vážného znepokojení alespoň části obyvatelstva nějakého místa anebo bezdůvodnou záchrannou práci integrovaného záchranného systému sdělí soudu, orgánu Policie České republiky, orgánu státní správy, územní samosprávy, nebo jinému orgánu veřejné moci, právnické osobě, fyzické osobě, která je podnikatelem, anebo hromadnému informačnímu prostředku.“*<sup>24</sup> V prvním případě bude pachatel potrestán odnětím svobody až na dvě léta nebo zákazem činnosti, ve druhém pak trestem odnětí svobody na 6 měsíců až 3 léta nebo zákazem činnosti.<sup>25</sup> Pokud takový čin pachatel spáchá opětovně jako člen organizované skupiny nebo způsobí-li takovým činem značnou škodu, vážnou poruchu v činnosti orgánů státní správy, územní samosprávy, soudu nebo jiného orgánu veřejné moci nebo vážnou poruchu v činnosti právnické nebo fyzické osoby, která je podnikatelem bude potrestán trestem odnětí svobody na 1 rok až 5 let.<sup>26</sup> Nejprísnějším trestem odnětí

---

<sup>20</sup>JELÍNEK, Jiří. *Trestní právo hmotné: obecná část, zvláštní část*. 6. aktualizované a doplněné vydání. Praha: Leges, 2017. Student (Leges). ISBN 978-80-7502-236-3.

<sup>21</sup>NOVOTNÝ, F. a SOUČEK, J. *Trestní právo hmotné*. 3., rozš. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2010. ISBN 978-80-7380-291-2.

<sup>22</sup>ŠÁMAL, P. NOVOTNÝ, J. GRIVNA, T. HERCZEG, J. VANDUCHOVÁ, M. a VOKOUN, R. *Trestní právo hmotné*. 8., přepracované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2016. ISBN 978-80-7552-358-7.

<sup>23</sup>KRATOCHVÍL, V. *Trestní právo hmotné: obecná část*. 2. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2012. Beckovy právnické učebnice. ISBN 978-80-7179-082-2.

<sup>24</sup>NOVOTNÝ, O. *Trestní právo hmotné*. Praha: Codex, 1992. ISBN 80-901185-1-8.

<sup>25</sup>GRIVNA, T. VOKOUN, R. BOHUSLAV, L. et al. *Příklady z trestního práva hmotného a procesního*. 3. aktualizované a doplněné vydání. Praha: Leges, 2017. Student (Leges). ISBN 978-80-7502-237-0.

<sup>26</sup>VOKOUN, R. *Příklady z trestního práva hmotného a procesního*. Praha: Leges, 2010. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-32-5.



svobody na 2 léta až 8 let bude pachatel potrestán spáchá-li takový čin za stavu ohrožení státu nebo za válečného stavu, za živelní pohromy nebo jiné události vážně ohrožující život nebo zdraví lidí, veřejný pořádek nebo majetek nebo způsobí-li takovým činem škodu velkého rozsahu.<sup>27</sup>

### 3 Policie České republiky

Policie České republiky (dále jen „policie“) je jednotný ozbrojený bezpečnostní sbor sloužící veřejnosti. Působí na území České republiky, nestanoví-li zákon nebo jiný právní předpis jinak. Dominantní postavení mezi ostatními ji zajišťuje např. širší činností, které jednotlivé služby PČR zajišťují (prakticky jde o všechny hlavní organizačně taktické formy policejně bezpečnostní činnosti), pravomoci, které jsou jejím příslušníkům svěřeny. V případě ohrožení nebo porušení vnitřního pořádku a bezpečnosti, jehož odstranění spadá do úkolů policie, je policista ve službě povinen provést úkon v rámci své pravomoci nebo přijmout jiné opatření, aby ohrožení nebo porušení odstranil. Policista má povinnost i v době mimo službu, je-li bezprostředně ohrožen život, zdraví nebo svoboda osob či majetek anebo došlo-li k útoku na tyto hodnoty. Policie ČR chrání bezpečnost osob, majetku a veřejný pořádek, předchází trestné činnosti, plní úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřené jí zákonem a mezinárodními smlouvami. Policie při plnění úkolů spolupracuje s ozbrojenými silami, bezpečnostními sbory, s orgány veřejné správy, jakož i s právníckými a fyzickými osobami.<sup>28</sup>

Jak určuje účinná právní úprava, konkrétně zákon č. 273/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon „o Policii České republiky“)<sup>29</sup>

Policisté jsou ve služebním, resp. veřejnoprávním poměru (společně s celníky, příslušníky vězeňské stráže, hasiči a příslušníky generální inspekce bezpečnostních sborů a zpravodajských služeb).<sup>30</sup>

---

<sup>27</sup>JELÍNEK, Jiří. *Trestní právo hmotné: obecná část, zvláštní část*. 6. aktualizované a doplněné vydání. Praha: Leges, 2017. Student (Leges). ISBN 978-80-7502-236-3.

<sup>28</sup>Zákon č. 273/2008 Sb., České národní rady ze dne 17. července 2008 o Policii České republiky. In *Sbírka zákonů České republiky a mezinárodních smluv*. 2008, částka 91, čl. 273-274. Dostupné z [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=273/2008&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=273/2008&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)

<sup>29</sup>ZÁMEK, David. *Hromadné narušení veřejného pořádku z pohledu Policie ČR*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013. ISBN 978-80-7380-429-9.

<sup>30</sup>FILÁK, Antonín. *Základy teorie policejně-bezpečnostní činnosti II*. Praha: Police history, 2006. s.71. ISBN 80-86477-33-9.

Policisty členíme podle charakteru výkonu služby interním aktem do třech kategorií, podle kterých se určuje intenzita výcviku (sebeobranu a praktických střelb).

S jistou mírou zobecnění a za využití poznatků bezpečnostní (policejní) vědy lze říci, že PČR zajišťuje bezpečnost a veřejný pořádek policejně bezpečnostní činností v podobě následujících hlavních organizačně taktických formách.

### **3.1 Taktické formy**

#### 1. Kriminálně-bezpečnostní činnost:

- trestně procesní činnost,
- operativně pátrací činnost,
- kriminálně-technická činnost.

#### 2. Správně bezpečnostní činnost

- Veřejno-pořádková činnost,
- dopravně bezpečnostní činnost,
- správní činnost.

Pro potřebu plnění úkolů v rámci těchto organizačně taktických forem je uzpůsobeno i členění Policie ČR na jednotlivé služby.<sup>31</sup>

Policii můžeme organizačně dělit podle jednotlivých služeb, které poskytuje (členění horizontální) a podle rozsahu jejich působnosti (členění vertikální). V případě PČR hovoříme o členění na následující služby:

1. služba kriminální policie a vyšetřování
2. služba pořádkové policie
3. služba dopravní policie
4. služba železniční policie
5. letecká služba
6. služba správních činností
7. ochranná služba
8. služba cizinecké a pohraniční policie
9. služba rychlého nasazení

---

<sup>31</sup>FILÁK, Antonín. *Základy teorie policejně-bezpečnostní činnosti II*. Praha: Police history, 2006. s.72. ISBN 80-86477-33-9.

### 3.2 Služba pořádkové policie

Významnou otázkou, která vyvstává při úvahách o uplatnění preventivních opatření, je právní úprava této činnosti. Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon „o Policii České republiky“) výslovně prevenci neupravuje, ani tento pojem nepoužívá. Oprávnění uskutečňovat tuto činnost lze však odvodit z charakteru úkolu policie. Podíváme-li se na zkoumanou problematiku z pozice orgánů činných v trestním řízení (tj. soud, státní zástupce, vyšetřovatel a policejní orgán), zjistíme, že tyto orgány mají zákonem uloženou povinnost zabraňovat trestné činnosti. „Vyšetřovatel a policejní orgán jsou povinni učinit všechna potřebná opatření k odhalení trestných činů a zajištění jejich pachatelů, jsou povinni činit též nezbytná opatření k předcházení trestné činnosti. Preventivní činnost služby pořádkové policie musí logicky vycházet z uvedených právních norem. Na druhé straně zde však může svá preventivní opatření opřít ještě o interní normativní instrukci, která v příslušných člancích přímo upravuje prevenci.“<sup>32</sup>

Tento interní předpis, který má závaznost pouze pro policisty zařazené ve službě PP ČR, vytváří již relativně dostatečný prostor pro vlastní preventivní činnost. Rovněž alespoň v hrubých rysech vymezuje druhy preventivních opatření, včetně možností a forem spolupráce, resp. součinnosti. Z tohoto pohledu je služba PP specializovaným subjektem prevence, který nejen sám bezprostředně přijímá opatření k předcházení a zamezování trestné činnosti a porušování veřejného pořádku, ale podílí se i na řízení, organizaci a koordinaci preventivních opatření, uskutečňovaných jinými subjekty. V daném směru praktická realizace preventivní činnosti přesahuje rámec Policie ČR i resortu MV, neboť příslušné policejní orgány poskytují informace pro potřeby preventivního působení realizovaného jinými orgány a institucemi. Navazují a upevňují vztahy spolupráce s jinými státními orgány, orgány místní samosprávy a zájmovými organizacemi v rámci společných analýz kriminogenních jevů, společného plánování a provádění preventivních opatření.<sup>33</sup>

---

<sup>32</sup>MACEK, Pavel. *Pořádková činnost policie: obecná část. 2.*, upr. vyd. Praha: Police history, 2008. s. 49. ISBN 978-80-86477-45-9.

<sup>33</sup>MACEK, Pavel. *Pořádková činnost policie: obecná část. 2.*, upr. vyd. Praha: Police history, 2008. s. 50. ISBN 978-80-86477-45-9.

Budeme-li brát v potaz organizační členění PČR na základě teritoriální (územní) působnosti, dělíme útvary na dvě základní kategorie:

1. útvary Policie ČR s působností na celém území ČR.:

- Útvar odhalování nelegálních výnosů a daňové kriminality SKPV,
- Útvar odhalování korupce a finanční kriminality SKPV,
- Útvar pro odhalování organizovaného zločinu SKPV,
- Národní protidrogová centrála SKPV,
- Útvar rychlého nasazení,
- Útvar pro ochranu ústavních činitelů ochranné služby,
- Kriminalistický ústav Praha,
- Úřad dokumentace a vyšetřování komunismu SKPV.

2. útvary Policie ČR s územně vymezenou působností

- správy krajů a správa hl. m. Prahy (resp. okresní ředitelství, městská ředitelství Brno, Plzeň, Ostrava a obvodní ředitelství Praha I-V).<sup>34</sup>

### 3.3 Působení Policie ČR

Působí na celém území státu a je tvořena Policejním prezidentem ČR, útvary s celostátní působností a útvary s územně vymezenou působností. Další členění stanoví ministr vnitra na návrh policejního prezidenta. Policie je podřízena Ministerstvu vnitra ČR.<sup>35</sup>

Plní úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřené jí zákony, předpisy Evropských společenství a mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu České republiky. Policie České republiky je podřízena ministerstvu vnitra. Tvoří ji policejní prezidium, útvary s celostátní působností, krajská ředitelství policie a útvary zřízené v rámci krajských ředitelství. Zákon zřizuje 14 krajských ředitelství policie. Jejich územní obvody se shodují s územními obvody 14 krajů České republiky.<sup>36</sup>

---

<sup>34</sup>FILÁK, Antonín. *Základy teorie policejně-bezpečnostní činnosti II*. Praha: Police history, 2006. s.71. ISBN 80-86477-33-9.

<sup>35</sup>FILÁK, Antonín. *Základy teorie policejně-bezpečnostní činnosti II*. Praha: Police history, 2006. s.72. ISBN 80-86477-33-9.

<sup>36</sup>POLICIE ČR. *Co je policie* [online]. [cit. 20.3.2018]. Dostupný na WWW: <http://www.policie.cz/clanek/o-nas-policie-ceske-republiky-policie-ceske-republiky>.

### 3.4 Policejní prezident

Stojí v čele policejního prezidia a Policie ČR jako celku, po schválení vládou je jmenován do funkce ministrem vnitra. Tomu je také policejní prezident odpovědný za výkon své funkce. Do vrcholného managementu PČR lze dále zařadit t.č. čtyři náměstky policejního prezidenta (pro trestní řízení, pro uniformovanou policii, pro ekonomiku a náměstka policejního prezidenta).<sup>37</sup>

Kancelář policejního prezidenta zajišťuje úkoly spojené s odborným, organizačním a technickým zabezpečením činnosti funkce policejního prezidenta, jako představitele policie. Přípravuje a organizuje porady policejního prezidenta a pořizuje o nich zápisy. Shromažďuje, vyhodnocuje a předkládá návrhy koncepčních, organizačních a legislativních materiálů, týkajících se činnosti na úseku archivnictví a výkonu spisové služby, kurýrní služby policie, krizového plánování, ochrany utajovaných informací a bezpečnostní způsobilosti, analyticko-legislativní činnosti, správy a kontroly osobních údajů.<sup>38</sup>

### 3.5 Policie ČR a její spolupráce s obcí

Policie České republiky působí jako ozbrojený bezpečnostní sbor, plní úkoly vnitřního pořádku a bezpečnosti. Je podřízena Ministerstvu vnitra. Tvoří ji útvary s celostátní působností (jako je například Útvar pro odhalování organizovaného zločinu) a útvary s územně vymezenou působností. Územně se policejní útvary člení na obvodní oddělení, okresní ředitelství a správy krajů. Tyto územní útvary řídí policejní prezidium. Z hlediska funkce se policie rozděluje na tzv. služby. Orgány obce přijdou do styku zejména se službou pořádkové a dopravní policie, případně se službou kriminální policie a vyšetřování.

#### 3.5.1 Základní úkoly

Podle zákona Policie ČR především chrání bezpečnost a majetek. Z toho vyplývají povinnosti od preventivních činností, ať už jde o výchovu k dodržování zákonnosti, hlídkovou činnost, technickou ochranu objektů, až po přípravné řízení trestní. Policie se samozřejmě stará o veřejný pořádek a je-li porušen, činí opatření k jeho obnovení. Odhaluje přestupky a také je projednává, pokud tak stanoví zvláštní zákon. Policie plní

---

<sup>37</sup>FILÁK, Antonín. *Základy teorie policejně-bezpečnostní činnosti II*. Praha: Police history, 2006. s.72. ISBN 80-86477-33-9.

<sup>38</sup>Kontakty a náplň činnosti: - Policie České republiky. *Úvodní strana-Policie České republiky* [online]. Copyright © 2018 Policie ČR, všechna práva vyhrazena [cit. 06.03.2018]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/kontakty-a-napl-n-cinnosti-122858.aspx>

své úkoly i při zabezpečování místního veřejného pořádku, které jí ukládají příslušně orgány obce za podmínek stanovených zvláštními právními předpisy. Policejní útvary a orgány obce si navzájem poskytují nezbytné informace. V duchu vládního nařízení se policejní útvary vyjadřují k návrhům obecně závazných vyhlášek a jiných opatření obcí k veřejnému pořádku. Na požádání obecní rady se zástupci Policie ČR účastní na jejich přípravě. Další oblastí spolupráce je pomoc při preventivně výchovné činnosti a předkládání zpráv o stavu veřejného pořádku na území obce.<sup>39</sup>

### **3.5.2 Neformální spolupráce**

Striktní legislativa zdaleka nevynechává šíři skutečné spolupráce Policie ČR s orgány obce. Významné je členství služebních funkcionářů jednotlivých útvarů v komisích (například v protipovodňové, protidrogové apod.). Pravidelné schůzky starostů, tajemníků, členů rad či zastupitelstev s vedením teritoriálních útvarů přispívají k řešení složitějších situací nebo stížností. A hrají roli při sbližování orgánů Policie ČR s občany.<sup>40</sup>

---

<sup>39</sup>ČERNOHORSKÝ, J. *Příručka člena zastupitelstva obce*. Praha: VCVS ČR, 2002. s. 82. ISBN 80-238-9120-0.

<sup>40</sup>ČERNOHORSKÝ, J. *Příručka člena zastupitelstva obce*. Praha: VCVS ČR, 2002. s. 82-83. ISBN 80-238-9120-0.

## 4 Obecní policie

Obecní policie (dále jen „OP“), resp. komunální sbory sahají do poloviny 19. století, přes období 1. republiky až po další vlnu rozmachu po roce 1989. Aktuální „znovuobjevení“ tohoto institutu souvisí s pluralizací sektoru bezpečnosti a obnovení obcí, které si mohou k zajištění místního pořádku a bezpečnosti zakládat specializovaný orgán obce (města) – obecní (městskou) policii. OP je (ozbrojeným) komunálním policejním bezpečnostním sborem, který zřizuje obec, a toobecně závaznou vyhláškou zastupitelstva (popř. k tomuto účelu může být povolán pracovník obecního úřadu).

Mezi úkoly jí stanovené zákonem řadíme např.: dohled nad dodržováním veřejného pořádku, ochranu bezpečnosti osob a majetku, dohled nad dodržováním pravidel občanského soužití, přispívá k bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích atd.

OP je prostým souhrnem jejích jednotlivých pracovníků-strážníků, nikoli organisovaným sborem (ve větších městech však k určité hierarchizaci dochází). OP má vůči PČR v podstatě subsidiární postavení.<sup>41</sup>

### 4.1 Vznik, působnost a oprávnění

OP se zřizuje jako orgán obce obecně závaznou vyhláškou v návaznosti na zákon o obcích a obecní policii. Dohlíží zejména, jak se dodržují předpisy o ochraně veřejného pořádku, přispívá k ochraně bezpečnosti osob a majetku, dohlíží na dodržování občanského soužití, odhaluje přestupky a v rozsahu svých oprávnění též ukládá a vybírá v blokovém řízení pokuty za přestupky. Upozorňuje fyzické a právnické osoby na nedostatky a stará se, aby byly odstraněny. Obecní policie má úkoly i v silničním provozu. Je oprávněna ukládat a vybírat pokuty za přestupky proti bezpečnosti a plynulosti jízdy spáchané neuposlechnutím zákazu, vyplývajícího z místní úpravy silničního provozu.

Podle **Vetešníka** je obecní policie: výkonným orgánem obce, který je primárně zřizován za účelem zabezpečování MZVP v rámci působnosti obce a sekundárně k plnění dalších úkolů podle zákona o obecní policii, nebo zvláštního zákona.<sup>42</sup> Zřízení nebo zrušení obecní policie spadá do kompetence obecního zastupitelstva vydáním obecně

---

<sup>41</sup>FILÁK, Antonín. *Základy teorie policejně-bezpečnostní činnosti II*. Praha: Police history, 2006. s.75. ISBN 80-86477-33-9.

<sup>42</sup>VETEŠNÍK. P., *Obecní policie*. Plzeň, 2013, s. 27, 28. ISBN 978-80-7380-463-3.

závazné vyhlášky obce.<sup>43</sup> OP také zabezpečuje odchyt toulavých zvířat a má své úkoly v prevenci kriminality. Při své činnosti obecní policie spolupracuje s Policií ČR a je jako složka zapojena do poplachového plánu Integrovaného záchranného systému. Zmíněné úkoly plní v obecní policii strážníci, kteří musí splňovat kritéria podle zákona o obecní policii a dalších právních předpisů. Mezi zmíněna kritéria patří bezúhonnost a spolehlivost. Bezúhonnost prokazuje uchazeč o zaměstnání strážníka výpisem z Rejstříku trestů, který nesmí být starší než tři měsíce. Spolehlivost prokazuje čestným prohlášením, že mu v posledních pěti letech nebyla uložena sankce za přestupek nebo jiný správní delikt. Obec, která nemá vlastní obecní policii, může využít služeb obecní policie jiné obce ve stejném kraji na základě veřejnoprávní smlouvy. Tato smlouva se neobejde bez souhlasu krajského úřadu.<sup>44</sup>

## 4.2 Působnost a oprávnění strážníka

Zákon o obecní policii strážníka opravňuje požadovat vysvětlení, prokázání totožnosti, je oprávněn předvést osobu na policii, odebrat zbraň, zakázat vstup na určená místa, otevřít byt nebo jiný uzavřený prostor. Může použít technických prostředků, aby zabránil odjezdů vozidla, může vozidla zastavovat a vstupovat do živnostenských provozoven. Všechna tato oprávnění může strážník využít jen při splnění zákonem stanovených podmínek. Při své činnosti je oprávněn použít donucovací prostředky, psa a služební zbraň.

OP může v případě potřeby pořizovat zvukové, obrazové nebo jiné záznamy z veřejně přístupných míst. Může také těmito záznamy dokumentovat průběh zákroku nebo jiného úkonu. Informace o případných stálých automatických systémech k pořizování záznamu musí obecní policie zveřejnit. Obecní policie je oprávněna vyžadovat od příslušných orgánů poskytnutí údajů o hledaných osobách, o odcizených vozidlech, o jejich značkách, o totožnosti řidiče, který v obci spáchal přestupek, o psech z hlediska příslušných poplatků, o povolení ke zvláštnímu užívání komunikací a

---

<sup>43</sup>Zákon č. 553/1997 Sb., zákon České národní rady o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon „o obecní policii“) In *Sbírka zákonů České republiky a mezinárodních smluv*. 1991, částka 104, s. 548-556.

Dostupné z

WWW:<[http://aplikace.mvcr.cz/sbirkazakonu/SearchResult.aspx?q=553/1991&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirkazakonu/SearchResult.aspx?q=553/1991&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)>

<sup>44</sup>ČERNOHORSKÝ, J. *Příručka člena zastupitelstva obce*. Praha: VCVS ČR, 2002. s. 81. ISBN 80-238-9120-0.



veřejného prostranství obce, o osobě, která na území obce vlastní pozemek z hlediska bližšího určení v katastru nemovitostí (zeleň v zástavbě nebo ostatní veřejná zeleň).<sup>45</sup>

## 5 Obce a kraje

Jestli jde o terminologii, u obcí a krajů-máme-li na mysli český politický kontext-je situaci zjednodušena tím, že se jimi zabývá Ústava ČR (Hlava sedmá) a legislativa vztahující se k územní veřejné správě. Článek 99 Ústavy ČR říká: „Česká republika se člení na obce, které jsou základními územními samosprávnými celky, a kraje, které jsou vyššími územními samosprávnými celky.“<sup>46</sup>

### 5.1 Obce

Zákon č.128/2000 Sb., *o obcích, ve znění pozdějších předpisů* (dále jen „**zákon o obcích**“) definuje v duchu ústavy obec jako základní územní samosprávné společenství občanů a jako veřejnoprávní korporaci.<sup>47</sup> Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů, tvoří územní celek, který je vymezen hranicí obce.<sup>48</sup> Obec má vlastní majetek, v právních vztazích vystupuje svým jménem a nese odpovědnost jež vyplývá z těchto vztahů. Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Kromě toho chrání též veřejný zájem vyjádřený v zákonech a jiných právních předpisech. Obec tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce. Zatímco podle obecního zřízení se za obec pokládá jakékoliv sídlo, které má vlastní samosprávu, tedy i město, případně statuární město, v běžné mluvě je obec téměř synonymem vesnice a protikladem města. Budeme-li potřebovat pojmenovat protiklad města, použijeme označení neměstská obec, případně venkovská či malá obec.<sup>49</sup>

---

<sup>45</sup>ČERNOHORSKÝ, J. *Příručka člena zastupitelstva obce*. Praha: VCVS ČR, 2002. s. 81-82. ISBN 80-238-9120-0.

<sup>46</sup>ČMEJREK, Jaroslav. *Obce a regiony*. Praha: Alfa Nakladatelství, 2008. Politologie (Alfa Nakladatelství). s.27-28. ISBN 978-80-87197-00-4.

<sup>47</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., *o obcích (obecní zřízení)*, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“)

<sup>48</sup>HORZINKOVÁ, Eva a Vladimír NOVOTNÝ. *Organizace veřejné správy II*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2005. s. 55. ISBN 80-7251-191-2.

<sup>49</sup>ČMEJREK, Jaroslav. *Obce a regiony*. Praha: Alfa Nakladatelství, 2008. Politologie (Alfa Nakladatelství). s.28. ISBN 978-80-87197-00-4.

### 5.1.1 Orgány obce

- Zastupitelstvo obce
- Rada obce
- Starosta obce
- Obecní úřad
- Výbory, komise a zvláštní orgány obce<sup>50</sup>

Základním orgánem obecní samosprávy je **zastupitelstvo obce** (může jít i o zastupitelstvo města, městského obvodu či městské části). Počet členů zastupitelstva se stanovuje na základě počtu obyvatel, a to tak, aby do 500 obyvatel mělo zastupitelstvo 5 až 15 členů, od 500 do 3000 obyvatel 7 až 15 členů, od 3000 do 10000 obyvatel 11 až 25 členů od 10000 do 50000 obyvatel 15 až 35 členů, od 50000 do 150000 obyvatel 25 až 45 členů a nad 150000 obyvatel 35 až 55 členů. Mandát člena zastupitelstva obce vzniká zvolením, k němuž dojde ukončením hlasování. Člen zastupitelstva obce vykonává svůj mandát osobně a není přitom vázán žádnými příkazy. Funkce člena zastupitelstva obce je veřejnou funkcí. Člen zastupitelstva obce má při výkonu své funkce právo překládat zastupitelstvu obce, radě obce, výboru a komisím návrhy na projednání, vznášet dotazy, připomínky a podněty na radu obce a její jednotlivé členy, na předsedy výborů, na statutární orgány právnických osob, jejichž zakladatelem je obec, a na vedoucí příspěvkových organizací a organizačních složek, které obec založila nebo zřídila. Zastupitelstvo obce rozhoduje ve věcech patřících do samostatné působnosti obce. Je mu vyhrazeno schvalovat program rozvoje obce, schvalovat územní plán obce a regulační plán, schvalovat rozpočet obce a závěrečný účet obce, zřizovat trvalé a dočasné peněžní fondy obce, schvalovat jejich zřizovací listiny, rozhodovat o založení nebo rušení právnických osob, schvalovat jejich zakladatelské listiny, společenské smlouvy, zakládací smlouvy a stanovy a rozhodovat o účasti v již založených právnických osobách.<sup>51</sup>

Výkonným orgánem obce v oblasti samostatné působnosti je **rada obce**, která je ze své činnosti odpovědná zastupitelstvu obce. V oblasti přenesené působnosti přísluší radě obce rozhodovat, jen stanoví-li tak zákon. V obci, kde se rada obce nevolí, vykonává její pravomoc starosta, s výjimkou věcí, jež zákon v takovém případě svěruje zastupitelstvu

---

<sup>50</sup>KOPECKÝ, Martin. *Zákon o obcích: komentář*. 3. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2017. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). s. 49. ISBN 978-80-7552-862-9.

<sup>51</sup>ČMEJREK, Jaroslav. *Obce a regiony*. Praha: Alfa Nakladatelství, 2008. Politologie (Alfa Nakladatelství). s. 36-37. ISBN 978-80-87197-00-4.

obce (§ 102 odst. 4). Je-li rada obce odvolána jako celek a není-li současně s tím zvolena nová rada obce, vykonává dosavadní rada obce svou pravomoc až do zvolení nové rady obce. Radu obce tvoří starosta, místostarosta a další členové rady volení z řad členů zastupitelstva obce. Počet členů rady obce je lichý a činí nejméně 5 a nejvýše 11 členů, přičemž nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva obce. Rada obce se nevolí v obcích, kde zastupitelstvo obce má méně než 15 členů. Je-li starosta nebo místostarosta odvolán z funkce nebo se této funkce vzdal, přestává být i členem rad obce. Poklesne-li v průběhu funkčního období počet členů rady obce pod 5 a na nejbližším zasedání zastupitelstva obce nebude doplněn alespoň na 5, vykonává od toho okamžiku její pravomoc zastupitelstvo obce, které může rozhodování o některých záležitostech svěřit zcela nebo zčásti starostovi.

**Rada obce** se schází ke svým schůzím podle potřeby, její schůze jsou neveřejné. Rada obce může k jednotlivým bodům svého jednání přizvat dalšího člena zastupitelstva obce a jiné osoby. Rada obce je schopna se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jejích členů: k platnému usnesení nebo rozhodnutí je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech jejích členů. Rada obce pořizuje ze své schůze zápis, který podepisuje starosta spolu s místostarostou nebo jiným radním. V zápise se vždy uvede počet přítomných členů rady obce, schválený pořad schůze rady obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení. Zápis ze schůze rady obce musí být pořízen do 7 dnů od jejího konání. O námitkách člena rady obce proti zápisu rozhodne nejbližší schůze rady obce. Zápis musí být uložen u obecního úřadu k nahlédnutí členů zastupitelstva obce. Rada obce vydá jednací řád, v němž stanoví podrobnosti o jednání rady obce. Rada obce připravuje návrhy projednání zastupitelstva obce a zabezpečuje plnění jím přijatých usnesení. Radě obce je vyhrazeno zabezpečovat hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem obce, plnit vůči právnickým osobám a organizačním složkám založeným nebo zřízeným zastupitelstvem obce (s výjimkou obecní policie) úkoly zakladatele nebo zřizovatele podle zvláštních předpisů, nejsou-li vyhrazeny zastupitelstvu obce.

Obec zastupuje navenek **starosta**. Starosta znamená nejvyšší představitel obecní správy v obci nebo ve městě. Každá země si přizpůsobuje funkci starosty po svém a vyskytují se různá pojetí, která starostovi přikládají různou odpovědnost i moc v systému místní správy. Starosta může být volen přímo nebo prostřednictvím zvolených členů

městských orgánů.<sup>52</sup> Volí jej do funkce zastupitelstvo z řad svých členů<sup>53</sup>. Starosta a místostarosta musí být občanem České republiky. Za výkon své funkce odpovídají zastupitelstvu obce.<sup>54</sup> Starosta svolává a zpravidla řídí zasedání zastupitelstva obce a rady obce, podepisuje spolu s ověřovateli zápis z jednání zastupitelstva obce a zápis z jednání rady obce. Spolu s místostarostou podepisuje právní přepisy obce. Starosta pozastaví výkon usnesení rady obce, má-li za to, že je nesprávné. Věc pak předloží k rozhodnutí nejbližšímu zasedání zastupitelstva obce. Starosta jmenuje a odvolává tajemníka obecního úřadu. Starosta odpovídá za informování veřejnosti o činnosti obce, zabezpečuje výkon přenesené působnosti v obcích, kde není tajemník obecního úřadu, rozhoduje o záležitostech samostatné působnosti obce svěřených mu radou obce, plní další úkoly stanovené zákonem a plní obdobné úkoly jako statuární orgán zaměstnavatele podle zvláštních právních předpisů vůči uvolněným členům zastupitelstva a tajemníkovi obecního úřadu. Je-li starosta ze své funkce odvolán nebo se funkce vzdal a není-li současně zvolen nový starosta, vykonává jeho pravomoc až do zvolení starost místostarosta, kterého určilo zastupitelstvo obce k zastupování starosty. Neurčilo-li zastupitelstvo obce místostarostu k zastupování starosty nebo byl-li tento místostarosta z funkce odvolán nebo se funkce vzdal současně se starostou, pověří zastupitelstvo obce výkonem pravomoci starosty některého z členů zastupitelstva obce.<sup>55</sup>

**Obecní úřad** tvoří starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu a zaměstnanci obce zařazení do obecního úřadu. V čele obecního úřadu je starosta. Rada obce může zřídit pro jednotlivé úseky činnosti obecního úřadu odbory a oddělení, v nichž jsou začleněni zaměstnanci obce zařazení do obecního úřadu. Obecní úřad v oblasti samostatné působnosti plní úkoly, které mu uložilo zastupitelstvo obce nebo rada obce, a pomáhá výborům a komisím v jejich činnosti. Dále vykonává přenesenou působnost v základním rozsahu svěřeném obci s výjimkou věcí, které patří do působnosti jiného orgánu obce, a rozhoduje o poskytování informací žadateli podle zvláštního zákona.<sup>56</sup>

---

<sup>52</sup>KOPECKÝ, Martin. *Zákon o obcích: komentář*. 3. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2017. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). s. 50. ISBN 978-80-7552-862-9.

<sup>53</sup>BANDŽAK, J., *Správní právo – obecná část*. Praha, 2011, s. 95. ISBN 978-80-7452-021-1.

<sup>54</sup>Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení). Ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“) In *Sbírka zákonů České republiky a mezinárodních smluv*. 2000, částka 38, čl. 128-130. Dostupné z WWW: < [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=128/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=128/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)>

<sup>55</sup>ČMEJREK, Jaroslav. *Obce a regiony*. Praha: Alfa Nakladatelství, 2008. Politologie (Alfa Nakladatelství). s.38-39. ISBN 978-80-87197-00-4.

<sup>56</sup>ČMEJREK, Jaroslav. *Obce a regiony*. Praha: Alfa Nakladatelství, 2008. Politologie (Alfa Nakladatelství). s.39-40. ISBN 978-80-87197-00-4.

**Zvláštní orgány obce** jsou zřizovány starostou za účelem výkonu přenesené působnosti. Jde především o komisi k projednání přestupků podle zákona o přestupcích. Následujícím zvláštním orgánem obce je povodňová komise podle zákona o vodách, nebo komise pro sociálně právní ochranu dětí.<sup>57</sup>

## 5.2 Kraje

Kraj, který je vyšším územním samosprávním celkem, je koncipován podobně jako obec. Zákon č. 129/2000Sb., *o krajích*, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o krajích“ definuje kraj jako územní společenství občanů a veřejnoprávní korporaci. Kraji náleží právo na samosprávu, a to v rozsahu stanoveném zákonem a v souladu s potřebami kraje. Kraj vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost vyplývající z těchto vztahů. Kraj pečuje s všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Při plnění svých úkolů kraj chrání též veřejný zájem vyjádřený v zákonech a jiných právních předpisech. Má vlastní majetek a hospodaří s ním samostatně za podmínek stanovených zákonem.<sup>58</sup>

Vyšší územní samosprávné celky (zpočátku se užívala zkratka VÚSC) předpokládá článek 99 a následující Ústavy České republiky. Ústavní zákon č. 347/1997 Sb., *o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky*, stanovil názvy krajů a jejich vymezení výčtem okresů (území okresů definuje vyhláška ministerstva vnitra č. 564/2002 Sb.)<sup>59</sup>

---

<sup>57</sup>ČERNOHORSKÝ, J. *Průručka člena zastupitelstva obce*. Praha: VCVS ČR, 2002. s. 17. ISBN 80-238-9120-0.

<sup>58</sup>ČMEJREK, Jaroslav. *Obce a regiony*. Praha: Alfa Nakladatelství, 2008. Politologie (Alfa Nakladatelství). s. 28. ISBN 978-80-87197-00-4.

<sup>59</sup>Ústavní zákon č. 347/1997 Sb., *o vytvoření vyšších územních samosprávných celků, a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky*, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vytvoření vyšších územních samosprávných celků“) In Sbirka zákonů. Česká republika. 1997, částka 114, s. 319-321.

Záležitosti, které jsou v zájmu kraje a jeho občanů, pokud nejde o přenesenou působnost, patří do samostatné působnosti kraje. Kraj se stará v souladu s místními předpoklady a místními zvyklostmi o:

- Komplexní územní rozvoj
- Utvoření podmínek pro rozvoj sociální péče, pro uspokojování potřeb svých občanů
- Uspokojování potřeby ochrany a rozvoje zdravých životních podmínek, dopravy a spojů
- Potřeby informací, výchovy a vzdělání
- Celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku<sup>60</sup>

### 5.3 Vztahy obcí a krajů

Pro výkon samostatné působnosti musí kraje i obce splňovat některé důležité povinnosti. Při výkonu samostatné působnosti kraj spolupracuje s obcemi, ale nesmí přitom zasahovat do jejich samostatné působnosti. Kraje jsou povinny, pokud je to možné, předem projednat s obcemi opatření dotýkající se jejich působnosti

Orgánům obcí a krajů je svěřena řada dalších úkolů v rámci jejich přenesené působnosti, které obecní tak ani krajské zřízení vysloveně neupravuje

Právní úprava<sup>61</sup> dosahuje nejen procesních postupů dotčených orgánů za krizové situace, ale i ukládá povinnosti při organizování přípravy na mimořádné události. Na území obce jsou tak povinny orgány obce, které mají za úkol zajistit připravenost obce. Koordinátora prací v rámci kraje vykonává hejtman vůči orgánům obce.

Osobou oprávněnou vyhlásit stav nebezpečí je hejtman, který tak činí pro území celého kraje nebo pouze jeho část. Při vyhlášení krizového stavu zabezpečuje starosta včasné varování obyvatel nacházejících se na daném území. V případě potřeby probíhají na různém území činnosti k provedení evakuace obyvatelstva, a to ve vzájemné součinnosti orgánů obce a kraje, které organizuje a koordinuje hejtman.

Starosta, tak i hejtman kraje jsou oprávněni požadovat pomoc od složek integrovaného záchranného systému.

---

<sup>60</sup> ČERNOHORSKÝ, J. *Příručka člena zastupitelstva obce*. Praha: VCVS ČR, 2002. s. 150. ISBN 80-238-9120-0.

<sup>61</sup> Zákon č. 240/2000 Sb., *o krizovém řízení a o změně některých zákonů*, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o krizovém řízení a o změně některých zákonů“) a zákon č. 239/2000 Sb., *o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů*, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o krizovém řízení“)

Hlavním dokumentem za stavu krizové situace je krizový plán kraje, který stanoví úkoly a opatření, jež obecní úřad musí plnit. Hejtman kraje disponuje pravomocí přenést výkon působnosti na jím jmenovaného zmocněnce, zanedbává-li starosta své povinnosti.

Zákon pak říká, že orgány obcí dávají orgánům kraje na požádání bezplatné údaje a informace pro výkon jejich působností. Tato povinnost platí i obráceně. Vztahy obce a kraje jsou po legislativní stránce na první pohled uspokojivě vyřízeny. Teoreticky, není jedna úroveň samosprávy nadřizena druhé. Nemohou si vzájemně zasahovat do svých kompetencí. V praxi to může být však jiné, a to především ve dvou oblastech. V územním plánování a v plánech odpadového hospodářství. Části těchto plánů jsou závazné a stanoví pro své území obec i kraj v samostatné působnosti vyhláškou. Krajská samospráva vůbec nesmí zasahovat do obecní, vyhláška kraje by neměla „diktovat“ obci, co má mít ve své vyhlášce.<sup>62</sup>

---

<sup>62</sup> ČERNOHORSKÝ, J., *Příručka člena zastupitelstva obce*. Praha: VCVS ČR, 2002. s. 151. ISBN 80-238-9120-0.

## 6 Městská policie Prachatice

Městská policie Prachatice byla založena obecně závaznou vyhláškou dne 15.6.1992 v počtu 7 strážníků.

V současné době je tato vyhláška nahrazena novou vyhláškou č.3/2005 "Obecně závazná vyhláška o zřízení městské policie, podrobnostech stejnokroje a jeho nošení" platnou od 1.4.2005.

- Městská policie Prachatice je výkonným orgánem místní samosprávy.
- Zřizuje a ruší ji zastupitelstvo města.
- Městská policie je přímo podřízena starostovi města

### 6.1 Činnost Městské policie Prachatice

S poukazem k aplikaci jednotlivých ustanovení zákona č. 553/91 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o obecní policii**“) plní níže taxativně uvedené úkoly v oblasti zabezpečování tzv. „místních záležitostí veřejného pořádku“

- Podílí se na ochraně bezpečnosti osob a jejich majetku
- Kontroluje dodržování pravidel občanského soužití
- Dohlíží na dodržování obecně závazných vyhlášek a nařízení obce
- Podílí se v rozsahu stanoveném zákonem na dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích
- Účastní se dodržování právních předpisů o ochraně veřejného pořádku v rozsahu svých povinností a oprávnění stanovených tímto nebo zvláštním zákonem, činí opatření k jeho obnovení
- Podílí se na prevenci kriminality v obci
- Provádí dohled nad dodržováním čistoty na veřejných prostranstvích v obci
- Odhaluje přestupky a jiné správní delikty, jejichž projednávání je v působnosti obce



## 6.2 V Prachaticích dále zabezpečuje

- Pomocí pultu centralizované ochrany zajišťuje nepřetržité střežení připojených objektů
- Zabezpečuje dohled v ranních hodinách na nebezpečných přechodech pro chodce u základních škol zejména Základní škola Prachatice Vodňanská
- Pořádá besedy na školách k bezpečnému chování a předcházení krizových situací
- Provádí odchyt zatoulaných psů, jejich umístění do sanitárních kotců
- Zabezpečuje výkon trestu obecně prospěšných prací
- Vyhledává v katastrálním území města vraky, černé skládky a jiné závady a činí kroky vedoucí k jejich odstranění
- Zabezpečuje a dohlíží na provoz parkovacích automatů a placených parkovišť
- Provádí kontroly objektů na základě dohody s vlastníkem
- Provozuje městský kamerový systém
- Provádí preventivní kontroly dětských hřišť, na přechodech pro chodce, dodržování zákazu prodeje tabákových výrobků, alkoholu a hry na výherních a hracích automatech osobám mladším osmnácti let, společných prostor v domech, které jsou veřejnosti přístupné, garážových komplexů na okraji města atd.
- Zpracovává projekty v oblasti prevence kriminality
- Rozmíst'ování a provoz radarových ukazatelů rychlosti

Na zabezpečení těchto úkolů se podílí 15 strážníků a 1 civilní zaměstnanec jako manažer prevence kriminality, tiskový mluvčí a administrativní pracovník a mimo další vybavení se používají 2 vozidla. Po městě se standardně pohybuje dvou členná hlídka strážníků, nemůže být preventivně přítomna neustále na všech potřebných místech, nebo vždy když dochází k porušování zákonů nebo vyhlášek obce. Proto ke zvýšení pocitu bezpečí ve městě potřebuje i pomoc spořádaných občanů města.<sup>63</sup>

---

<sup>63</sup>PRACHATICE, Městská Policie. [online]. [cit. 4.4.2018]. Dostupný na WWW: Městská policie: Prachatice: Titulní stránka [online]. Dostupné z: <http://www.prachatice.eu/mestska-police/os-1098>

## 7 Empirická část práce

Město Prachatice se nachází v Jihočeském kraji, západně od Českých Budějovic. Leží na Živém potoce a má přibližně 12 000 obyvatel. Proto je město Prachatice sedmým největším městem Jihočeského kraje. Město Prachatice se v roce 1981 stalo městskou památkovou rezervací. Ve 20. století se došlo k největšímu nárůstu počtu obyvatel v 70. letech, v souvislosti s otevřením závodu ZVVZ k výstavbě velkých sídlišť v tzv. IV. a V. bytovém okrsku. Katastrální výměra činí 38,90 km<sup>2</sup>. Město Prachatice se řadí mezi obce III. typu s rozšířenou působností a pověřenou obcí. Zastupitelstvo se skládá z 21 členů. Rada města je zřízena a je složena ze 7 členů zastupitelstva. Scházejí se podle potřeby zpravidla jedenkrát za dva týdny a její schůze jsou neveřejné.<sup>64</sup>

V rámci činnosti si rada zřídila 5 komisí. Komise zdravého města a MA21, životního prostředí a environmentální výchovy. Komise kulturní, školská a volnočasových aktivit. Komise dopravy. Komise sociální a prevence kriminality. Komise povodňová. Pro činnosti městského úřadu rada zřídila 10 odborů. Odbor kanceláře starosty, odbor Sociálních věcí a odbor Vnitřních věcí. Odbor Vnitřních věcí se podílí na úseku správního řízení, při projednávání přestupků. Odbor Kanceláře starosty spolu se starostou, plní úlohu při plnění úkolů spojených s dodržováním veřejného pořádku ve městě. Odbor Sociálních věcí spolupracuje s Probační a Mediační službou ČR při odsuzování k výkonu alternativních trestů. Dále má městský úřad odbor komunálních služeb a dopravy. Odbor stavebně správní a regionálního rozvoje. Odbor životního prostředí. Odbor živnostenský a odbor investic. Odbor kultury, školství a cestovního ruchu.<sup>65</sup>

---

<sup>64</sup>PRACHATICE. Městská Policie. *Historie* [online]. [cit. 20.3.2018]. Dostupný na WWW: <http://www.prachatice.eu/o-nasem-meste/ms-11031/p1=11031>.

<sup>65</sup>PRACHATICE. Městská Policie. *Organizace* [online]. [cit. 20.3.2018]. Dostupný na WWW: <http://www.prachatice.eu/organizacni-struktura/d-24816/p1=24056>

## **7.1 Konkrétní opatření v oblasti zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku ve městě Prachatice**

Krajský úřad Jihočeského kraje oznámil, že město Prachatice získá 180 000,- Kč na kamerový bod v Horních kasárnách (celkové náklady činí 200 000,- Kč). Které zajišťuje Městská policie Prachatice. Dále byly schválené dotace a bylo navrženo připravit besedu pro seniory, týkající se **BESIPU**, bezpečnosti v dopravě „Senioři jako účastníci provozu na pozemních komunikacích“ (v rámci SeniorPointu Prachatice), kde dozorovat budou zástupci policie, BESIPU a praktický lékař.

Jako další oblast a stále aktuální se jeví kyberkriminalita. Bezpečný virtuální svět, který ve městě řeší především **PORTUS o. p. s.** Prachatice, přednášky nabízí také Městská knihovna Prachatice např. Virtuální svět a hranice ve výchově (aneb tablet do 5 let dětem do rukou nepatří a proč), ale také **Klub SenSen** v Prachaticích ve spolupráci s Nadací – Nebezpečný svět internetu – facebook pro seniory.

**Portus Prachatice**, o.p.s. je akreditovaná vzdělávací instituce, která nabízí semináře v oblasti kyberkriminality. Bojuje proti kyberšikaně, proti rizikům sociálních sítí a proti rizikům počítačových her. Podporuje bezpečné chování na internetu a ochranu soukromí. Tato instituce se snaží o předcházení nežádoucích jevů ve společnosti a bojuje o podchycení tohoto problému již v mladistvém věku. Děti se účastní různých seminářů a programů, které by je měly připravit na bezpečný život a vyvarovat se jakémukoliv porušování veřejného pořádku.

## 7.2 kazuistiky páčání kriminality a jiné protispolečenské činnosti

### 7.2.1 Případ č.1 Týrání zvířat

V roce 2018 prachatictí kriminalisté vyšetřují 24letého muže, který brutálně týral 3 měsíční štěně labradorského retrívra. Na adresu muže byla již už několikrát přivolána hlídka strážníků městské policie, kvůli nadměrnému hluku a stížnostem sousedů. Muže usvědčilo až video, které natočil jeho kamarád. Video bylo zveřejněno na sociálních sítích, kde si jej všimli redaktoři z Jihočeské televize, kteří celý případ předali policii. Bylo zahájeno trestní řízení ve věci přečinu týrání zvířete. V případě, že se muži prokáže vinna, hrozí mu až 2 roky vězení.

Mladík na videu svého psa velmi brutálním způsobem škrtí, kope a tahá za krk. Ještě horší na videu je, při pohledu na týrané štěně, že už před útokem měl nohu v dlaze. Je tedy velmi pravděpodobné, že k týrání nedošlo poprvé. Odbor životního prostředí Městského úřadu Prachatic vydal rozhodnutí o předběžné náhradní péči podle zákona na ochranu zvířat proti týrání. Pes se v žádném případě nevrátí do rukou svého původního majitele a až se jeho zdravotní stav zlepší, půjde do náhradní péče. Podnět k odebrání týraného psa dala obci jihočeská krajská veterinární správa. Z počátku bylo štěně umístěno do rukou veterinářů ve Vimperku a kvůli podezření na zlomeninu pánve je v současné době v péči týmu veterinářů na neurologickém pracovišti v Praze.

Mladý muž se k případu vyjádřil pro Prachatický deník, kde vyjadřuje velkou lítost a říká, že za celou věc nese plnou zodpovědnost a léčbu psa samozřejmě uhradí.

Celé Prachatice tento případ velmi otrásl. Obyvatelé města Prachatic vnesli petici, v níž žádají, aby byl tento čin, s ohledem na důkazní materiály, posuzován jako trestný čin a soud uložil pachateli trest odnětí svobody v trvání 3 léta nepodmíněně, pokud byly psu způsobeny trvalé následky nebo smrt. Pokud trvalé následky nebo smrt nenastanou, žádají pro pachatele trest odnětí svobody v trvání 2 roky nepodmíněně. Tuto petici podepsalo bezmála 136 tisíc lidí.

Konají se protestní průvody a bylo organizované venčení psů na Velkém náměstí v Prachaticích, odkud pak pejskaři přešli do ulice, v níž donedávna majitel psa bydlel. Na tuto akci se sešlo přes stovky lidí nejen z Prachatic a dalších jihočeských měst, ale i z Prahy, Veselí nad Lužnicí, Příbrami nebo Ostravy. Smyslem bylo vyjádřit podporu štěněti. Lidem se toto zdá být jako dobrý způsob, jak dát vědět, že vyhýbání se

nepodmíněným trestům je ze strany soudců nepřijatelné. Nejedná se jen o tento případ, ale i o mnoho dalších, které nezachytilo žádné video, a které nebyly řádně potrestány.

Také byl zřízen bankovní účet, kam lidé mohou zasílat finanční příspěvky, které by mohly pokrýt náklady spojené s léčbou šteněte.

Tento případ v Prachaticích otevřel velké téma, které pobouřilo hodně lidí. Je možné, že budou všechny tyto akce úspěšné a na tento problém se začne pohlížet s větší vážností a budeme se snažit těmto případům předcházet.

### **7.2.2 Případ č.3 Šíření poplašné zprávy**

V létě 2015 v ranních hodinách muž telefonicky oznámil na tísňovou linku 112, operační středisko Krajského ředitelství Hasičského záchranného sboru ČB z mobilního telefonu, že na ubytovně je požár, ač věděl, že tato správa je nepravdivá, přičemž na základě tohoto oznámení vyjeli na místo zásahu jednotka profesionálních hasičů, jednotka dobrovolných hasičů, strážníci městské policie a policejní hlídka Policie ČR. Toto jednání naplnilo skutkovou podstatu přečinu šíření poplašné zprávy podle § 357 odst. 2 trestního zákoníku.

Pachateli byl uložen souhrnný<sup>66</sup> trest odnětí svobody v trvání 11 měsíců, jehož výkon byl podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání 2 let. Pachateli byla dále uložena povinnost nahradit škodu podle § 228 odst.1 trestního řádu Policii ČR ve výši 165 Kč, městu 5 600 Kč a HZS Jihočeského kraje ve výši 11 200 Kč.

### **7.2.3 Případ č.4 Opilství**

V zimě 2016 v odpoledních hodinách před obchodním domem muž popíjel alkoholické nápoje a slovně vulgárně napadal kolemjdoucí lidi. Požadoval po nich vrácení peněz, které jim údajně půjčil, vbíhal do přilehlé silnice, kde ohrožoval silniční provoz, a poté, když na místo přivoláný strážník městské policie jej vyzval k opuštění místa a zanechání nevhodného chování, strážníka vulgárně slovně napadal a vyhrožoval mu, že jej zabije. Když odcházel z místa a strážník ho sledoval, pachatel po něm hodil PET lahev z poloviny naplněnou tekutinou a zapalovač, poté kopl do plotu u chodníku a vypadlou dřevěnou lať o délce cca 75 cm vzal do ruky, otočil se ke strážníkovi a s napřaženou rukou, v níž držel lať se ke strážníkovi začal přibližovat. Strážník proti

---

<sup>66</sup>VOKOUN, R. *Příklady z trestního práva hmotného a procesního*. Praha: Leges, 2010. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-32-5.

pachateli použil pepřový sprej, který však v důsledku větru zasáhl jeho oči, z toho důvodu začal strážník před pachatelem ustupovat. Pachatel se i nadále ke strážníkovi přibližoval s napřaženou latí v ruce, přičemž po celou dobu jej napadal hrubými vulgarismy a vyhrožoval mu slovy „zabiju tě“ „ty chcípneš“, dostanu tě. Před obchodním domem strážníkovi nabídla pomoc další poškozená osoba, na kterou se pachatel obrátil se slovy „ať se do toho neplete“, nebo jej seřeže, přičemž stále v ruce držel lať a dále mu vyhrožoval, že ví, kde bydlí, že mu podpálí barák a vulgárně ho napadal. Při příjezdu hlídky Policie ČR odhodil lať a z místa utekl, přičemž výše uvedené výhrůžky vzbudily v poškozených důvodné obavy o život a zdraví. A daného jednání se dopustil, přestože byl za dvojnásobný trestný čin výtržnictví podle § 202 odst. 1 trestního zákona účinného do 31.12 2009 odsouzen. Jednání pachatele naplnilo skutkovou podstatu zločin násilí proti úřední osobě podle § 325 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) trestního zákoníku ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku, přečin vyhrožování s cílem působit na úřední osobu podle § 326 odst. 1 písm. a), odst. 2 trestního zákoníku, přečin nebezpečné vyhrožování podle § 353 odst. 1, odst. 2 písm. c) trestního zákoníku a přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku.

Pachateli byl uložen úhrnný<sup>67</sup> nepodmíněný trest odnětí svobody v trvání 12 měsíců.

#### **7.2.4 Případ č.5 Výtržnictví**

V zimě 2017 v odpoledních hodinách byl nahlášen případ ke kterému byli přivoláni strážníci městské policie. Při chůzi po schodech vedoucích od obytného domu na chodník před tímto domem, nejprve pachatel č. 2 na pachatele č. 1 křičel, aby se otočil, když sním mluví na což pachatel č.1 nereagoval, proto ho pachatel č. 2 chytil rukama za ramena a otočil ho čelem k sobě, přičemž ho stále vyzíval, aby s ním mluvil, načež ho pachatel č. 1 udeřil tzv. hlavičkou do obličeje, následkem čehož pachatel č. 2 utrpěl zranění spočívající v zhmoždění nosu a ztrátě náhrady horního řezáku vpravo, které si vyžádalo ošetření na chirurgické ambulanci, s omezením v obvyklém způsobu života po dobu 1 týdne, načež pachatel č. 2 po tomto úderu chytil pachatele č. 1 za bundu, strhl ho na chodník, kde ho napadl opakovanými údery pěstí do obličeje, čímž pachatel č. 1 utrpěl zranění spočívající ve zlomenině nosních kůstek bez posunu, zlomenině jařmového oblouku vlevo a zlomenině spodiny očníce vlevo bez posunu, zhmoždění krajiny očníce,

---

<sup>67</sup>GŘIVNA, T. VOKOUN, R. BOHUSLAV, L. et al. *Příklady z trestního práva hmotného a procesního*. 3. aktualizované a doplněné vydání. Praha: Leges, 2017. Student (Leges). ISBN 978-80-7502-237-0.

očních víček vlevo a hluboké exkoriaci v levé čelní krajině, které si vyžádalo ošetření na oddělení úrazové chirurgie s omezením v obvyklém způsobu života po dobu 4 týdnů. Strážníci městské policie museli pachatele zajistit a oba pachatelé byli převezeni na chirurgickou ambulanci. Jednání obou pachatelů naplnila skutkovou podstatu přečinu ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku a přečinu výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku.

Pachateli č. 1 byl uložen úhrnný<sup>68</sup> trest odnětí svobody ve výměře 7 měsíců, jehož výkon byl podmíněně odložen na zkušební dobu ve výměře 14 měsíců a pachateli č. 2 byl uložen úhrnný<sup>69</sup> trest ve výměře 10 měsíců, jehož výkon byl podmíněně odložen na zkušební dobu ve výměře 20 měsíců.

### 7.2.5 Případ č.6 Výtržnictví

V létě 2017 v nočních hodinách v prostorách společné chodby před vstupem na dámské a pánské toalety, na diskotéce, v době konání akce, za přítomnosti dalších 7 hostů a po předchozí slovní rozepři s 2 osobami pachatelka bezdůvodně fyzicky napadla poškozenou, kterou chytila oběma rukama za vlasy, silou ji strhla do předklonu a opakovanými kopy kolenem nohy jí kopala do obličeje, k čemuž se poškozená bránila tak, že si před obličej vsunula svoji levou ruku následkem čehož utrpěla zranění spočívající ve zhmoždění obličejové části hlavy – zhmoždění čela, nosu, lící krajiny, podvrtnutí krční páteře, zhmoždění pravé paže a krajiny levého loktu, podvrtnutí malíku levé ruky, které si vyžádalo ošetření na chirurgické ambulanci, když v omezení v obvyklém způsobu život trvalo po dobu nejméně dvou týdnů. Na místo přijeli strážníci městské policie, kteří celý případ prošetřili a dále předali policii ČR. Jednání pachatelky naplnilo skutkovou podstatu přečinu ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku a přečinu výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku.

Pachatelce byl uložen úhrnný trest odnětí svobody v trvání 9 měsíců, jehož výkon byl podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání 18 měsíců. Pachatelce byla zároveň uložena povinnost podle § 228 odst. 1 trestního řádu nahradit poškozené VZP ve výši 3376 Kč.<sup>70</sup>

---

<sup>68</sup>NOVOTNÝ, F. a SOUČEK, J. *Trestní právo hmotné*. 3., rozš. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2010. ISBN 978-80-7380-291-2.

<sup>69</sup>VOKOUN, R. *Příklady z trestního práva hmotného a procesního*. Praha: Leges, 2010. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-32-5.

<sup>70</sup>KRATOCHVÍL, V. *Trestní právo hmotné: obecná část*. 2. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2012. Beckovy právnické učebnice. ISBN 978-80-7179-082-2.

### **7.2.6 Případ č. 7 Řízení pod vlivem návykové látky**

V pátek 8. června se na služebnu dostavil muž, aby vyřešil udělení blokové pokuty za špatné parkování. Strážník konající stálou službu pojal podezření, že je muž pod vlivem alkoholu. „Zkontaktoval jsem hlídku ve služebním vozidle, aby prověřila, zda muž usedne za vozidlo jako řidič,“ konstatoval strážník. Hlídka po pár minutách muže zastavila u autobusového nádraží, protože byl spatřen za volantem. U řidiče byla provedena orientační dechová zkouška, která byla pozitivní. Na místo byla přivolána hlídka policie ČR, která věc převzala k dalšímu řešení.

### **7.2.7 Případ č. 8 Fyzické napadení**

V neděli 10. května ve večerních hodinách strážníci zasahovali na ubytovně vedle náměstí. Muž slovně a posléze i fyzicky napadal svou těhotnou přítelkyni a následně i její přítelkyni, která přišla ženě na pomoc. „Naštěstí se napadení omezilo jen na postrkávání, ke zranění žen nedošlo,“ vylicil zasahující strážník. Muž si způsobil malá poranění, když sám narážel hlavou do zdi. Strážníci po orientační dechové zkoušce naměřili u muže 2,65 promile alkoholu v dechu. Muž byl strážníky uklidněn a převezen na ošetření do nemocnice, a poté do protialkoholní záchytné stanice. Věc byla předána městskému úřadu v Prachaticích.

### **7.2.8 Případ č. 9 Dopravní přestupky**

Ve dnech 23. až 24. června probíhaly slavnosti Zlaté stezky, na kterém strážníci městské policie zabezpečovali veřejný pořádek. „Opakovaným problémem bylo bezohledné parkování vozidel na místech, kde to nepovolovala dopravní značení či zákon,“ řekl ředitel městské policie. Celkem bylo spácháno 20 dopravních přestupků, které strážníci řešili udělením blokových pokut.<sup>71</sup>

---

<sup>71</sup>PRACHATICE, Městská Policie. *případy* [online]. [cit. 4.4.2018]. Dostupný na WWW: Městská policie: Prachatice: Titulní stránka [online]. Dostupné z: <http://www.prachatice.eu/mestska-police/os-1098>



## 7.3 Empirická část = kvalitativní výzkumná technika

### Řízený rozhovor s ředitelem Městské policie Prachatic

Po přípravě rozhovorů jsem oslovil ředitele Městské policie v Prachaticích pana Ing. Novotného, který s rozhovorem souhlasil. Proto jsem navštívil služebnu městské policie v Prachaticích. Otázky jemu kladené byly zaměřeny na povinnosti strážníků a na spolupráci s ostatními orgány v Prachaticích.

#### 1. Jaké povinnosti musí strážníci městské policie plnit?

*Při plnění úkolů obecní policie je strážník povinen dbát cti, vážnosti a důstojnosti osob i své vlastní a nepřipustit, aby osobám vznikla bezdůvodná újma a případný zásah do jejich práv a svobod překročil míru nezbytnou k dosažení účelu sledovaného zákrokem nebo úkonem. Strážník je povinen poučit osoby o jejich právech, provádí-li podle tohoto zákona zákrok nebo úkon spojený se zásahem do jejich práv nebo svobod, pokud to povaha a okolnosti zákroku nebo úkonu dovolují. Dále je strážník povinen poskytnout pomoc v rozsahu svých oprávnění a povinností podle tohoto nebo zvláštního zákona každému, kdo o ni požádá. Strážník je v pracovní době povinen provést zákrok nebo úkon, nebo učinit jiné opatření, je-li páchan trestný čin nebo přešestupek anebo je-li důvodné podezření z jejich páchání.*

#### 2. Jak spolupracuje městská policie s ostatními orgány?

*V rámci projektu Community policing je ze strany Policie ČR dána místním samosprávám možnost uzavřít koordinační dohody o vzájemné spolupráci mezi jimi spravovanými obcemi a Policií ČR, která je zastoupena místně příslušnými obvodními odděleními. Městská policie spolupracuje s jednotlivými odbory městského úřadu, např.: S odborem komunálních služeb a dopravy, s odborem vnitřních věcí, jako je přestupkové oddělení. Dále spolupracuje s probační a mediační službou, koordinuje výkon trestu a obecně prospěšné práce.*

3. Jak zajišťuje městská policie veřejný pořádek v Prachaticích?

*Veřejný pořádek zajišťuje přítomností hlídek ve městě, nepravidelnými kontrolami problematických částí města, provozem dohlížejícího kamerového systému, provozem linky tísňového volání, kde lidé mohou nahlásit vše co zasahuje do porušování veřejného pořádku. A důležité je, aby byla hlídka vidět na ulici.*

4. Kdy a jak se má policista nebo strážník prokázat?

*Strážník se musí prokázat vždy, když po vás něco chtějí, nebo vás k něčemu vyzývají. Měli bychom vědět, že to jsou opravdu příslušníci obecní policie, abychom pak s nimi jako s takovými mohli jednat a plnit jejich pokyny. Strážník se prokazuje uniformou s odznakem obecní policie, identifikačním číslem a názvem obce, průkazem obecní policie, případně také ústním prohlášením "obecní policie" ("městská policie").*

5. O čem a kdy vás musí strážník městské policie poučit?

*Strážník vás musí poučit o vašich právech a povinnostech, zasahuje-li do sféry vašich práv a svobod. Takové poučení se provádí ještě předtím, než strážník přistoupí k danému úkonu, o kterém vás poučuje.*

6. Kdy a proč mě může strážník předvést?

*Strážníka je oprávněn předvést na policii osobu, která odmítla vyhovět výzvě strážníka k prokázání totožnosti podle §12 odst. 2, nebo nemůže ani po poskytnutí nezbytné součinnosti strážníka svou totožnost prokázat. Strážník je oprávněn předvést na policii osobu, u které se při zjišťování její totožnosti prokáže, že je osobou hledanou policií nebo osobou pohřešovanou. Strážník je oprávněn předvést na policii osobu, která přes opětovnou výzvu strážníka pokračuje v jednání narušujícím veřejný pořádek nebo ohrožujícím život nebo zdraví jiných osob anebo své vlastní nebo majetek a nelze ji jiným způsobem v takovém jednání zabránit. Strážník je oprávněn předvést osobu na žádost příslušného orgánu obce podle zvláštních předpisů. O předvedení se sepíše úřední záznam. Obecní policie osoby předvedené, předá policii k dalšímu opatření. Převzetí osoby potvrdí policie strážníkovi v úředním záznamu nebo v potvrzení o převzetí.*

7. Co musíte splňovat, když se chcete stát strážníkem městské policie?

Strážníci musí splňovat tyto podmínky:

*Musí být občanem ČR, musí být starší 21 let, musí mít středoškolské vzdělání s maturitou, být bezúhonný, být spolehlivý, být zdravotně způsobilý a mít osvědčení o splnění stanovených odborných předpokladů (zahrnují znalosti právních předpisů a základů kriminalistiky, úspěšné absolvování výcviku k používání služební zbraně, donucovacích prostředků a dalších oprávnění). Tato osvědčení platí na tři roky.*

8. Co znamená pojmem „přiměřený postup“?

*Přiměřený postup je takový, kdy policista nebo strážník zvažují všechny okolnosti situace, a podle toho se rozhodují. Neaplikují slepě zákon nebo jedno jeho ustanovení, ale myslí i na to, aby nezpůsobili "více škody než užítku" například aby nepoužívali násilí víc, než je nutné. Mají se vyvarovat vzniku tzv. bezdůvodné újmy, tedy zbytečné újmy nebo škody. Vždy se pohybují v mezích zákona; ten jim však většinou dává i určitý prostor pro uvážení, co je v konkrétní situaci nejlepší učinit, nebo naopak neučinit.*

9. Kdo plní úkoly obecní policie, když ji obec nezřídí?

*Pokud se obec rozhodne nezřídít svou vlastní obecní policii, má několik možností: Úkoly obecní policie může pověřit některého zaměstnance obecního úřadu. Může uzavřít dohodu s jinou obcí, aby obecní policie této jiné obce působila i v obci, která obecní policii nezřídila. V některých záležitostech může požadovat i spolupráci po Policii ČR. V některých případech to mohou být i samotní občané kdo se podílí na dodržování veřejného pořádku jejich obce.*

## **7.4 Empirická část = kvalitativní výzkumná technika**

### **Druhý řízený rozhovor s vedoucí přestupkového oddělení v Prachaticích**

Dále jsem navštívil městský úřad v Prachaticích, konkrétně přestupkové oddělení s vedoucí DiS. Evou Kuttentbergovou, která s rozhovorem také souhlasila. Otázky jí kladené byly zaměřeny na řešené přestupky, na komunikaci a spolupráci s ostatními orgány ve městě Prachatice.

#### 1) Jaké všechny přestupky řešíte?

*Řešíme přestupky fyzických, právnických a podnikajících osob, kdy převažují přestupky spáchané fyzickou osobou. Jedná se především o přestupky proti veřejnému pořádku, přestupky proti občanskému soužití, přestupky proti majetku. Také projednáváme přestupky proti pořádku ve státní správě, na úseku všeobecné vnitřní správy nebo přestupky křivého vysvětlení. Ve velké míře jsou na našem oddělení projednávány přestupky dopravní – jedná se především o přestupky spáchané pod vlivem alkoholu či jiných návykových látek a porušování různých povinností řidičů. Dále projednáváme přestupky podle různých speciálních zákonů, nejčastěji na úseku zbraní (nesplnění povinností držitelů zbrojního průkazu a průkazu zbraně) a zákona o toxikomanii (např. přechovávání drog v malé míře).*

#### 2) Jaké přestupky řešíte nejčastěji?

*Převažují přestupky proti občanskému soužití, kdy se jedná o ublížení na cti zesměšněním nebo hrubou urážkou, o ublížení na zdraví nebo o úmyslné vyhrožování újmou na zdraví, o úmyslné schválnosti a další. Velké procento tvoří přestupky proti majetku, kdy bývá úmyslně způsobena škoda krádeží, zpronevěrou, podvodem nebo zničením či poškozením takového majetku, a další podstaty. Ve velké míře jsou páchány přestupky dopravní, jak bylo řečeno výše. Běžně jsou také projednávány přestupky proti veřejnému pořádku. Nejčastěji jde o rušení nočního klidu, neuposlechnutí výzvy úřední osoby při výkonu její pravomoci, také pokud přestupce budí veřejné pohoršení, znečistí veřejné prostranství, poruší podmínky na ochranu veřejného pořádku atd.*

3) Jaká je komunikace s orgány obcí s rozšířenou působností ve věci dopravních přestupků spadajících do bodového hodnocení?

*Pokud jde o bodované přestupky, náš správní orgán předává vyhotovené rozhodnutí s doložkou nabytí právní moci příslušnému oddělení odboru dopravy našeho úřadu. Přestupek je zaznamenán v kartě řidiče a podle nastaveného zákonného postupu je odebrán a zaznamenán příslušný počet bodů.*

4) Jaký je postup po oznámení přestupku?

*Je to individuální postup. Přestupky oznamuje státní policie, městská policie, samotní občané. Správní orgán prvotně musí zákonně posoudit, zda oznámená věc naplňuje znaky přestupku a o přestupek se jedná. Pokud ano, zpravidla je přestupce obeslán výzvou k podání vysvětlení. Zde správní orgán vyhodnotí, jaký bude další postup. Pokud je přestupce uznán vinným, může být přestupek řešen příkazem na místě, formou bloku, kdy se uloží příslušná sankce. Další formou je příkaz písemný, proti kterému může pachatel podat odpor. Poté je nařízeno ústní jednání. Pokud je pachatel uznán vinným, je mu uložena v rozhodnutí o věci sankce a také náklady řízení. V případě, že se daný skutek pachateli neprokáže, věc je zastavena. U přestupků, kdy věc spáchal neznámý pachatel, dochází po uplynutí zákonné lhůty k odložení věci.*

5) Jak spolupracujete s městskou policií?

*Od městské policie jsou nám oznamovány přestupky stejně jako od policie státní. Strážníci dobře znají terén, proto lze s nimi hodně věcí konzultovat. Znají, kde se například zdržují problémoví pachatelé a z tohoto hlediska pomohou i při doručování předvolání či naopak vyhotovených rozhodnutí. Společná součinnost je pak velmi efektivní.*

## 7.5 Celkový přehled řešených přestupků ve Městě Prachatice

Tabulka 1 Celkový přehled řešených přestupků ve Městě Prachatice

Přestupek	Počet přestupků
Přestupky na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi	67
Neuposlechnutí výzvy úřední osoby při výkonu její pravomoci	15
Černé skládky nebo odkládání odpadků mimo vyhrazená místa	3
Porušení obecně závazných vyhlášek a nařízení města	269
Veřejné pohoršení	28
Přestupek proti občanského soužití	5
Přestupek proti majetku	36
Přestupek na úseku provozu na pozemních komunikacích jiným jednáním ŘIDIČE MOTOROVÉHO VOZIDLA	7632
Přestupek na úseku provozu na pozemních komunikacích jiným jednáním CHODCE	26
Přestupek na úseku provozu na pozemních komunikacích jiným jednáním CYKLISTY	320
Překročení nejvyšší dovolené rychlosti	102
Rušení nočního klidu	53
Znečištění veřejného prostranství	50
Poškození veřejného prostranství, veřejného objektu nebo zařízení	282
Ostatní přestupky	140
<b>CELKEM</b>	<b>9028</b>

## 7.6 Celkový počet přestupků dle způsobu řešení

Tabulka 2 Celkový počet přestupků dle způsobu řešení

Způsob řešení	Počet přestupků
Udělení blokové pokuty na místě zaplacené	3418
Udělení blokové pokuty na místě nezaplacené	556
Domluva na místě	2529
Nasazení technického prostředku k zabránění odjezdu vozidla	1528
Nařízení odtahu	83
Předání jinému orgánu	1241
Vyrozumění	3169

Městská policie Prachatice řešila v roce 2017 **9028 přestupků**. Oproti roku 2016 je to o 793 přestupků více. Strážníci vyřešili **3974** přestupků uložením blokové pokuty. Od 1.7 2017 řešili příkazem na místě viz zákon o odpovědnosti za přestupky **2529** přestupků a **1241** přestupků oznámili jinému správnímu orgánu. Nejčastěji páchané přestupky byly zaznamenány na úseku provozu na pozemních komunikacích. Účastníci silničního provozu na území města porušili v 7978 případech některé z ustanovení zákona o provozu na pozemních komunikacích. Dopravních přestupků se dopustilo 7632 řidičů motorových vozidel, 320 cyklistů a 26 chodců. Šlo o nejrůznější dopravní přestupky, jako je neoprávněné parkování na vyhrazených parkovištích, stání nebo zastavení tam, kde to zákon zakazuje a nerespektování zákazových dopravních značek. Mezi velmi časté přestupky patří stání na chodníku nebo vytvoření překážky provozu stojícím vozidlem.

Strážníci také řešili přestupky proti veřejnému pořádku. Za tyto přestupky uložili **153** pokut, **141** přestupků řešili domluvou a **124** jich předali k dalšímu řešení správnímu orgánu. Strážníci se také soustředí na dodržování obecně závazných vyhlášek a nařízení obce. V roce 2017 řešili celkem **193** případů porušení některé z obecně závazných vyhlášek města.

## 7.7 Kvalitativní výzkum pocitu bezpečí občanů města Prachatic

### 7.7.1 Hypotézy

Při výzkumu pracuji se **základní hypotézou**, která předpokládá, že „Současný stav systému ochrany veřejného pořádku na teritoriálním území města Prachatic je efektivní.“

K ověření základní hypotézy dělám ještě další tři **pracovní hypotézy**, ve kterých se domnívám, že:

**H I.** „U občanů města Prachatic převažuje spokojenost se současnou úrovní a stavem veřejného pořádku.“

**H II.** „Občané města Prachatic se cítí v bezpečí.“

**H III.** „Činnost strážníků městské policie a orgánů města Prachatic je z pohledu občanů dostačující.“

## 7.8 Výzkum

Výzkum celkem tvořilo 50 respondentů, z řad občanů města Prachatic. Věk občanů byl v rozmezí od 18tého roku až do důchodového věku (viz Tabulka č. 1)

Tabulka 3 Složení podle stáří a pohlaví

Věk občanů	Muži	Ženy	Celkem
18-30 let	10	3	13
31-40 let	5	9	14
41-50 let	4	8	12
51 a více let	6	5	11
<b>Celkem</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>50</b>

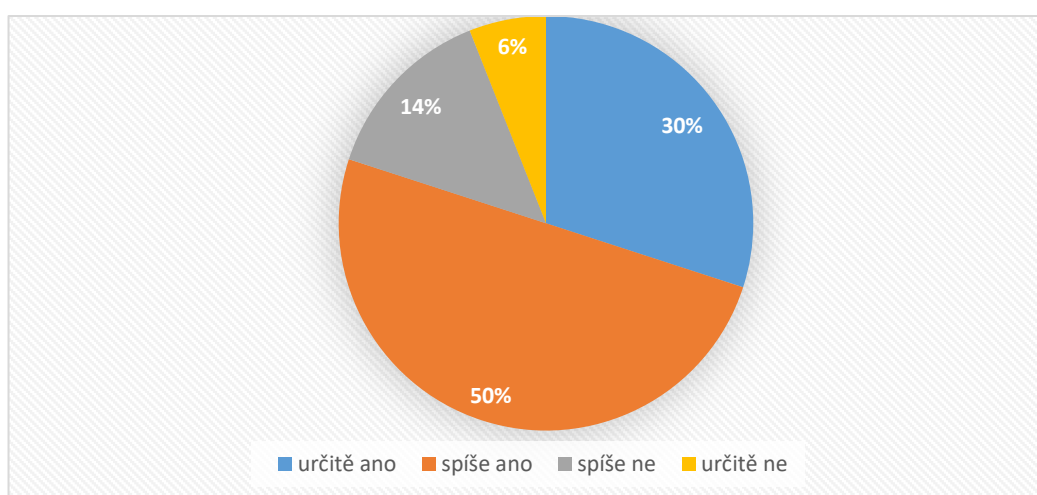
\*Vlastní zdroj



### 7.8.1 Výsledky výzkumu

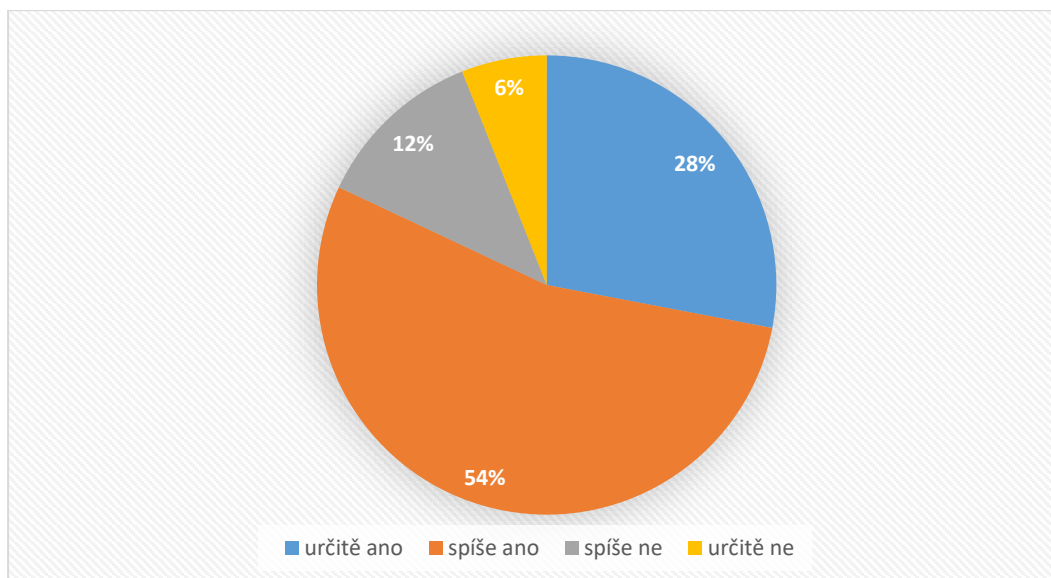
Stav a úroveň veřejného pořádku na teritoriálním území města Prachatice a jeho spokojenost zjišťovaly otázky č. 3 a č. 4 (viz Příloha č. 1, Dotazník). Otázka č. 3 se zabývala pojmem spokojenosti se zajištěním ochrany veřejného pořádku ve městě Prachatice přes den a otázka č. 4 přes noc.

Otázka č. 3, která zkoumala spokojenost občanů se zajištěním ochrany veřejného pořádku ve městě Prachatice přes den. Celkem z počtu 50 respondentů, 15 odpověděli že jsou určitě spokojeni, 25 je spíše spokojeno, 7 jsou spíše nespokojeni, a 3 jsou určitě nespokojeni.



Graf 1 Jste spokojeni se způsobem ochrany veřejného pořádku ve městě Prachatice přes den?

K otázce č. 4, která zkoumala spokojenost občanů se zajištěním ochrany veřejného pořádku ve městě Prachatice přes noc. Z celkového počtu 50 respondentů, 14 uvedli, že jsou určitě spokojeni, 27 je spíše spokojeno, 6 je spíše nespokojeno a zbývající 3 je určitě nespokojeno.

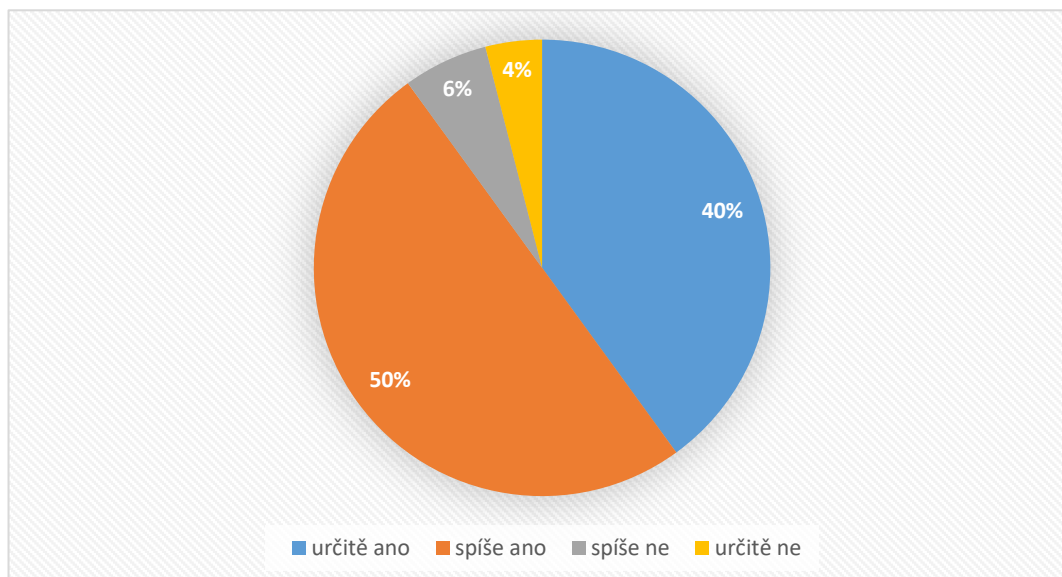


Graf 2. Jste spokojeni se způsobem ochrany veřejného pořádku ve městě Prachatice přes noc?

**Pracovní hypotéza č. I.** „Domnívám se, že u občanů města Prachatice převažuje spokojenost se současnou úrovní a stavem veřejného pořádku“ se **potvrdila**.

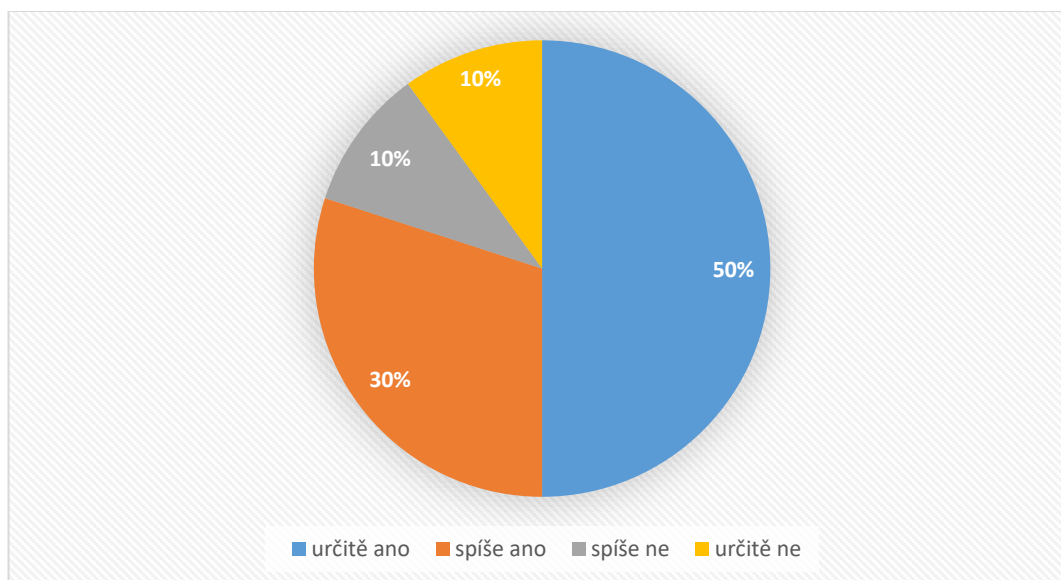
Jak se cítí lidé v bezpečí ve městě Prachatice, řešila otázka č.1 a otázka č.2 (viz příloha č.1, č.2, Dotazník).

U otázky č. 1 tady z celkového počtu 50 respondentů, 20 označili, že se cítí určitě bezpečně, 25 spíše bezpečně, 3 spíše nebezpečně, a zbylí 2 se necítí vůbec bezpečně.



Graf 3. Cítíte se v Prachatících bezpečně?

Otázka č. 2 se zabývala, jestli se lidé cítí bezpečněji v lokalitách, které jsou sledovány kamerovým systémem. Z celkového počtu, 25 občanů odpovědělo, že se určitě cítí bezpečněji, 15 občanů se cítí spíše bezpečněji, 5 respondentů se určitě necítí bezpečněji a zbylých 5 respondentů se spíše necítí bezpečněji.



Graf 4 Cítíte se bezpečněji v lokalitách města, která jsou sledována kamerovým systémem?

**Pracovní hypotéza č. II.** „Domnívám se, že občané města Prachatice se cítí bezpečně“ se **potvrdila**.

Strážníci městské policie a orgány města Prachatice na úseku ochrany veřejného pořádku, zajišťovali a zároveň hodnotili otázky č.5 a 6 (viz Příloha č.1, Dotazník). Otázka č.5 se věnovala městské policii a otázka č.6 orgánům města. V těchto otázkách občané hodnotili činnost orgánů na úseku ochrany veřejného pořádku na stupnici od 1 až do 10. Hodnota „1“ určila maximální nespokojenost a hodnota „10“ maximální spokojenost. Otázka č.5. Činnost strážníků městské policie na úseku ochrany veřejného pořádku ve městě byla občany vyhodnocena na výslednou hodnotu (6,8). Výsledné hodnoty mezi muži a ženami se příliš neliší. Celkově oba výsledky vyšly spíše pozitivně, u žen byla nepatrně větší spokojenost (6,8) než mezi muži (6,4).

Otázka č.6. Činnost orgánů města Prachatice byla občany vyhodnocena na výslednou hodnotu (5,2). U těchto orgánů vládne větší spokojenost mezi muži (6,3), u žen je spokojenost podprůměrná (4).

**Pracovní hypotéza č. III.** „Domnívám se, že činnost strážníků městské policie a orgánů města Prachatice je z pohledu občanů dostačující“ se **potvrdila**.

K **hypotéze č. III.** jsem došel vyhodnocením otázek 5 a 6, kdy výsledky ukazují spíše na nadprůměrné hodnoty. V Prachaticích jsou tyto orgány na úseku ochrany veřejného pořádku považovány za **dostačující**.

Základní hypotéza „*Předpokládám, že současný stav systému ochrany veřejného pořádku na teritoriálním území města Prachatic je efektivní*“ z výsledného výzkumu se mi tato základní hypotéza potvrdila. Z těchto hodnot vychází, že občané města Prachatic se ve svém městě cítí bezpečně, se stavem a úrovní veřejného pořádku na teritoriálním území města Prachatic jsou spíše spokojeni. Orgány činné a odpovědné za ochranu veřejného pořádku ve městě jsou vyhodnoceny spíše nadprůměrně, což je pro město Prachatic dobré zjištění.

Otázka č.7 se zaměřovala na negativní ovlivňování veřejného pořádku ve městě Prachatic. Z celkového počtu 50 občanů se 21 domnívá, že největším problémem, který nejvíce ovlivňuje jejich město, je **užívání drog a alkoholu**. 19 občanů se domnívá, že největším problémem je **nezaměstnanost**, 5 občanů vnímá jako největší problém **multikulturnost obyvatelstva** a zbytek respondentů odpovědělo, že **neví**.

Otázka č.8 zjišťovala, zda je drogová kriminalita bezpečnostním problémem ve městě. 36 občanů na tuto otázku odpovědělo pozitivně, čímž se domnívají, že drogová kriminalita je velkým problémem ve městě Prachatic. Pro zbylých 14 občanů nepředstavuje předmět této otázky problém.

Otázka č.9 se respondentů dotazovala na to, zda se v Prachaticích nachází nějaké místo, kde pociťují snížený pocit bezpečí. Většina občanů na tuto otázku odpověděla, že neví, 5 občanů odpovědělo, že se v Prachaticích nenachází žádné takové místo a pouhých 5 občanů na tuto otázku dokázalo odpovědět. 2 z těchto 5 občanů uvedli **Štěpánčin park** vedle Velkého náměstí, kde se nenachází kamerový systém. 3 z těchto 5 občanů označilo za nebezpečné místo **okolí autobusového nádraží**.

Z otázek č. 7, 8 a 9 vyplývá, že občané v Prachaticích se cítí relativně v bezpečí. Za největší hrozbu považují užívání drog a alkoholu, v druhé řadě nezaměstnanost, která je důsledkem těchto problémů. Občané se domnívají, že drogová kriminalita je velkým problémem a vede k dalším negativním jevům ve společnosti. A také se v Prachaticích nacházejí místa, kde se občané Prachatic necítí bezpečně. Jsou to již zmíněná místa jako je Štěpánčin park a okolí autobusového nádraží.

## Závěr

Hlavním cílem práce bylo určit východiska zkoumané oblasti, rámcově vymezující problematiku ochrany veřejného pořádku, resp. „místních záležitostí veřejného pořádku“ se zaměřením na teritoriální území Města Prachatice.

Rozbor odborné literatury posloužil k vymezení pojmu „veřejného pořádku“ a dalším pojmoslovím. Tím se zabývala kapitola č. 2. Syntézou získaných poznatků a informací na základě důkladné analýzy dostupné literatury se lze přiklonit k názoru odborné veřejnosti, ochrana a udržení veřejného pořádku ve společnosti patří k nejdůležitějším povinnostem každého demokratického státu. Ochrana veřejného pořádku je uskutečňována dvěma základními formami. První se nazývá *normotvorná*. Na této formě se podílí především zákonodárné sbory, které svojí zákonodárnou činností, tj. formalizovanou právní úpravou společenských vztahů v oblasti veřejného pořádku, stanoví postavení všech dalších subjektů v tomto procesu, včetně jejich práv a povinností. Normotvorná činnost zahrnuje zejména oblast trestně právní, správně právní a občansko-právní. Druhá forma je *výkonná*. Základ této formy činnosti je dán již realizací výše uvedené formy, již je stanoveno postavení jednotlivých subjektů ochrany veřejného pořádku. Jde o vymezení pravomoci a působnosti státních orgánů v procesu ochrany veřejného pořádku, právní postavení jejich pracovníků, jakož i postavení jednotlivých občanů. Ochranu veřejného pořádku můžeme definovat jako normotvornou a výkonnou činnost příslušných státních orgánů, organizací a institucí realizovanou za účasti občanů, jejímž obsahem je právní regulace společenských vztahů, jejich kontrola dodržování, provádění příslušných opatření s cílem předcházení narušování a obnovení již narušeného veřejného pořádku. Analýzou systému se dochází k závěru, že zákonodárné sbory se výhradně podílejí na jeho normotvorné ochraně. Charakteristikou těchto orgánů, které se zabývají formou ochrany veřejného pořádku, se věnují samostatné kapitoly č. 3, č. 4. a č. 5.

Empirická částí zadané práce byla analýza problematiky zajišťování ochrany veřejného pořádku na teritoriálním území města Prachatice. Nejprve se tato část práce věnuje veřejnoprávním činitelům na území města Prachatice, dále samotnému městu Prachatice, jeho orgánům a neziskovým organizacím. V práci jsou uvedeny kasuistiky páchaní kriminality a jiné protispolečenské činnosti, které patří mezi nežádoucí jevy ve společnosti a kvůli kterým je zapotřebí zabezpečení a ochrana veřejného pořádku. Jeden z nejhorších příkladů se týká týrání zvířat. Tento případ vyvolal ve městě Prachatice

velkou diskuzi a zajímá se o něj při nejmenším celý Jihočeský kraj. Všechny tyto praktické příklady ukazují, že každý veřejnoprávní činitel, který působí na území města, má určité pravomoci k řešení vzniklých problémů. Na základě popisu, kasuistik a řízených rozhovorů, práce dochází k závěru, že bezpečnostní problémy lze efektivně řešit za pomoci spolupráce všech veřejnoprávních činitelů a občanů ve městě. Na závěr praktické části zadané bakalářské práce byl proveden kvantitativní dotazníkový výzkum zaměřený na pocit bezpečí občanů v Prachaticích. Výzkumem bylo zjištěno, že současný stav veřejného pořádku ve městě Prachatice je spíše na nadprůměrné úrovni.

Po získání všech informací, zkušeností a znalostí s řešenou problematikou, dochází autor této práce k závěru, že pojetí současného systému ochrany veřejného pořádku je systémově řešen s důrazem na spolupráci veřejnoprávních činitelů. Tato vzájemná spolupráce je nezbytná pro zajištění maximálního stavu ochrany veřejného pořádku. Dříve se tato spolupráce vyznačovala spíše dobrovolností, což bylo největší slabinou celého systému. Docházelo k tomu, že se tito činitelé snažili zbavit odpovědnosti bezpečnostního problému tím, že si tento problém předávali s očekáváním, že ho za ně vyřeší někdo jiný. Tento problém se pořád vyskytuje ale rozhodně v menší míře, než tomu bylo doposud. Právě proto je také vidět jisté zlepšení, právě formou spolupráce, na které bude tento systém stát v budoucnosti. K tomuto názoru autor dospěl na podkladě své několikaleté osobní praxe a získaných zkušeností s touto problematikou ve městě Prachatice.

Dle autora práce se bude systém ochrany veřejného pořádku do budoucnosti jenom zlepšovat, a to tím způsobem, že se zdokonalí současný stav vzdělávání, větší motivace k bezpečnému životu a ochraně obyvatelstva, respekt a vzájemná spolupráce všech orgánů činných v bezpečnosti a udržování veřejného pořádku, který také záleží na osobním přístupu jednotlivých strážníků, kolegiálních orgánů obcí, či tzv. pověřených úředních osob viz zákon č. 312/ 2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon „o úřednících územních samosprávných celků“).

## Seznam použitých zdrojů

### Literární zdroje

1. BANDŽAK, J., *Správní právo – obecná část*. Praha, 2011, 288 s. ISBN 978-80-7452-021-1.
2. ČERNOHORSKÝ, J. *Příručka pro člena zastupitelstva obce po volbách 2014*. Praha, 2014, 180 s. ISBN 80-238-9120-0.
3. ČMEJREK, Jaroslav. *Obce a regiony*. Praha: Alfa Nakladatelství, 2008. Politologie (Alfa Nakladatelství). 165 s. ISBN 978-80-87197-00-4.
4. FILÁK, Antonín. *Základy teorie policejně-bezpečnostní činnosti II*. Praha: Police history, 2006. s. 214. ISBN 80-86477-33-9.
5. GŘIVNA, T. VOKOUN, R. BOHUSLAV, L. et al. *Příklady z trestního práva hmotného a procesního*. 3. aktualizované a doplněné vydání. Praha: Leges, 2017. Student (Leges). ISBN 978-80-7502-237-0.
6. HORZINKOVÁ, E., KUČEROVÁ, H. *Zákon o přestupcích s komentářem a judikaturou*. Praha, 2009, 368 s. ISBN 978-80-87212-15-8
7. HRUDKA, J., *Organizace a činnost policejních služeb: stav k 1.1.2012*. Praha, 2012, 233 s. ISBN 978-80-86477-56-5.
8. JELÍNEK, Jiří. *Trestní právo hmotné: obecná část, zvláštní část*. 6. aktualizované a doplněné vydání. Praha: Leges, 2017. Student (Leges). 904 s. ISBN 978-80-7502-236-3.
9. KOPECKÝ, Martin. *Zákon o obcích: komentář*. 3. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2017. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). 380 s. ISBN 978-80-7552-862-9.
10. KRATOCHVÍL, V. *Trestní právo hmotné: obecná část*. 2. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2012. Beckovy právnické učebnice. ISBN 978-80-7179-082-2.
11. MACEK, Pavel. *Pořádková činnost policie: obecná část*. 2., upr. vyd. Praha: Police history, 2008. 87 s. ISBN 978-80-86477-45-9.
12. MACEK, P., FILÁK A. *Pořádková činnost policie, (obecná část)*, Police History Praha 2002, 253 s. ISBN 80-86-47-7-10-X
13. MACEK, P. ZÁMEK, D., *Policie a hromadná narušení veřejného pořádku*. Praha, 2007, 110 s. ISBN 978-80-7251-264-5.
14. NOVOTNÝ, O. *Trestní právo hmotné*. Praha: Codex, 1992. ISBN 80-901185-1-8.

15. NOVOTNÝ, F. a SOUČEK, J. *Trestní právo hmotné*. 3., rozš. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2010. ISBN 978-80-7380-291-2.
16. PIKNA, B., *Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek v evropském právu: (oblast policejní a justiční spolupráce)*, Praha 2006, 479 s. ISBN 80-7201-619-9.
17. ŠÁMAL, Pavel. *Trestní řád: komentář*. 7., dopl. a přeprac. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2013. 4700 s. ISBN 978-80-7400-465-0.
18. ŠÁMAL, P. NOVOTNÝ, J. GRIVNA, T. HERCZEG, J. VANDUCHOVÁ, M. a VOKOUN, R. *Trestní právo hmotné*. 8., přepracované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2016. ISBN 978-80-7552-358-7.
19. *Trestní předpisy: redakční uzávěrka*. Ostrava: Sagit, 2010-. ÚZ. ISBN 978-80-7488-174-9.
20. VANGELI, B. *Zákon o Policii České republiky. Komentář*. Praha, 2014, 483 s. ISBN 978-80-7400-543-5.
21. VETEŠNÍK. P., *Obecní policie*. Plzeň, 2013, 330 s. ISBN 978-80-7380-463-3.
22. VOKOUN, R. *Příklady z trestního práva hmotného a procesního*. Praha: Leges, 2010. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-32-5.
23. ZÁMEK, David. *Hromadné narušení veřejného pořádku z pohledu Policie ČR*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013. ISBN 978-80-7380-429-9.

### **Zahraniční literatura**

1. HORTON, CH., SMITH, D. *Evaluating Police Work. An Action Research Project*. London: Printer Publisher, 1998, 243 s. ISBN 0-85374-353-3

### **Elektronické zdroje**

1. ČESKO. Zákon č. 553/1991 Sb., České národní rady ze dne 6. prosince 1991 o obecní policii. In *Sbírka zákonů České republiky a mezinárodních smluv*. 1991, částka 104, čl. 548-556. Dostupné z WWW: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=553/1991&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=553/1991&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)



2. ČESKO. Zákon č. 273/2008 Sb., České národní rady ze dne 17. července 2008 o Policii České republiky. In *Sbírka zákonů České republiky a mezinárodních smluv*. 2008, částka 91, čl. 273-274. Dostupné z [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=273/2008&typeLaw=zakon&what=Cislo zakona smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=273/2008&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)
3. ČESKO. Zákon č. 128/2000 Sb., Parlamentu České republiky ze dne 12. dubna 2000 o obcích (obecní zřízení). In *Sbírka zákonů České republiky a mezinárodních smluv*. 2000, částka 38, čl. 128-130. Dostupné z WWW: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=128/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo zakona smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=128/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)
4. Kontakty a náplň činnosti: - Policie České republiky. *Úvodní strana-Policie České republiky* [online]. Copyright © 2018 Policie ČR, všechna práva vyhrazena [cit. 06.03.2018]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/kontakty-a-naplncinnosti-122858.aspx>
5. POLICIE ČR. *Co je policie* [online]. [cit. 20.3.2018]. Dostupný na WWW: <http://www.policie.cz/clanek/o-nas-policie-ceske-republiky-policie-ceske-republiky>
6. PRACHATICE. Městská Policie. *Historie* [online]. [cit. 20.3.2018]. Dostupný na WWW: <http://www.prachatice.eu/o-nasem-meste/ms-11031/p1=11031>.
7. PRACHATICE. Městská Policie. *Komise* [online]. [cit. 20.3.2018]. Dostupný na WWW: <http://www.prachatice.eu/komise/ds-1576/p1=23985>.
8. PRACHATICE, Městská Policie. *Případy* [online]. [cit. 4.4.2018]. Dostupný na WWW: Městská policie: Prachatice: Titulní stránka [online]. Dostupné z: <http://www.prachatice.eu/mestska-policie/os-1098>

### **Legislativní dokumenty**

1. ČESKO. Zákon č. 553/1991 Sb., České národní rady ze dne 6. prosince 1991 o obecní policii. In *Sbírka zákonů České republiky a mezinárodních smluv*. 1991, částka 104, čl. 548-556. Dostupné z WWW: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=553/1991&typeLaw=zakon&what=Cislo zakona smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=553/1991&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)

2. ČESKO. Zákon č. 273/2008 Sb., České národní rady ze dne 17. července 2008 o Policii České republiky. In *Sbírka zákonů České republiky a mezinárodních smluv*. 2008, částka 91, čl. 273-274. Dostupné z [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=273/2008&typeLaw=zakon&what=Cislo zakona smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=273/2008&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)
3. ČESKO Zákon č. 128/2000 Sb., Parlamentu České republiky ze dne 12. dubna 2000 o obcích (obecní zřízení). In *Sbírka zákonů České republiky a mezinárodních smluv*. 2000, částka 38, čl. 128-130. Dostupné z WWW: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=128/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo zakona smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=128/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)
4. ČESKO. Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2000, částka 73, s. 430-432.
5. ČESKO. Ústavní zákon č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1997, částka 114, s. 319-321.

### **Ostatní zdroje**

1. Kvalitativní výzkumné techniky. První rozhovor je z oddělení Městské policie v Prachaticích s ředitelem Ing. Ivem Novotným. A druhý rozhovor je z městského úřadu Prachatic, na který odpovídala DiS. Eva Kuttentbergová z přestupkového oddělení.

## **Seznam zkratek**

**ČB** – České Budějovice

**HZS** – Hasičský záchranný sbor

**KŘP ČR** – Krajské ředitelství ČR

**MOP** – místní oddělení Policie ČR

**NO** – nařízení obce

**OZV** – obecně závažná vyhláška

**OP** – obecní policie

**PČR** – policie České republiky

**PPČR** – pořádková policie České republiky

**VZP** – Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky

## Seznam tabulek a grafů

Graf 1 Jste spokojeni se způsobem ochrany veřejného pořádku ve městě Prachatice přes den? .....	49
Graf 2 Jste spokojeni se způsobem ochrany veřejného pořádku ve městě Prachatice přes noc? .....	50
Graf 3 Cítíte se v Prachaticích bezpečně? .....	50
Graf 4 Cítíte se bezpečněji v lokalitách města, která jsou sledována kamerovým systémem? .....	51
Tabulka 1 Celkový přehled řešených přestupků ve Městě Prachatice .....	46
Tabulka 2 Celkový počet přestupků dle způsobu řešení .....	47
Tabulka 3 Složení podle stáří a pohlaví .....	48

## Přílohy

### Příloha 1

#### Dotazník

Vážení spoluobčané, dámy a pánové,

Chtěl bych Vás požádat o vyplnění tohoto dotazníku, jehož účelem je zjistit názor veřejnosti na současný stav systému ochrany veřejného pořádku ve městě Prachatice. Jmenuji se Jiří Nerad a studuji posledním rokem na *Vysoké škole Evropských a regionálních studií* ve městě České Budějovice, studijní obor *Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě*. Dotazníkové šetření mi poslouží jako podklad pro zpracování praktické části mé bakalářské práce na téma „**Systém ochrany veřejného pořádku se zaměřením na teritoriální území Města Prachatice**“. Dotazníkové šetření je anonymní a všechny údaje které mi poskytnete, budou využity pouze k vytvoření praktické části v mé bakalářské práci. Chtěl bych vás poprosit o pravdivé a pečlivé zodpovězení všech otázek dotazníku. Vyplnění je velmi jednoduché, v každé otázce vždy zaškrtněte pouze jenom jednu variantu, která se Vám bude zdát nejpříjemnější. Předem Vám chci poděkovat za Vaši vstřícnost, ochotu a spolupráci při vyplnění tohoto dotazníku.

#### 1. Cítíte se v Prachaticích bezpečně?

1.  Určitě ano
2.  Spíše ano
3.  Spíše ne
4.  Určitě ne

**2. Cítíte se bezpečněji v lokalitách města, která jsou sledována kamerovým systémem?**

1.  Určitě ano
2.  Spíše ano
3.  Spíše ne
4.  Určitě ne

**3. Jste spokojeni se způsobem ochrany veřejného pořádku ve městě Prachatice přes den?**

1.  Určitě ano
2.  Spíše ano
3.  Spíše ne
4.  Určitě ne

**4. Jste spokojeni se způsobem ochrany veřejného pořádku ve městě Prachatice přes noc?**

1.  Určitě ano
2.  Spíše ano
3.  Spíše ne
4.  Určitě ne

**5. Jaká je vaše spokojenost s činností strážníků městské policie Prachatice, Na stupnici Od 1 do 10, na úseku ochrany veřejného pořádku, ve Městě Prachatice?**

**(1 – naprosto nespokojený, 10 – naprosto spokojený)**

**Zde vepište zvolený stupeň spokojenosti: .....**

**6. Jaká je vaše spokojenost s činností orgánů Města Prachatice (starosta, zastupitelstvo města a rada města), Na stupnici Od 1 do 10, na úseku ochrany veřejného pořádku, ve Městě Prachatice?**

(1 – naprosto nespokojený, 10 – naprosto spokojený)

**Zde vepište zvolený stupeň spokojenosti: .....**

**7. Co podle Vás nejvíce negativně ovlivňuje veřejný pořádek ve městě Prachatice?**

1.  Nezaměstnanost
2.  Multikulturnost obyvatelstva
3.  Užívání drog a alkoholu
4.  Nevím

**8. Je podle Vás drogová kriminalita bezpečnostním problémem ve městě?**

1.  Určitě ano
2.  Spíše ano
3.  Spíše ne
4.  Určitě ne

**9. Je ve městě Prachatice místo, kde pociťujete snížený pocit bezpečí?**

1.  Ano
2.  Ne
3.  Nevím

**Pokud „Ano“, napište jaké: .....**

**10. Pohlaví:**

1.  Muž

2.  Žena

**11. Věk:**

1.  18-30 let

2.  31-40 let

3.  41-50 let

4.  51 a více let

**Moc Vám všem děkuji za váš čas a ochotu.**