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| faktická, věcná a obsahová správnost | |  | X |  |  |  |  |
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**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Bakalářská práce je zpracovaná v rozsahu znalostí požadovaných pro absolventa bakalářského studia vysoké školy, autor prokázal předpokládanou hloubku vědomostí ze zvoleného oboru studia. Vytknout lze typografickou a bibliografickou úpravu bakalářské práce, zejm. neoznačení vložených objektů zdrojem, 3. kapitola nezačíná na nové straně, ponechání osamocených znaků na konci řádků apod.

Teoretická část je zpracovaná převážně komparací odborných pramenů a zdrojů, v praktické části mu studiem nabyté vědomosti dovolily vyjadřovat vlastní názory a doporučení. V bakalářské práci uvedené případy ale i řízené rozhovory mají bez stanovení jejich účelu a vyhodnocení zřejmě pouze ilustrační smysl.

Na počátku stanovené cíle se ve své většině promítají v obsahu práce a vzhledem k výše uvedenému hodnocení ji celkově hodnotím kvalifikačním stupněm „C“ a doporučuji ji k obhajobě.
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1) Jaký máte názor na účelnost dotačního programu MVČR „Bezpečnostní dobrovolník“ (viz <http://www.mvcr.cz/clanek/bezpecnostni-dobrovolnik.aspx>) pro řešení ochrany veřejného pořádku v obcích.
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