

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Pelikánová

Název bakalářské práce: Alternativní trest obecně prospěšných prací a jeho výkon

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Martin Pilný

Pracoviště a pracovní zařazení: Probační a mediační služba

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka si vytyčila jako hlavní cíl komplexní problematiku alternativního trestu obecně prospěšných prací ve vztahu k jeho výchovnému účelu a řádnému výkonu trestu. Zvolené téma je zpracováno nad úroveň odborných znalostí absolventky bakalářského studia vysoké školy. Předmětnou práci prokázala širší vědomosti z vybraného studijního oboru. Práce byla testovaná v systému „Odevzdej.cz“, při které byla zjištěna 12% podobnost s jinými dokumenty.

Teoretická část obsahuje souhrnný okruh všech platných zdrojů, na základě kterých je možno trest obecně prospěšných prací uložit, vykonat a kontrolovat. V této části oceňuji převážně přesah znalostí studentky do aktuálních trendů trestní politiky (rozšíření okruhu přeměn v platné legislativě).

Praktická část zahrnuje konkrétní stanoviska k zadanému cíli bakalářské práce. Stanovenou metodou a převážně závěrem práce autorka splnila zadání, které prokazuje řádnou argumentací.

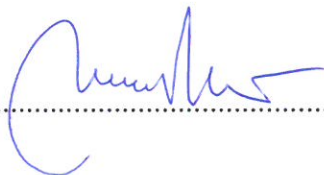
Na základě uvedeného hodnocení doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Popište pozitivní aspekty trestu obecně prospěšných prací pro odsouzeného, poskytovatele a společnost.
2. Jaké legislativní změny by vedly k vyšší motivaci odsouzených, aby řádně vykonali uložený trest obecně prospěšných prací? Např. možnost přeměny trestu obecně prospěšných prací po výkonu 2/3 trestu OPP v peněžitý trest (získané prostředky by mohly být využity pro nárok poškozených na náhradu škody)

Datum: 30. dubna 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce:

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce