

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Žaneta PETERKOVÁ

Název bakalářské práce: Trest smrti

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních disciplín

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Studentka naplnila cíl bakalářské práce stanovený v jejím zadání a projektu. Za tímto účelem byl proveden i vhodný výběr teoretických metod, které byly při jejím zpracování použity.

Autorka si zvolila bezesporu aktuální a poměrně často médií i odbornou veřejností diskutované téma, neboť úvaha nad bytí i jen teoretickou možností opětovného začlenění trestu smrti do katalogu trestních sankcí má plno zastánců ale současně i odpůrců. Uvedený názorový střet je prezentován taktéž v předkládané bakalářské práci, v níž se studentka pokusila formulovat, a nutno dodat celkem úspěšně, jednotlivá pozitiva a negativa spojená s možnostmi znovuzavedení tohoto trestu.

Studentka se v práci nejprve zabývá účelem trestu a prezentuje dvě základní koncepce pojetí smyslu trestu. Následně přistupuje k nastínění historického vývoje ukládání trestu smrti na našem území a uvádí jednotlivé možnosti jeho vykonávání, a to s ohledem na nejčastěji užívané formy.

V další části bakalářské práce autorka poměrně výstižně shrnuje právní úpravu, jež byla platná na našem území, a která stanovila podmínky, za jakých bylo možné tento trest uložit a jakým způsobem byl vykonáván, a to až do doby, kdy došlo k jeho zrušení.

Studentka ve své bakalářské práci prezentovala i nezbytnou mezinárodní právní úpravu, z níž lze nepřímou dovodit zákaz uplatňování tohoto trestu v případě států, které jsou signatáři těchto dokumentů.

Z mého pohledu považuji za přínosné především provedení dotazníkového šetření autorkou práce v dané oblasti, které vyznělo ve prospěch zastánců připouštějících možnost uložení této sankce. Uvedená část bakalářské práce je zvládnuta odpovídajícím způsobem i po grafické stránce.

Co se týče využití této práce, domnívám se, že z hlediska teoretického by práce mohla najít svého uplatnění.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká jsou podle Vás nejvýraznější pozitiva a negativa spojená s ukládáním trestu smrti?
2. Za jaký okruh trestných činů, resp. za jakých podmínek byste připustila možnost uložení této sankce?

Datum: 28.7.2018

Podpis vedoucího bakalářské práce:

