

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Tereza Tichá

Název bakalářské práce: PREVENCE KRIMINALITY V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH, JEJÍ SYSTÉM A AKTIVITY ZAMĚŘENÉ PŘEDVŠÍM NA CÍLOVOU SKUPINU DĚTÍ A MLÁDEŽE.

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Jan Bouchal

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost				X			
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení				X			
	uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací					X		
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce					X			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka si vybrala pro svou bakalářskou práci stále aktuální téma, které zpracovala mírně nad požadovanou hranicí odborných znalostí a vyjadřovacích dovedností očekávaných od absolventky bakalářského studia vysoké školy.

Teoretická část je zpracovaná převážně kompilací odborné literatury a doplňkových internetových zdrojů, které jsou označeny bibliografickými odkazy, zde autorka vykazuje jen malou kritičnost a vlastní invenci. To zřejmě vedlo i k tomu, že např. v závěru práce upřednostňuje v boji proti kriminalitě dětí a mládeže preventivní opatření před podporou trestní justice a v téže části práce by přivítala snížení hranice trestní odpovědnosti, tedy rozšíření trestní represe v populaci a kriminalizaci dětí a mládeže.

Práce byla testovaná v aplikaci „Odevzdej.cz“, při které byla zjištěna 30 % podobnost s jinými dokumenty. Kontrolou obou písemností lze konstatovat, že vykazované procento podobnosti je zapříčiněno přebíráním celých statí textů z jiných dokumentů, naprostá většina podobností je však požadovaným způsobem označena bibliografickým odkazem.

Na počátku stanovené cíle se optimálně promítají v obsahu práce a vzhledem k výše uvedenému hodnocení ji celkově hodnotím kvalifikačním stupněm „D“ a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Vyhodnoťte aktuálnost a účinnost současné legislativy upravující řešení kriminality mládeže. a pokuste se vymezit návrhy de lege ferenda.
- 2) Zobecněte některé kladné zkušenosti sousedních zemí se snižováním kriminality mládeže.

Datum: 18.05.2018

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce