

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Anna Tschauderová

Název bakalářské práce: Drogová kriminalita a její příčiny

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: vedoucí katedry právních oborů a bezpečnostních studií VŠERS

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie				X			
	schopnost argumentace a kritického myšlení				X			
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací				X			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň					X		
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky					X		
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce				X			
Výsledek testování podobnosti BP se všemi nalezenými podobnými dokumenty v databázi Odevzdej.cz		10%						
Celkové hodnocení bakalářské práce					X			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO	X	NE				

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Zvolené téma je velmi aktuální, je trvale diskutované jak odborníky, tak laickou veřejností. Náročnost práce je průměrná. Vyžaduje jak kriminologickou, tak také právní erudici. Cíle práce byly stanoveny reálně, jejich naplnění bylo vcelku dosaženo, i když v oblasti porovnávání kriminality v ČR a Jihočeském kraji mohla být učiněna hlubší analýza tohoto problému, jde pouze o popisování stavu a někdy i těžko srozumitelným způsobem. Gramatika je na velmi nízké úrovni, řada vět, které pochází od autora, jsou psány naivní až dětskou češtinou. To by se v takovýchto pracích nemělo již objevovat. Estetická úprava je též na nižší úrovni. Vyzdvihnout lze řešení problematiky z celé řady pohledů, jak právního, tak i kriminologického, tedy všestranné pojmání analyzovaného problému. Vzhledem k nepřehlednému množství literárních zdrojů týkajících se této problematiky, jich mohlo být v práci využito více a hlavně aktuálnější, chybí zahraniční literatura. Práce se zdroji je na velmi nízké úrovni. Z dotazníkového šetření byla získána cenná data, u kterých byla provedena analýza, která byla zpracována na dobré úrovni. Vyzdvihnout lze snahu o syntetické shrnutí jednotlivých částí práce vlastními slovy a doplnění vlastními názory. Práci bude možné uplatnit jako doplňkový materiál mezi studenty vysokých, případně středních škol. Porovnáním byla zjištěna shoda v 10%, statě jsou řádně citovány.

Cílem bakalářské práce bylo zjistit příčiny drogové závislosti a s tím související kriminality, dále zjistit, zda je drogová kriminalita v Jihočeském kraji v poměru k počtu obyvatelstva rozdílná oproti celé České republice, a pokud ano, proč a dále zjistit, kolik studentů vybraných středních škol má s drogami zkušenosti a posledním cílem bylo navrhnout opatření, která by mohla alespoň částečně eliminovat příčiny drogové kriminality. Cílů i přes uvedené výhrady bylo v celku dosaženo, a proto doporučuji práci k obhajobě s hodnocením „D“.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je Váš názor na legalizaci tzv. měkkých drog?
2. Z analýzy dat Vám vychází, že drogová kriminalita v Jihočeském kraji oproti celé ČR v posledních letech rapidně klesá. Uvádíte, že je to dobrou prací jihočeských policistů. Ale tato kriminalita je policisty právě vyhledávána (není většinou oznamována), tedy pokud jihočeští policisté dobře pracují, tak by měla spíše stoupat. Vysvětlíte tento paradox.

Datum:

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce