

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Markéta Domanská

Název bakalářské práce: KOMPARACE NÁKUPNÍ ATMOSFÉRY VYBRANÝCH PRODEJEN DROGISTICKÝCH ŘETĚZCŮ DM DROGERIE MARKT A TETA DROGERIE

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – specializace obchodně podnikatelské služby

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: prof. Ing. Vanda Lieskovská, PhD.

Pracoviště a pracovní zařazení: EU Bratislava, PHF v Košiciach, Katedra obchodného podnikania

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úrovně a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce obsahuje všechny podstatné náležitosti, ktoré vyžadujú predpisy. Po stanovení cieľa a popise použitých metód sa sústredila autorka na spracovanie teoretických východísk týkajúcich sa nákupnej atmosféry. Inšpirovala sa najmä teoretickými východískami českých autorov jako sú: Bárta, Postler, Pražská, Jindra, Vašítková a Vysekalová . Prekvapila ma skutočnosť, že autorka nečerpala z početných zdrojov odbornej literatúry doc. Heskovej, ktorá bola jej školiteľkou - čo je na škodu věci. Zahraničné zdroje literatúry absentujú úplne, čo je rovnako na škodu věci.

Na str. 18 popisuje posluchačka nové a moderné koncepty predajní, pričom uvádza príklady predajní Lidl, CCC a Datart. Očakávala som aplikáciu nových a moderných konceptov v zameraní na vybraný sortiment drogistického tovaru, čo by bolo vhodnejšie. Z hľadiska formálnych pripomienok by bolo vhodné uviesť pod graf 16 na str. 45, že išlo o vlastné spracovanie.

Výskum v teréne bol realizovaný v súlade s požiadavkami. Prostredníctvom predvýskumu boli odstránené určité nezrovnalosti, ktoré by mohli byť obmedzením z hľadiska transparentnosti při vyhodnocovaní výsledkov. Postupnosť krokov bola správna a výsledky boli vhodne prezentované. Sémantický diferenciál umožnil porovnanie vnímania jednotlivých atribútov nákupnej atmosféry.

Možno by bolo vhodné doplniť text bakalárskej práce aj o porovnanie dosiahnutých tržieb za reťazce predajní, ktoré boli zapojené do vzájomnej komparácie, čo by mohlo dokresliť dôležitosť vnímania nákupnej atmosféry v prepojení na akceptáciu porovnávaných predajní prostredníctvom spotrebiteľskej verejnosti. Práca je však kvalitne spracovaná a odporúčam ju na obhajobu.

Otázky k obhajobě:

1. Na str. 28 uvádzate: „ Pro hodnocení otázek byla využita pětistupňová hodnotící škála ve stupnici -2, -1, 0, 1, 2.“ neuvádzate však, čo vyjadruje hodnota -2 a čo +2. Vysvetlite prosím.
2. Do akej miery vnímate vôňu v predajni v rámci nákupnej atmosféry za podstatné kritérium? Neuvažovali ste o zaradení tohoto kritéria do hodnotenia respondentov?
3. Vedeli by ste uviesť aspoň jedného zahraničného autora, ktorý sa zaoberal vo svojej publikácii nákupnou atmosférou v maloobchode?

Datum: ..9.5.2018

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce