

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Markéta VLČKOVÁ, DiS.

**Název bakalářské práce:** Hodnocení obchodních služeb ve městě Příbram

**Studijní obor – specializace:** Management a marketing služeb – specializace obchodně podnikatelské služby

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** doc. Ing. Marie Hesková, CSc.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Katedra managementu a marketingu VŠERS

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				X			
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie				X			
	schopnost argumentace a kritického myšlení				X			
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů					X		
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací				X			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				X			
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce			X				
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		<b>ANO</b>						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>					X			
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

## **Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Bakalářská práce má standardní strukturu jednotlivých částí, kapitol, a to teoretickou a praktickou část. V teoretické části jsou naznačeny aspekty obchodních služeb, kde s ohledem na zvolené téma BP je významná část věnující se lokalizaci obchodních služeb. Pro deskripci zdrojů mohly být využity novější prameny především z oblasti marketingového managementu a zahraniční zdroje např. v oblasti obchodní lokalizace, retail managementu. Pro praktickou část práce bylo vybráno hodnocení obchodních služeb města Příbram. Cílem práce bylo postihnout hodnocení kvality nabídky obchodních služeb v jednotlivých částech města. Analýza obchodních jednotek byla provedena podle vybraných lokalit, které zahrnovaly názvy obchodních jednotek, druh sortimentu a otevírací dobu. Zpracovaná analýza obchodních jednotek skýtala prostor pro hlubší hodnocení autorky. Čtvrtá kapitola prezentuje marketingový výzkum, jehož cílem bylo zjistit spokojenost zákazníků s nabídkou obchodních služeb ve městě. U teoretického vstupu do marketingového výzkumu pravděpodobně „vypadla“ citace zdroje. Metodika uvedená v plánu výzkumu vykazuje několik nedostatků, nepřesností především v části vymezení zkoumaného vzorku (např. s. 39 - v části Ad4) Formy dotazování (s. 42), dále Ad5) Analýza dat „Jakmile na dotazník odpoví dostatečné množství respondentů a bude získáno **potřebné množství dat** pro marketingový výzkum, dojde k jejich statistickému vyhodnocení“. Při zpracování dat dále nebylo využito informací získaných z identifikačních otázek (respondenti podle věku a pohlaví).

Celkovou úroveň BP snižuje nedostatečně provedená jazyková korektura a prohřešky v používání odborné terminologie. Po technické stránce je práce zpracována pečlivě, je doplněna funkčními grafy a tabulkami.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jak je hodnocena obchodní síť v Příbrami z pohledu města Příbram. Jsou závěry výzkumu shodné se strategickými záměry (dokumenty) města?
2. U tabulek uvádějících přehledy jednotlivých obchodních jednotek je uveden „zdroj vlastní“. Můžete doplnit metodiku získání informací?

**Datum:** 30. 4. 2018

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce