

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Pavel Ďucha

Název bakalářské práce: VZDĚLÁVÁNÍ V OBLASTI OCHRANY ČLOVĚKA ZA BĚŽNÝCH RIZIK A MIMOŘÁDNÝCH UDÁLOSTÍ NA VYBRANÝCH STŘEDNÍCH ŠKOLÁCH

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Lenka Brehovská, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce je psaná na aktuální téma. Problematikou vzdělávání v oblasti ochrany obyvatelstva a dalších se bavívají nejen ministerstvo vnitra, ale také ministerstvo obrany. Obě ministerstva kladou důraz na MŠMT aby intenzivněji zapracovalo jejich požadavky do vzdělávacích programů základních a středních škol.

Teoretická část je dobrou analytickou prací, která dala studentovi teoretické základy. Oceňuji množství použitých zdrojů, které jsou relevantní.

V praktické části je použita vědeckých metod, které jsou správně použity. Alou výtku vidím pouze v povrchnosti vypracování SWOT analýzy, která mohla být na základě znalostí studenta lépe vypracovaná a mohla být vypočítaná hodnota jednotlivých dílčích částí a nalezeny strategie kudy by se systém měl ubírat.

Práci hodnotím kladně a navrhuji A

Otázky k obhajobě:

1.
2.
3.

Datum: 3.5.2019

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce