

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Jiří Šmíd, DiS.

**Název bakalářské práce:** Zkrácené přípravné řízení v praxi policejních orgánů

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VŠERS, z. ú., docent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b><u>ANO</u></b>			<b><u>NE</u></b>			

## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce je zdařilou studentskou studií, sledující ve zkráceném přípravném řízení v praxi policejních orgánů v podstatě management kvality ve výkonu veřejnoprávní instituce. Práce splňuje všechny podstatné standardy, předepsané pro tento typ kvalifikační práce, tj. vedle úvodu a závěru se zmiňuje i o materiálech a metodách. Chybí mi však zde obširnější komparatistické pojednání o stavu a rozpracování tématu v odborné literatuře tak, jak požaduje boloňský školský systém. Objektivní čtenář má tak problém o rozpoznání originálního přínosu autora, aniž bych tento přínos nějakým způsobem zpochybňoval, byť závislost na odborné literatuře je zřejmá, byť u tohoto typu kvalifikačních prací předpokládána. Student pracoval se zaujetím a snažil se zapracovat i své poznatky praktické.

Autor vychází z dostatečných pramenů, vhodně analyzuje materiál, který je dostatečně profilový proto, aby předložená bakalářská práce vycházela z promyšlených hledisek a měla zároveň promyšlenou strukturu. Práci doporučuji k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte důvody, klady a zápory zkráceného přípravného řízení.
2. Proved'te komparaci zkráceného přípravného řízení v úpravě Slovenské republiky.

**Datum:** V Praze dne 28. dubna 2019

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce