

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Hedvika AUDOVÁ, DiS.

Název bakalářské práce: STALKING - KRIMINOLOGICKÉ ASPEKTY

Studijní obor : Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. František Šnit

Pracoviště a pracovní zařazení: odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce : Studentka si jako téma své bakalářské práce zvolila : STALKING - KRIMINOLOGICKÉ ASPEKTY. Téma je svým obsahem velmi zajímavé. Bakalářská práce je zaměřena na problematiku stalkingu, neboli nebezpečného pronásledování. Práce studentkou je rozdělena na dvě část teoretickou a empirickou. Práce je rozložena do devíti kapitol. V osmi kapitolách je zpracována část teoretická. Devátá kapitola je kapitolou, kde je studentkou zpracována část praktická. V teoretické části práce uvádí studentka s jednotlivé pojmy spojenými s problematikou nebezpečného pronásledování, historií stalkingu, charakterizuje jednotlivé typy pachatelů a fáze stalkingu. V práci popisuje způsob obrany proti stalkingu. V práci nejsou opomenuty ani organizace, které pomáhají obětem stalkingu. V závěru teoretické části své bakalářské práce se zaměřila na oblast stalkingu, kyberstalking a sociální sítě. V empirické části bakalářské práce jsou popsány a vyhodnoceny případy, které se staly na území České republiky. Cílem této práce je popsání jednotlivých základních pojmů této problematiky, které jsou spjaty především s pojmem stalking a zároveň poukázat na to, že stalking se může stát pro mnohé velmi obětí nebezpečnou zkušeností s fatálními následky. Praktická část bakalářské práce je zaměřena na analýzu případů stalkingu, které z větší části byly ukončeny pravomocným rozhodnutím příslušného soudu. Podstatou je hodnocení způsobů provedení trestného činu nebezpečného pronásledování, analýzou pachatelů, obětí a forem provedení daného činu. Cílem praktické části je pak provedení analýzy popsáných případů z hlediska profilu pachatele a způsobu jak pachatel jednal. Vedlejším cílem bakalářské práce je dále Poukázat danou problematiku. Závěrečná část práce obsahuje stručné shrnutí práce, zhodnocení praktické části. Praktickou část své práce studentka doplnila grafy. Vzhledem k tomu, že bakalářská práce splňuje požadavky, které norma stanoví bakalářskou práci. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm: „A „ **výborný**.

Otázky k obhajobě:

1. .Kdy a ve kterém státě byl poprvé STALKING uznán jako trestný čin?
2. .Vysvětlíte pojem STALKER?

Datum: 12 dubna 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce