

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martin Bitner, DiS.

Název bakalářské práce: Islámský stát jako bezpečnostní hrozba

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. dr. Ing. Štefan Danies, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Policejní akademie ČR v Praze, vysokoškolský učitel

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x					
	faktická, věcná a obsahová správnost	x					
	hloubka provedené analýzy	x					
	zvládnutí odborné terminologie	x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x					
	uplatnění práce v praxi / výuce	x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x					
	jazyková a stylistická úroveň	x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x				
samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO					
Cellkové hodnocení bakalářské práce	x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

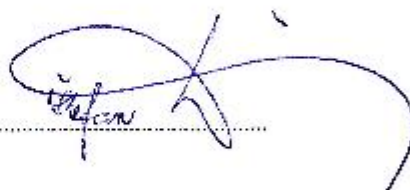
Autor si zvolil aktuální tematiku, tj. Islámský stát jako bezpečnostní hrozbu, přestože byl vojensky poražen, nebyl však poražen ideologicky a pro EU představují tzv. spící buňky nadále bezpečnostní hrozbu. Přestože je struktura práce členitá, působí promyšleně a logicky. Trochu problematičtější vnímám 5. kapitolu s názvem „*Terrorismus a islámské právo*“, ale obsahově respektují stanoviska autora. Oceňuji zejména 4. kapitolu s názvem „*Islámský stát*“, kde autor přibližuje problematiku zahraničních bojovníků z hlediska národního zastoupení, které však nehraje význam z hlediska vyznávané globální džihádistické ideologie, hodlající nastolit chalífát i za použití násilí. V tomto ohledu autor správně uvádí i seznam dalších islamistických teroristických organizací sledující stejný cíl. Přehledná je rovněž 9. kapitola, která zachycuje politické a právní protiteroristické nástroje Evropské unie, včetně těch nejaktuálnějších. V neposlední řadě oceňuji empirické šetření autora, které má validní výsledky, neboť vychází z 204 vyplněných dotazníků. Možná si autor mohl stanovit menší počet hypotéz, ale všech 6 hypotéz je relevantních z hlediska řešení daného tématu. Rovněž všechny hypotézy byly v práci řádně vyhodnoceny a zachyceny v grafech. Autor se v celé práci řádně odkazuje v duchu citační normy. V práci se v seznamu literatury vyskytla menší formální chyba, týkající se jednoho titulu, který nebyl uveden správně abecedně.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je ideový profil Islámského státu, tj. z jakých ideových a náboženských doktrín vychází?
2. Co jsou to tzv. mláďata chalífátu?
3. Proč zahraniční bojovníci představují zvláštní bezpečnostní hrozbu pro Evropskou unii?

Datum: 17. 4. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupeň	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon práce s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrný standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecně vyznání práce s řadou zbytečných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) ohledně, ale s výraznějšími nedostatky
E	3	DOSTATIČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce