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**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta**: **Lukáš Fojtík**

**Název bakalářské práce**: **Kybernetická kriminalita v prostředí internetu**

**Studijní obor**: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce**: Doc. Ing. Oldřich Pekárek, CSc.

**Pracoviště a pracovní zařazení**: učitel VŠERS

**Hodnocení bakalářské práce**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kritérium hodnocení**  (označte křížkem) | **Stupeň hodnocení** | | | | | | |
| stupeň | A | B | C | D | E | F |
| číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| aktuálnost a náročnost práce | | X |  |  |  |  |  |
| formulace cílů a úroveň jejich naplnění | | X |  |  |  |  |  |
| vhodnost členění práce | |  | X |  |  |  |  |
| teoretická úroveň zpracování | | X |  |  |  |  |  |
| metodická úroveň zpracování | | X |  |  |  |  |  |
| reprezentativnost a rozsah použité literatury | | X |  |  |  |  |  |
| úroveň práce s literaturou | | X |  |  |  |  |  |
| dodržování bibliografických norem | | X |  |  |  |  |  |
| úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková) | | X |  |  |  |  |  |
| vazba výsledků práce na její obsah | | X |  |  |  |  |  |
| vlastní postoje a hodnocení | | X |  |  |  |  |  |
| uplatnění práce v praxi / výuce | | X |  |  |  |  |  |
| **Celkové hodnocení bakalářské práce** | | X |  |  |  |  |  |
| **Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě** | | **ANO** | |  |  | |  |

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:**

Předložená bakalářská práce úrovní svého zpracování přesahuje obvyklý rozsah, jak po stránce naplnění cílů práce, tak po stránce rozsahu zpracování relevantních pramenů. Nicméně lze autorovi vytknout určitou nesrozumitelnost textu, kdy by jeho čtení bylo jistě snazší, kdyby na počátek práce zařadil slovník použitých pojmů a zkratek s krátkým popisem jejich obsahu. Rovněž by možná bylo dobré mírné zúžení rozsahu vykládané problematiky. Nadměrná šíře tématu vede pak jen ke kusému výkladu teoretických pasáží, jako je tomu např. ve zmínce na str. 42, kde je uvedena letmá poznámka o přechodu od symetrického šifrování k asymetrickému, aniž by bylo dále vysvětleno, zda jde o vlastní šifrování napadených souborů nebo o šifrování klíčů k rychlé symetrické šifře.

Závěrem konstatuji, že práce je velmi dobrá a hodnotím ji jako výbornou.

**Závěr hodnocení:**

**Práce „Kybernetická kriminalita v prostředí internetu“ autora Lukáše Fojtíka splňuje zákonem předepsané požadavky na bakalářskou práci, proto ji doporučuji k obhajobě**

**Otázky k obhajobě**:

1. Osvětlete princip ransomware, v čem tkví jeho vysoká nebezpečnost.
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