

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH  
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**PROGRAMOVÉ VYBAVENÍ PRO SPRÁVU AGEND  
VE FINANČNÍ SPRÁVĚ ČESKÉ REPUBLIKY**

**Autor práce:** Libor Gondek  
**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě  
**Forma studia:** Kombinovaná  
**Vedoucí práce:** RNDr. Růžena Ferebauerová  
**Katedra:** Právních oborů a bezpečnostních studií

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v seznamu použitých zdrojů.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce – v elektronické podobě ve veřejně přístupné části infodisku VŠERS a v tištěné podobě knihovnou VŠERS, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky vedoucího a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce systémem na odhalování plagiátů.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce RNDr. Růženě Ferebauerové, za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce.

## ABSTRAKT

GONDEK, L. *Programové vybavení pro správu agend ve Finanční správě České republiky : bakalářská práce*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2019. 85 s. Vedoucí bakalářské práce : RNDr. Růžena Ferebauerová.

**Klíčová slova:** veřejná správa, finanční správa, informační technologie, operační systém, počítačová síť, programové vybavení.

Bakalářská práce se zabývá programovým vybavením pro správu agend ve Finanční správě České republiky. Teoretická část analyzuje za pomoci odborné literatury finanční správu jako takovou, její zasazení do systému veřejné správy, problematiku spojenou s výkonem její činnosti a také předmět její činnosti. Dále je pak čtenářům představeno základní a volitelné programové vybavení pracovníků ve finanční správě. Praktická část obsahuje vyhodnocení provedeného výzkumu formou dotazníkového šetření zaměstnanců finanční správy v Jihočeském kraji. Cílem provedeného výzkumu bylo zjistit spokojenost zaměstnanců se základním programovým vybavením a kvalitou i dostupností vzdělávacích kurzů pro zaměstnance se zaměřením na software, tyto výsledky dále zanalyzovat a navrhnout možná zlepšení.

## ABSTRACT

GONDEK, L. *Managing Agenda Software in the Financial Administration of the Czech Republic : Bachelor Thesis*. České Budějovice : The College of European and Regional Studies, 2019. 85 p. Supervisor : RNDr. Růžena Ferebauerová.

**Key words:** public administration, financial administration, information technology, operating system, computer network, software.

This bachelor thesis deals with the software for managing agendas in the Financial Administration of the Czech Republic. The theoretical part analyzes, with using the financial literature, the financial administration as a whole, its placement in the system of the public administration, the problems related to the performance of its activity and also the subject of its activity. In addition, readers are presented with the basic and optional software for the financial management staff. The practical part includes the evaluation of the research carried out in the form of a questionnaire survey of the financial administration staff in the South Bohemian Region. The aim of the research was to find out the employee satisfaction with the basic software and the quality and availability of the software training courses for employees, analyze these results further and suggest possible improvements.

# Obsah

Úvod.....	8
<b>1 Cíl a metodika bakalářské práce .....</b>	<b>9</b>
<b>2 Finanční správa jako součást veřejné správy .....</b>	<b>10</b>
2.1 Pojmy správa, veřejná správa a soukromá správa .....	10
2.1.1 Kritika veřejné správy .....	11
2.2 Finanční správa České republiky .....	12
2.2.1 Organizační struktura FS.....	13
2.2.2 Agenda spravovaná ve FS.....	15
2.2.3 Finanční správa v očích veřejnosti.....	16
<b>3 Informační technologie ve FS.....</b>	<b>20</b>
3.1 Operační systém .....	20
3.1.1 Aktualizace.....	21
3.1.2 Active Directory a Group Policy .....	22
3.2 Počítačová síť a jmenná konvence .....	23
3.2.1 Počítačová síť před rokem 2013 .....	23
3.2.2 Počítačová síť dnes .....	24
3.3 Základní programové vybavení.....	25
3.3.1 Automatizovaný daňový informační systém.....	26
3.3.2 Microsoft Office.....	29
3.3.1 Microsoft Internet Explorer.....	31
3.3.2 Symantec Endpoint Protection.....	32
3.3.3 Local Administrator Password Solution .....	32
3.3.4 Adobe Acrobat Reader DC .....	33
3.3.5 PDFCreator .....	33
3.3.6 Software602 Form Filler .....	34
3.3.7 7-zip.....	34
3.4 Volitelné programové vybavení .....	34

3.4.1	Adobe Acrobat .....	35
3.4.2	AVIS <sup>ME</sup> .....	35
3.4.3	IDEA .....	36
3.5	Kybernetická bezpečnost ve FS .....	36
3.5.1	Vnější nebezpečí .....	37
3.5.2	Vnitřní nebezpečí .....	39
3.5.3	Předpisy pro kybernetickou bezpečnost ve FS.....	40
<b>4</b>	<b>Dotazníkové šetření.....</b>	<b>41</b>
4.1	Vyhodnocení výzkumu.....	41
4.1.1	Spokojenost zaměstnanců s programovým vybavením .....	59
4.1.2	Spokojenost zaměstnanců s kvalitou a dostupností vzdělávacích kurzů se zaměřením na IT .....	59
4.2	Navrhovaná vylepšení na základě výsledků výzkumu .....	60
	<b>Závěr.....</b>	<b>61</b>
	<b>Seznam použitých zdrojů .....</b>	<b>63</b>
	<b>Seznam příloh .....</b>	<b>66</b>
	<b>Seznam zkratk .....</b>	<b>67</b>
	<b>Seznam tabulek a grafů .....</b>	<b>69</b>
	<b>Přílohy .....</b>	<b>70</b>

## Úvod

Bakalářská práce se zabývá programovým vybavením pro správu agend ve Finanční správě České republiky. Finanční správa České republiky je soustavou správních orgánů, která je pověřena správou daní. V tomto kontextu můžeme finanční správu jednoznačně zařadit jako orgán veřejné správy, přesněji pak státní správy. Finanční správa je zřízena zákonem č. 456/2011 Sb., o Finanční správě České republiky. Aby tato instituce mohla řádně plnit svůj účel, neobejde se v dnešní době bez informačních a komunikačních technologií. Čtenáři budou seznámeni s principy fungování hlavních informačních systémů ve finanční správě. S operačním systémem a obecným postupem jeho aktualizace. Dále také se sítíovou infrastrukturou finanční správy a jmennou konvencí jejich počítačů i notebooků. Největší prostor je věnován základnímu a volitelnému programovému vybavení počítače, přičemž nejdůležitější software je představen detailněji. Ve stručnosti se podíváme rovněž na zabezpečení finanční správy s ohledem na kybernetickou bezpečnost a na předpisy s tímto spojené.

Téma si autor zvolil, protože od roku 2013 sám pracuje ve finanční správě. Nejdříve několik měsíců jako referent správy daní v oddělení vymáhacím, od června 2013 pak na pozici správce informačního systému (SIS) Finančního úřadu pro Jihočeský kraj, Územního pracoviště v Českém Krumlově, kterému je podřízené rovněž Územní pracoviště v Kaplici. Od roku 2015, kdy vešel v účinnost zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě, je autor státním zaměstnancem ve služebním poměru se služebním označením rada. Při výkonu služby se autor práce setkává s četnými názory, bohužel většinou kritickými, týkajícími se problematiky programového vybavení a dalších otázek z oblasti informačních technologií. Zpracováním práce si autor nejen prohloubí znalosti v oblasti své působnosti, ale na základě provedeného výzkumu bude schopen zhodnotit, jaká je skutečná reálná situace a spokojenost většiny zaměstnanců. Od práce si tudíž slibuje komplexnější vhled do problematiky, se kterou se denně potýká. S nabytými zkušenostmi bude moci nadále pracovat a těžit z nich při každodenním výkonu služby.



# 1 Cíl a metodika bakalářské práce

Cílem bakalářské práce je zjistit na základě výsledků výzkumné části za prvé spokojenost zaměstnanců se základním programovým vybavením, za druhé dostupnost a kvalitu vzdělávacích kurzů pro zaměstnance se zaměřením na software. Autor se domnívá, že provedený výzkum může za použití analýzy pomoci odhalit potenciální nedostatky současné praxe, na které by pak mohl poukázat a pokusit se tak zajistit jejich nápravu, či sám navrhnout možná zlepšení. Bakalářská práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části práce, tedy v kapitole č. 2 Finanční správa jako součást veřejné správy a kapitole č. 3 Informační technologie ve FS, je hlavním zdrojem informací především analýza odborné literatury a její následná interpretace. Kromě odborné literatury pracuje autor samozřejmě s legislativními normami, jako jsou zákony, vyhlášky, či nařízení vlády. Dále je také využito elektronických zdrojů, zejména pak odborných článků, či komentářů dostupných na internetu. V neposlední řadě autor práce jednoznačně využívá vlastních znalostí a poznatků, získaných přímo ze své několikaleté praxe v oboru. Tato kapitola charakterizuje finanční správu jako takovou, její zasazení do systému veřejné správy, problematiku spojenou s výkonem její činnosti a také předmět její činnosti. Dále je pak čtenářům představeno základní a volitelné programové vybavení pracovníků ve finanční správě.

V praktické části, kapitole č. 4 Dotazníkové šetření, je – už jak název kapitoly sám napovídá – proveden výzkum za pomoci strukturovaného dotazníkového šetření na vzorku zaměstnanců Finanční správy ČR v Jihočeském kraji. Dotazník, distribuovaný prostřednictvím pracovního emailu, obsahuje 24 otázek z různých oblastí. Je kombinací otevřených i uzavřených otázek pro zajištění dostatečné individuality a rozličnosti odpovědí, při zachování určité formy a struktury, aby při odpovědích nedocházelo k odbíhání respondentů od tématu. Každá jednotlivá otázka je v praktické části detailně rozebrána, u většiny je také stanovena hypotéza. Získané odpovědi jsou zanalyzovány, zpracovány přehledně do grafů a interpretovány, s přihlédnutím k hypotéze, pokud je tato hypotéza stanovena. Provedeného výzkumu se zúčastnilo 100 pracovníků FS Jihočeského kraje. Poměrně zastoupeny byly všechny úrovně organizační struktury finanční správy Jihočeského kraje.

## 2 Finanční správa jako součást veřejné správy

Než se autor začne zabývat skutečnou podstatou této bakalářské práce – Programovým vybavením pro správu agend ve Finanční správě České republiky – měl by čtenářům alespoň v rychlosti vysvětlit co to Finanční správa České republiky je, k čemu slouží, proč byla zřízena, co je její náplní práce a zasadit její existenci do systému veřejné správy.

### 2.1 Pojmy správa, veřejná správa a soukromá správa

Správa neboli administrace znamená vedení vlastních, ale také cizích záležitostí. *Pojem veřejná správa označuje správní činnosti a úřady, jež uskutečňují veřejnou politiku a působí ve veřejném zájmu, a to jak na ústřední úrovni, tak na úrovni regionální či místní. Veřejná správa zahrnuje jak výkon státní správy, tak výkon samosprávy.*<sup>1</sup> Státní správa představuje správu státu, kterou stát spravuje přímo (vláda, jakožto vrcholný orgán výkonné moci), nebo kterou k tomuto účelu samostatně zřídil zákonem (typicky ministerstva, správní úřady, atd.). Samospráva je pak správou vlastních záležitostí, do kterých stát nezasahuje, jen je dozoruje. Samospráva se dělí na územní (obce, kraje), zájmovou (sdružení, např. myslivci) a profesní (komory, např. advokátní). Veřejná správa je tedy systém, který je vykonáván ve veřejném zájmu = zájmu velkého okruhu lidí, kteří se zdržují na určitém území.

Podle Petera Škultéty, autora knihy *Veřejná správa a správní právo*, byla tendence pojem veřejná správa v odborné literatuře téměř půl století zaměňovat s pojmem státní správa, protože veřejná správa zněla až příliš buržoazně. Navíc, před rokem 1989 byli veškerými vykonavateli veřejné správy stát a jeho instituce.<sup>2</sup>

Veřejná správa je součástí moci ve státě. Negativní vymezení veřejné správy je takové, že veřejná správa je tím, co není zákonodárstvím a tím, co není soudnictvím. *Ve vztahu k zákonodárství je veřejná správa činností podzákonnou a výkonnou. Zákonodárství je v demokratickém parlamentním státě nadřazeno veřejné správě, neboť schvalováním zákonů pro ni vytváří právní rámec, v němž se správa může pohybovat.*

---

<sup>1</sup> ČMEJREK, J., KOPŘIVA, R. *Základy veřejné správy*. Praha : Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta, 2007. s. 6. ISBN 978-80213-1626-3.

<sup>2</sup> ŠKULTÉTY, P. *Veřejná správa a správní právo*. Bratislava : VEDA, 2008. s. 19. ISBN 978-80-224-1023-6.

*Soudnictví je provádění zákonů a jiných právních předpisů osobami, které jsou vázány jen zákony, jinak jsou nezávislé.*<sup>3</sup>

Opakem veřejné správy, která je prováděna ve veřejném zájmu a má z principu vrchnostenské postavení, aby mohla své zájmy také prosazovat, je správa soukromá. Soukromá správa sleduje pouze vlastní cíle, soukromé zájmy, či ekonomický zisk. Subjekty ve správě soukromé mají mezi sebou naopak rovné postavení.

Činnosti veřejné správy se dělí na výkonnou, nařizovací a podzákonnou. *Postavení veřejné správy se významně odlišuje od postavení občana. Zatímco občan podle Ústavy ČR „může činit, co není zákonem zakázáno, a nikdo nesmí být nucen činit, co zákon neukládá“ (článek 2, odstavec 4), veřejná správa smí vykonávat pouze to, co je jí výslovně uloženo zákonem. Ústava je v tomto ohledu striktní (článek 2, odstavec 3): „Státní moc slouží všem občanům a lze ji uplatňovat jen v případech, v mezích a způsoby, které stanoví zákon.“<sup>4</sup>*

Pokud má autor práce získané poznatky a jejich rozdíly o veřejné a soukromé správě nějak shrnout, pak by se to dalo vyjádřit takto:



#### SOUKROMÁ SPRÁVA

Soukromý zájem, prospěch, zisk  
Soukromé subjekty  
Rovné postavení  
Co není zákonem zakázáno, je dovoleno

#### VEŘEJNÁ SPRÁVA

Veřejný zájem – služba veřejnosti  
Státní správa a samospráva  
Vrchnostenské postavení  
Činí jen to, co jí zákon dovolí

### 2.1.1 Kritika veřejné správy

Přestože by veřejná správa měla být službou veřejnosti, veřejnost ji často vidí v úplně jiném světle. Docenti Pomahač a Vidláková – autoři knihy *Veřejná správa* –

<sup>3</sup> ČMEJREK, J., KOPŘIVA, R. *Základy veřejné správy*. Praha : Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta, 2007. s. 6. ISBN 978-80213-1626-3.

<sup>4</sup> ČMEJREK, J., KOPŘIVA, R. *Základy veřejné správy*. Praha : Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta, 2007. s. 6. ISBN 978-80213-1626-3.

se v předmluvě své knihy domnívají, že veřejná správa představuje sociální problém. *Lidé se dlouhodobě domnívají, že jde o problém, který vyžaduje řešení, a není proto divné, že se doširoka rozvinula teorie veřejné správy v mnoha svých podobách. A tak vznikly další problémy. Například to, že ne vše, co se o veřejné správě píše a učí, odpovídá skutečnosti. Anebo to, že teorie veřejné správy není prakticky známa všem těm, kdož vystupují jako experti v otázkách veřejné správy.*<sup>5</sup>

V současné době je veřejná správa veřejností často zjednodušeně označována jako až příliš přebujelá byrokracie a mnoho lidí si ji automaticky spojuje s prvky korupce, klientelismu, plýtvání, neefektivnosti i právního vakua a institucionálního boje. *Co se prosté reality týká, pak personální evaluace by patrně měla mít ve veřejné správě o něco větší váhu než ocenění finanční situace. Veřejná správa je neziskovým fenoménem, je však zastíněna státní regulací a také spolu se státem selhává. Skeptičtí pozorovatelé dlouhodobých poměrů ve veřejné správě se kloní k tomu, že pokušení vznikající na hraně styku veřejné správy s tržním světem je natolik velké a veřejností koneckonců tolerované, že za úspěch lze považovat už jen to, že se růst negativních jevů daří alespoň částečně udržet na uzdě.*<sup>6</sup>

## **2.2 Finanční správa České republiky**

*Nejběžnějším dělení financí je na finance soukromé a veřejné. Přesné vymezení obsahu obou částí a s tím spojené jejich přesné ohraničení je velice nesnadné, zavádějící a snad i nemožné.*<sup>7</sup> Finanční správa České republiky je důležitým prvkem v systému veřejných financí. Prostřednictvím finanční správy se inkasuje naprostá většina daňových příjmů do státního rozpočtu, tedy peněz, se kterými je počítáno, a které budou dále rozdělovány podle rozpočtových pravidel. Jelikož je výběr daní pro státní pokladnu zásadně důležitý a je jasné, že placení daní nemůže stát nechat na přístupu dobrovolnosti – nevybral by nic – má k tomuto účelu zřízenou svou Finanční správu, která postupuje podle specializovaného správního předpisu – daňového řádu. Zákon č. 280/2009 Sb., Daňový řád, byl přijat 22. 7. 2009 a je účinný od 1. 1. 2011. *Tento zákon upravuje postup správců daní, práva a povinnosti daňových subjektů a třetích osob, které jim vznikají v daňovém řízení při správě daní. Správa*

---

<sup>5</sup> POMAHAČ, R., VIDLÁKOVÁ, O. *Veřejná správa*. Praha : C. H. Beck, 2002. s. V. ISBN 80-7179-748-0.

<sup>6</sup> POMAHAČ, R., VIDLÁKOVÁ, O. *Veřejná správa*. Praha : C. H. Beck, 2002. s. 33. ISBN 80-7179-748-0.

<sup>7</sup> MRKÝVKA, P. *Finanční právo a finanční správa*. Brno : Masarykova univerzita, 2004. s. 21. ISBN 80-210-3578-1.

daně je postup, jehož cílem je správné zjištění a stanovení daní a zabezpečení jejich úhrady. Základem pro správné zjištění a stanovení daně je daňové přiznání, hlášení nebo vyúčtování podané daňovým subjektem.<sup>8</sup> Daňový řád je na rozdíl od obecnějšího správního předpisu Správnímu řádu (Zákona č. 500/2004 Sb.) v některých ohledech sice přísnější, někdo by mohl říct až nekompromisní, ale to souvisí právě s důležitostí výběru daní a neochotou některých daňových poplatníků tyto povinné platby odesílat.

Obr. 1: Oficiální logo Finanční správy ČR<sup>9</sup>



Současná podoba Finanční správy České republiky, jakož i její postavení a kompetence jsou dány zákonem č. 456/2011 Sb., o Finanční správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů, který je platný od 30. 12. 2011 a účinný od 1. 1. 2013. Zákon o Finanční správě České republiky z roku 2011 nahradil Zákon České národní rady č. 531/1990 Sb., o územních finančních orgánech, který v roce 1990 nahradil původní zákon České národní rady č. 33/1970 Sb., o finančních správách. Předchozí právní normy asi nemá smysl nějak podrobně představovat, pouze v konkrétních případech může autor formou komparace poukázat a srovnat, jak tomu bylo dříve. Dále by chtěl autor upozornit na zajímavé faktum, a sice že samotný název finanční správa se tak začal opět znovu používat po více než čtyřiceti letech.

### 2.2.1 Organizační struktura FS

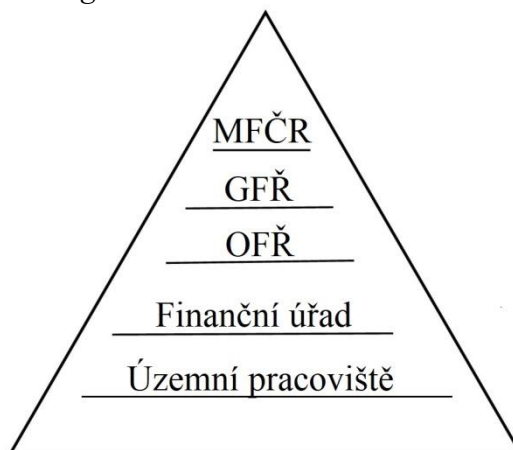
Finanční správa České republiky (dále jen FS) je soustavou správních orgánů pro výkon správy daní. Orgány FS jsou Generální finanční ředitelství (dále jen GFŘ) se sídlem v Praze, Odvolací finanční ředitelství (dále jen OFŘ) se sídlem v Brně, čtrnáct finančních úřadů (dále jen FÚ) sídlících v jednotlivých krajských městech (viz příloha I) a jeden Specializovaný finanční úřad (dále jen SFÚ) se sídlem v Praze, které jsou správními úřady a organizačními složkami státu. GFŘ je podřízeno Ministerstvu financí České republiky (dále jen MFČR). OFŘ je podřízeno GFŘ.

<sup>8</sup> ČESKO. Zákon č. 280 ze dne 3. září 2009 daňový řád. In *Sbírka zákonů České republiky*. 2009, částka 87, s. 4038-4104. Dostupné z WWW: <<https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=5542>>. ISSN 1211-1244.

<sup>9</sup> FINANČNÍ SPRÁVA ČR. *Finanční správa*. [online]. Praha : Finanční správa, © 2013-2018. Dostupné z WWW: <<https://www.financnisprava.cz>>.

FÚ a SFÚ jsou podřízeny OFŘ. Každý FÚ má pak jednotlivá územní pracoviště (dále jen ÚP), jež sídlí v obcích podle své územní působnosti.<sup>10</sup> Pro lepší orientaci poslouží následující obrázek:

Obr. 2: Organizační struktura FS od 1. 1. 2013<sup>11</sup>



Právě nová organizační struktura FS je jedním z hlavních odlišností, oproti dřívějšímu stavu. Zákon č. 531/1990 Sb., o územních finančních orgánech sice rovněž počítal s Generálním finančním ředitelstvím se sídlem v Praze a připouštěl i existenci Specializovaného finančního úřadu, rovněž se sídlem v Praze, nicméně finanční úřady, které sídlily v jednotlivých obcích a bylo jich 199 (viz příloha II) byli řízené prostřednictvím osmi finančních ředitelství, jejichž sídla byla v Praze (2x), v Českých Budějovicích, v Plzni, v Ústí nad Labem, v Hradci Králové, v Brně a v Ostravě.<sup>12</sup> Hlavním nedostatkem tohoto systému byla jeho ohromná velikost. Ačkoliv všech 199 finančních úřadů pracovalo fakticky pod jedním metodickým vedením, tím z GFŘ, každý finanční úřad měl rovněž své vlastní vedení, které si v zásadě mohlo jednotnou metodiku vykládat alespoň z části po svém. Každý takový finanční úřad měl rovněž pouze svou vlastní databázi a pracoval jenom v tomto omezeném rozsahu. A právě toho začali využívat, respektive zneužívat, někteří kreativci. V zásadě se stačilo (alespoň formálně) neustále stěhovat. Pokud totiž subjekt změnil místo trvalého bydliště, úřad musel veškeré jeho spisy stěhovat k novému místně příslušnému úřadu. To chvíli trvalo, a rovněž, než se nový úřad s kompletním spisem subjektu seznámil, zabralo nějaký čas.

<sup>10</sup> ČESKO. Zákon č. 456 ze dne 23. prosince 2011 o Finanční správě České republiky. In *Sbírka zákonů České republiky*. 2011, částka 157, s. 6066-6072. Dostupné z WWW: <<https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=z&id=23634>>. ISSN 1211-1244.

<sup>11</sup> Vlastní zdroj.

<sup>12</sup> ČESKO (ČESKOSLOVENSKO). Zákon č. 531 České národní rady ze dne 21. prosince 1990 o územních finančních orgánech. In *Sbírka zákonů České a Slovenské federativní republiky*. 1990, částka 87, s. 1982-1985. Dostupné z WWW: <<https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=2398>>. ISSN 1210-0005.

A tak stále dokola. Nyní je pouze 14 finančních úřadů, které kopírují krajské zřízení. Jednotlivá územní pracoviště v rámci finančního úřadu podléhají neustálému dohledu z FÚ a přísnému metodickému řízení. Využívají také jednu jedinou databázi v rámci FÚ, čili stěhování v rámci kraje nepředstavuje v zásadě už vůbec žádný problém – finanční úřad je pořád stejný. Dalším nezpochybnitelným faktem je mnohem efektivnější způsob spolupráce a koordinace činností finanční správy jako takové. Je jasné, že spolupráce mezi čtrnácti finančními úřady je podstatně jednodušší, než mezi bezmála dvěma stovkami úřadů.

### **2.2.2 Agenda spravovaná ve FS**

Základní agendu Finanční správy ČR tvoří správa daní. Jedná se o:

- Daň z příjmů fyzických osob (viz zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmu, ve znění pozdějších předpisů),
- Daň z příjmů právnických osob (viz zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmu, ve znění pozdějších předpisů),
- Daň z přidané hodnoty (viz zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů),
- Daň silniční (viz zákon č. 16/1993 Sb., o dani silniční, ve znění pozdějších předpisů),
- Daň z nemovitých věcí (viz zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, ve znění pozdějších předpisů),
- Daň z nabytí nemovitých věcí (viz zákonné opatření Senátu č. 340/2013 Sb., o dani z nabytí nemovitých věcí),
- Daň z převodu nemovitostí (viz zákon č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů),
- Daň dědická (viz zákon č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů),
- Daň darovací (viz zákon č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů).<sup>13</sup>

---

<sup>13</sup> FINANČNÍ SPRÁVA ČR. *Kompetence a činnosti FS*. [online]. Praha : Finanční správa, © 2013-2018 [cit. 2018-12-20]. Dostupné z WWW: <<https://www.financnisprava.cz/cs/financni-sprava/financni-sprava-cr/kompetence-a-cinnosti-fs>>.

### 2.2.3 Finanční správa v očích veřejnosti

Finanční správa se léta snaží být shovívavou, proklientskou institucí, a mít co možná nejlepší obraz u veřejnosti. Důkazem toho jsou plánované projekty jako MOJE daně (MODerní a JEdnoduché), které mají v podstatě přijít s virtuálním finančním úřadem online. *Kdo bude chtít, vyřeší všechny daně z domova. Ve svém účtu uvidí kompletní přehled o svých daňových povinnostech, historii, automaticky se mu vyplní některé údaje v daňovém přiznání a také bude moci portál využívat k jednoduchému účetnictví.*<sup>14</sup> Dalším příkladem je maskot FS a finanční informátor FINFO, jehož cílem je ukázat jak současným, tak budoucím klientům finanční správy, že se FS snaží o komfortnější přístup, atd.<sup>15</sup> Poslední dobou se jí to ale příliš nedaří.

Obr. 3: FINFO - finanční informátor<sup>16</sup>



V nepříliš vzdálené minulosti média často informovala, většinou zavádějícím způsobem, o podivných krocích daňových úředníků. Bohužel, tyto informace nebyly vždy zcela pravdivé. FS podléhá mlčenlivosti, a proto obrana proti takovýmto účelovým útokům není snadná. Jednalo se především o údajné nadužívání, nebo chcete-li zneužívání, tzv. zajišťovacích příkazů, nebo přísné kontroly elektronické evidence tržeb (dále jen EET). Veřejností také velmi rezonovala kauza, kdy finanční správa požadovala podrobné informace po svatebčanech o jejich hostině. Média tak na začátku listopadu

<sup>14</sup> ŽUROVEC, M. *Ministerstvo financí představilo projekt MOJE daně*. [online]. Praha : Ministerstvo financí České republiky, 2016-06-14 [cit. 2019-01-20]. Dostupné z WWW: <<https://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2016/ministerstvo-financi-predstavilo-projekt-25248>>.

<sup>15</sup> ČESKO. FINANČNÍ SPRÁVA ČR. *Kdo je Finfo?*. [online]. Praha : Finanční správa, 2013-08-09 [cit. 2019-01-20]. Dostupné z WWW: <<https://www.financnisprava.cz/cs/financni-sprava/financni-sprava-cr/kdo-je-finfo>>.

<sup>16</sup> FINANČNÍ SPRÁVA ČR. *Finanční správa*. [online]. Praha : Finanční správa, © 2013-2018. Dostupné z WWW: <<https://www.financnisprava.cz>>.



2018 informovala, že pod tíhou všech těchto problémů kolem FS rezignoval její generální ředitel Ing. Martin Janeček. Tento výklad nicméně sám ředitel Janeček popřel a uvedl, že rezignoval čistě z osobních, rodinných důvodů.<sup>17</sup>

Každá mince má rub i líc, a je tedy nutné uvědomit si, že ač se může zdát postup FS podivný, snaží se pouze plnit svůj účel, a tím je výběr daní. Pokud se tedy vrátíme například k oné svatební hostině, odůvodnění proč FS postupovala tímto způsobem je celkem srozumitelné a logické: *„Správce daně zjistil, že v termínech konání svatebních hostin měla provozovna zavřeno nebo omezený provoz a nebyly během nich v rozporu se zákonem zaevidovány žádné tržby. Vzniklo tak důvodné podezření na krácení příjmů řádově v desítkách tisíc korun za každou svatební hostinu. Celkový objem nezaevidovaných tržeb se tak může pohybovat až v řádech statisíců korun. Správce daně proto požádal o pomoc ženichy nebo nevěsty a poskytnutí relevantní informace s tím, že pokud by novomanželé nebyli ochotni informaci poskytnout, nehrozila by jim za to žádná sankce.“*<sup>18</sup> Je nutné položit si otázku, zda je menší zlo „obtěžování“ svatebčanů nebo přehlížení možného daňového úniku. Na to ať si každý čtenář odpoví sám.

Na jaře roku 2018 byl proveden průzkum veřejného mínění společností STEM na téma „Hodnocení Finanční správy českou veřejností“, ze kterého nicméně vyplývá, že pro většinu dotázaných je FS profesionální institucí, která je důvěryhodná a otevřená veřejnosti. Průzkumu se zúčastnilo 804 respondentů, kteří jsou občany ČR starší 18 let a mají zkušenosti s FS a s daňovými povinnostmi. Graf č. 1 ukazuje zkušenosti respondentů s FS za posledních 5 let. Graf č. 2 zobrazuje spokojenost s přijetím a jednáním s pracovníky FS v posledním roce. Graf č. 3 sice s předchozími příliš nesouvisí, nicméně ukazuje postoj respondentů k elektronizaci služeb namísto papírové komunikace, který je jasně pozitivní.<sup>19</sup>

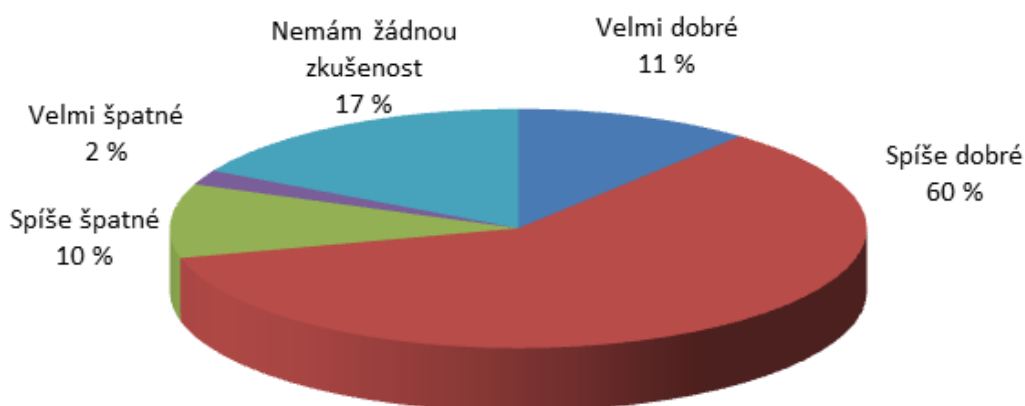
---

<sup>17</sup> AKTUÁLNĚ.CZ. *Šéf finanční správy Martin Janeček rezignoval. Je to moje osobní rozhodnutí, tvrdí.* [online]. Aktuálně.cz, 2018-11-01 [cit. 2019-01-12]. Dostupné z WWW: <<https://zpravy.aktualne.cz/ekonomika/janecek-odchazi-z-cela-financni-spravy-je-to-me-osobni-rozho/r~98aa8f9adda711e8b5590cc47ab5f122>>.

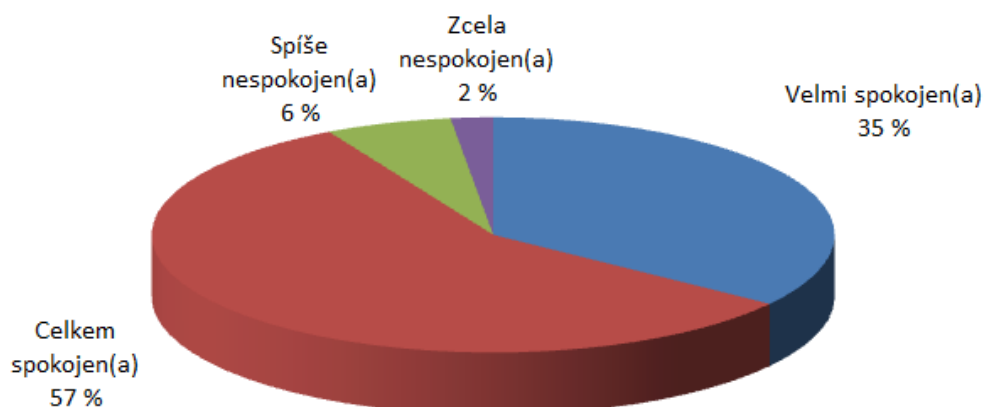
<sup>18</sup> PODNIKATEL.CZ. *Berňák žádal po manželech, aby mu kvůli #EET poskytli detaily o svatební hostině.* [online]. Podnikatel.cz, 2018-07-27 [cit. 2019-01-12]. Dostupné z WWW: <<https://www.podnikatel.cz/clanky/bernak-zadal-po-manzelech-aby-kvuli-eet-uvvedli-detaily-o-svatebni-hostine>>.

<sup>19</sup> VAIDIŠOVÁ, K. *Veřejnost hodnotí Finanční správu jako profesionální a důvěryhodnou instituci.* [online]. Praha : Finanční správa, 2018-03-21 [cit. 2019-01-12]. Dostupné z WWW: <<https://www.financnisprava.cz/cs/financni-sprava/pro-media/tiskove-zpravy/tz-2018/verejnost-hodnoti-FS-jako-profesionalni-a-duveryhodnou-9124>>.

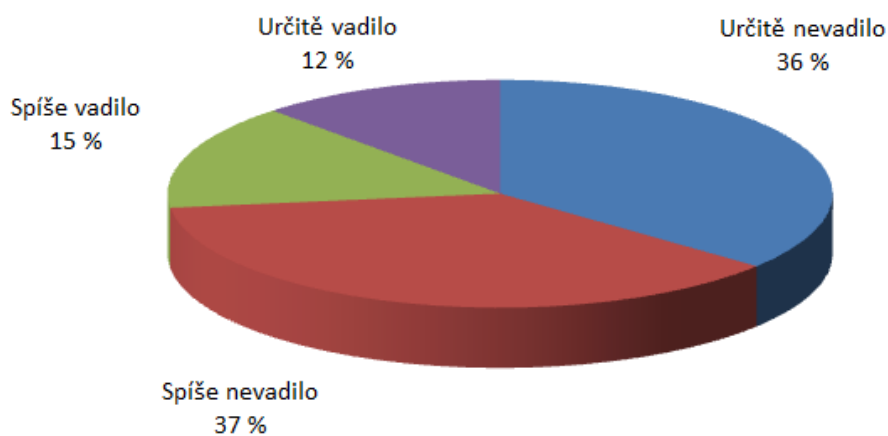
Graf 1: Hodnocení dosavadních zkušeností s FS



Graf 2: Celková spokojenost s přijetím a jednáním na finančním úřadě



Graf 3: Postoj respondentů k přechodu na elektronické služby namísto papírové komunikace



Na závěr této kapitoly několik slov nové generální ředitelky Generálního finančního ředitelství (jmenována do funkce s platností od 1. 1. 2019 náměstkem pro státní službu RNDr. Josefem Postráneckým na základě vyhraného výběrového řízení) Ing. Tatjany Richterové: „*Finanční správa z podstaty věci nebude nikdy oblíbená všemi a její složitá agenda nebude srozumitelná všem. Ale doufám, že společně uděláme vše proto, aby byla neoblíbená co nejméně a srozumitelná pro každého, kdo o to projeví zájem.*“<sup>20</sup>

*Obr. 4: Nová ředitelka Finanční správy ČR Tatjana Richterová*<sup>21</sup>



<sup>20</sup> NOVINKY.CZ. *Novou šéfkou Finanční správy je Tatjana Richterová.* [online]. Novinky.cz, 2018-12-28 [cit. 2019-01-20]. Dostupné z WWW: <<https://www.novinky.cz/ekonomika/493009-novou-sefkou-financni-spravy-je-tatjana-richterova.html>>.

<sup>21</sup> MINISTERSTVO FINANCÍ ČR. *MFCR.CZ.* [online]. Praha : MINISTERSTVO FINANCÍ ČR, © 2019. Dostupné z WWW: <<https://www.mfcr.cz>>.

### 3 Informační technologie ve FS

Pokud budeme předchozí kapitulu chápat jako stručný úvod, dostáváme se nyní k samé podstatě této bakalářské práce. Žijeme v jednadvacátém století, a tak asi nikoho nepřekvapí, že Finanční správa k zajištění svých úkolů a povinností využívá moderní technologie, počítače a specializované informační systémy, pravda, ty už tak moderní nejsou, ale k tomu se autor v této kapitole také dostane. Bez těchto pomocníků by byl výběr daní dnes pravděpodobně nemožný, neboť žádný ze zaměstnanců FS již zřejmě nepamatuje doby, kdy se pracovalo jinak, bez využití počítačů.

#### 3.1 Operační systém

Pokud má tato kapitola hovořit o informačních technologiích ve Finanční správě, mělo by se asi začít od samotného základu. *Počítače jsou na první pohled tvořeny rozličnými komponentami, které formují jejich hardware. Nicméně bez odpovídající softwarové výbavy by jejich význam byl prakticky nulový, nejdůležitější aplikací ze všech je operační systém.*<sup>22</sup> Každý počítač nutně potřebuje operační systém (zkráceně OS), aby se tento počítač dal vůbec používat. Největší zastoupení má na trhu samozřejmě OS Windows (v mnoha svých verzích) společnosti Microsoft. Za zmínku stojí také macOS, který vyvíjí pro své produkty americká společnost Apple Inc., nebo systém Linux společnosti Linus Torvalds, který je jako jediný z výše jmenovaných bezplatným, svobodným a otevřeným operačním systémem.

Obr. 5: Logo společnosti Microsoft<sup>23</sup>



Ve Finanční správě, tak jako v drtivé většině jiných státních organizací a správních úřadů, má jisté monopolní postavení softwarový gigant Microsoft se svým OS Windows. Přestože se na první pohled zdá operační systém totožný s tím, který můžete mít na svém soukromém počítači doma, jisté odlišnosti se samozřejmě najít dají.

<sup>22</sup> BITTO, O. *Microsoft Windows 7: Podrobná uživatelská příručka*. Brno : Computer Press, 2009. s. 15. ISBN 978-80-251-2647-9.

<sup>23</sup> MICROSOFT. *Microsoft*. [online]. Redmont : Microsoft, © 2019. Dostupné z WWW: <<https://www.microsoft.com>>.

Tak za prvé, není možné, aby státní úřad používal nelegální kopii. Všechny produkty jsou tedy řádně zakoupené, licencované a podporované. Další odlišností je jednotná verze systému, bez rozdílu pro všechny zaměstnance FS. V soukromém sektoru se stále ještě můžete setkat s Windows XP, Vista, 7, 8, 8.1, 10 a každá z těchto verzí se dále dělí na jednotlivé edice. Rozdílné systémy se ale rozdílně chovají, a to je ve FS zcela nežádoucí. Proto, než je vůbec nasazen nový OS, předchází tomuto kroku několik zásadních postupů. Nejdříve se vyjadřují všichni vývojáři potřebného programového vybavení, zda je jejich program kompatibilní. Poté OS prochází několika měsíčním testováním. Až když je vše odzkoušené, instaluje se ke koncovým uživatelům. Toto je důvod, proč např. verze OS Windows Vista, 8 ani 8.1 nebyly nikdy ve FS nasazeny do ostrého provozu. V současné době (prosinec 2018) používá Finanční správa multilicenci na produkty společnosti Microsoft ve verzích:

- a) Pro počítače a notebooky: Microsoft Windows 7 Enterprise a Microsoft Windows 10 Enterprise.
- b) Pro servery: Microsoft Windows Server 2008 R2 Standard a Microsoft Windows Server 2016 Standard.

Microsoft Windows 7 Enterprise je praktický shodný s edicí Windows 7 Ultimate. *Jejich názvy se liší v souvislosti s prodejním kanálem. Enterprise je určena pouze pro velké zákazníky, kteří pořizují větší objem licencí. Tato edice zahrnuje veškeré funkce obsažené v edicích Home Premium a Professional a přidává pokročilé možnosti práce se sítí, šifrování BitLocker a podporu více jazyků.*<sup>24</sup>

### **3.1.1 Aktualizace**

Hodně z vydařených průniků do počítače mají na svědomí tzv. bezpečnostní chyby proto je z bezpečnostního hlediska zásadně důležité udržovat operační systém aktuální. *Žádná lidská činnost se neobejde bez chyb, a tak ani programy nejsou stoprocentní a obsahují chyby. Výrobci tyto chyby postupně odstraňují a vydávají opravné balíčky. Pro opravy jednotlivých dílčích problémů se používá název hotfix; souhrnné opravné balíčky, obsahující větší množství oprav se nazývají service packy. Někdy se také používá pojem tzv. záplaty (patch).*<sup>25</sup> Nová verze programu představuje komplexnější přebudování, mnohdy velice zásadní a je pouze na výrobcích, zda takovou

---

<sup>24</sup> BOTT, E., SIECHERT, C., STINSON, C. *Mistrovství v Microsoft Windows 7*. Brno : Computer Press, 2010. s. 34. ISBN 978-80-251-2817-6.

<sup>25</sup> KRÁL, M. *Bezpečnost domácího počítače: prakticky a názorně*. Praha : Grada, 2006. s. 77-78. ISBN 80-247-1408-6.

aktualizaci poskytne bezplatně nebo nikoliv. Toto je na příkladu OS přechod z verze Windows 7, 8 či 8.1 na verzi Windows 10, kdy Microsoft, zcela revolučně umožnil přechod na novou verzi v prvním roce zcela zdarma majitelům starších verzí jeho OS.

Bohužel, ne každá aktualizace se Microsoftu podaří. Ostatně, nemusíme se ohlížet nijak daleko do historie. Na podzim roku 2018 vydal Microsoft větší aktualizaci Windows 10 s názvem October Update. Už pár dní po prvním vypuštění se objevila chyba, která mazala soubory uživatelům a Microsoftu trvalo přes měsíc, než ji opravil. Chyba to ale bohužel nebyla jediná a nové se kupily jedna za druhou.<sup>26</sup> A je jasné, že toto, stát se ve Finanční správě, by byl velký problém. Proto se každá aktualizace rovněž nejméně jeden měsíc testuje na tzv. pilotní kolekci počítačů FS a až poté je nasazena na všechny PC, zatímco na pilotní kolekci se začíná testovat aktualizace nová.

V souvislosti s blížícím se koncem podpory pro operační systém Windows 7 se od zhruba poloviny roku 2018 začala instalovat „na ostro“ nová verze Windows 10. Testování desítek probíhalo zaměstnanci oddělení IT GFR v regionech a lokálními správci informačních systémů již téměř dva roky, od roku 2016. Microsoft Windows 10 Enterprise tak bude, nejspíše do 30. června 2019 jediným používaným OS pro počítače anebo notebooky ve FS. To samé platí také pro servery, kdy se v tuto dobu bude používat už jenom Microsoft Windows Server 2016 Standard.

### 3.1.2 Active Directory a Group Policy

Pro jednotné nastavení a správu systému, aplikací i uživatelů se používá tzv. skupinová politika, v angličtině Group Policy. *Zásady skupiny jsou sadou předvoleb a nastavení, které jsou aplikovány na konfigurace uživatelů a počítačů. Zjednodušují administraci běžných a opakovaných úkonů, které se obtížně provádějí ručně, ale mohou být automatizovány (jako je nasazení nového softwaru nebo řízení toho, jaké programy mohou být nainstalovány).*<sup>27</sup> Tyto soubory s nastaveními se nazývají objekty skupinové politiky (Group Policy Objects, zkráceně GPO). Active Directory (neboli AD) je adresářová služba, která zajišťuje především autentizaci a autorizaci uživatelů a počítačů.

---

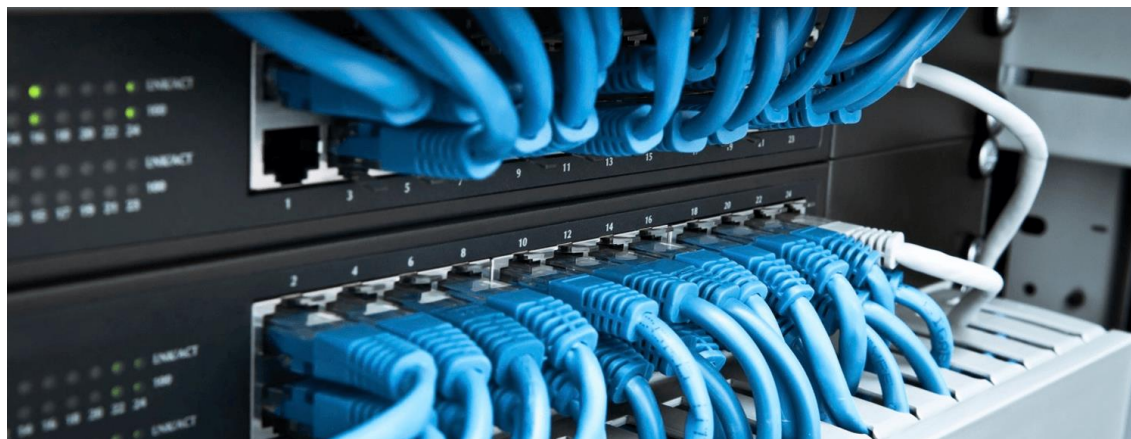
<sup>26</sup> KLUSKA, V. *October Update je snad nejhorší aktualizací Windows 10 v historii. Opět se objevily další problémy.* [online]. Živě.cz, 2018-11-27 [cit. 2018-12-30]. Dostupné z WWW: <<https://www.zive.cz/clanky/october-update-je-snad-nejhors-i-aktualizaci-windows-10-v-historii-opet-se-objevily-dalsi-problemy/sc-3-a-196109/default.aspx>>.

<sup>27</sup> STANEK, W. R. *Group Policy: Zásady skupiny ve Windows : Kapesní rádce administrátora.* Brno : Computer Press, 2010. s. 21. ISBN 978-80-251-2920-3.

## 3.2 Počítačová síť a jmenná konvence

Máme počítač, máme operační systém, zbývá nám propojit počítače se servery. Toho docílíme počítačovou sítí, které se ve FS říká FINet. K propojení počítačů se servery, síťovými prvky i tiskárnami, atd., využívá FS vždy z důvodu vyšší bezpečnosti klasický ethernetový kabel. Bezdrátové připojení tak v budovách finančních úřadů nikdy nenajdete, a to ani té pro veřejnost.

*Obr. 6: Síťové prvky – zapojení*<sup>28</sup>



### 3.2.1 Počítačová síť před rokem 2013

Se změnou organizační struktury v roce 2013 souvisí i zásadní změny v oblasti informačních technologií. Předně, bývalá doména ds.mfcr.cz kompletně zanikla – daňová správa již neexistuje. Nicméně, to nebylo zdaleka tak jednoduché, jak se může zdát. Jelikož do té doby bylo na dvě stovky samostatných finančních úřadů, každý z těchto finančních úřadů měl vlastní doménu. Nejlepší bude uvést konkrétní příklad – tak třeba Finanční úřad v Českém Krumlově – cek.cb.ds.mfcr.cz. Pojdme si nyní rozebrat, co jednotlivé znaky znamenaly. CEK = Finanční úřad v Českém Krumlově, CB = Finanční ředitelství v Českých Budějovicích, DS = Daňová správa České republiky, MFCR platí dodnes a je to Ministerstvo financí České republiky, CZ netřeba vysvětlovat. Takto složitá síťová infrastruktura měla samozřejmě mnoho nevýhod, ale jak to tak bývá, měla i výhody.

Nevýhoda byla složitost a vysoké náklady. Každý úřad měl své servery, které zajišťovaly chod jeho vlastní sítě. To však znamenalo takovéto servery nakoupit a udržovat, případně také obnovovat. Každý finanční úřad měl alespoň tři Windows servery, plus jeden od IBM. Ale o tom později. Složitost pocíťovali nejen zaměstnanci,

<sup>28</sup> CISCO. *Cisco*. [online]. San José : Cisco, © 2019. Dostupné z WWW: <<https://www.cisco.com>>.

ale i veřejnost. Pokud se totiž daňový poplatník zeptal správce daně na jeho email, aby mu mohl elektronicky zaslat potřebné dokumenty, byla mu nadiktována adresa typu: Karel.Novak@ceb.cb.ds.mfcr.cz. A asi se nikdo nebude divit, že velká část zaslaných emailů nikdy nedorazila, neboť chybovost při zadávání příjemce byla opravdu značná.

Naopak cennou výhodou byla vyšší bezpečnost a mnohem menší závislost na veřejném internetovém připojení. Když byly všechny potřebné programy instalovány přímo na serverech v budově, stačilo, aby fungovala elektřina a úřad byl v podstatě soběstačný a vše fungovalo prakticky okamžitě, bez dlouhé odezvy. Dnes je všechno dostupné pouze síťově z větších data center (z krajů, u některých aplikací z jednotného místa v rámci celé republiky) a pokud nepůjde internet, nebo bude pomalý, je počítač před vámi na vašem stole užitečný asi tak, jako těžítka.

### **3.2.2 Počítačová síť dnes**

Od roku 2013 je vše jinak. Finanční správa je jednotná, a tak má pouze jednu jedinou doménu, a to fs.mfcr.cz. Emaily už jsou jednodušší, to mnoho lidí jistě ocenilo. Pokud použijeme opět příklad pana Nováka, zjistilo se, že není jediný zaměstnanec FS v republice s tímto jménem, a tak jeho adresa bude nyní Karel.Novak2@fs.mfcr.cz. Kromě této užitečné záležitosti vyvstal vcelku kuriózní problém s tím, jak nově pojmenovat počítače, aby bylo pojmenování jednotné v rámci republiky a nestalo se, že bude nějaký název duplicitní, a aby se také dalo dohledat, kde který počítač je. Dosáhlo se toho přejmenování všech počítačů a notebooků ve FS podle jmenné konvence PC/NB + číslo finančního úřadu/územního pracoviště + prefix + inventární číslo. Inventární číslo má každé zařízení unikátní za účelem inventarizace majetku. A tak se můžete nyní setkat s názvy např. NB220377148373, nebo PC220303058883, kdy „2203“ značí příslušnost daného PC Územnímu pracovišti v Českém Krumlově.

Kromě celkem banálního přejmenování nastaly bohužel také mnohé další změny. Server už je na lokalitě Územního pracoviště jeden jediný a ten slouží fakticky pouze jako úložiště dat. Aplikační servery, stejně tak jako ověřovací a další servery jsou v datových centrech, a to buďto v jednotlivých krajských městech, nebo ve Státní pokladně – Centru sdílených služeb, pro celou Českou republiku. Tyto změny zvýšily zásadním způsobem nároky na dostupnost, kapacitu a rychlost internetového připojení, a to až do takové míry, že je dnes každá budova FS v podstatě závislá na internetovém připojení. Dojde-li k výpadku, nikdo už prakticky není schopen pracovat.



Protože je nyní síť jednotná pro celou republiku, klade se důraz na její zabezpečení. Napadení byť jen jednoho z počítačů by mohlo mít fatální následky. *Podobně jako diplomaté při svých jednáních používají diplomatický protokol, tak i počítače v počítačové síti používají pro vzájemnou komunikaci síťové protokoly. Síťových protokolů existuje celá řada. V internetu se používají síťové protokoly TCP/IP.*<sup>29</sup> Pro identifikace zařízení v síti pak slouží protokol IP. *Protokol IP verze 4 používá IP adresu o délce čtyři bajty. IP adresa adresuje jednoznačně síťové rozhraní systému. Anglicky se takováto jednoznačná adresa nazývá unicast.*<sup>30</sup> Kvůli bezpečnosti se používá vždy statická IP adresa, jak pro počítače, notebooky, tak síťové tiskárny. DHCP server (server automaticky přidělující IP adresy v daném rozsahu) je ve FS zakázán. Rovněž je zakázáno připojit se na tuto síť komukoliv dalšímu, byť by to měl být dodavatel služeb potřebných pro FS. Potřebuje-li připojení, např. frankovací přístroj potřebný pro odesílání pošty, nebo platební terminál pro platby kartou, musí si dodavatelé zajistit vlastní připojení, např. pomocí mobilního internetu.

### **3.3 Základní programové vybavení**

Kromě shodného operačního systému mají všechny počítače a notebooky ve FS naprosto totožný základ programového vybavení, což zajišťuje nástroj System Center Configuration Manager (dále jen SCCM), který vyvíjí rovněž firma Microsoft. Za pomoci SCCM se na každý nově nainstalovaný počítač v rámci domény FS nainstalují nejen základní programy, ale také všechny potřebné ovladače hardwaru konkrétního počítače nebo notebooku, ale také například ovladače tiskáren, ovladače .NET Smart Card čipových karet, nebo registrace knihoven. V této kapitole se bude autor zabývat těmi nejpodstatnějšími programy. Kompletní seznam základního softwarového vybavení ve FS naleznete v příloze III.

---

<sup>29</sup> DOSTÁLEK, L., KABELOVÁ, A. *Velký průvodce protokoly TCP/IP a systémem DNS*. 2. aktualiz. vyd. Praha : Computer Press, 2000. s. 1. ISBN 80-7226-323-4.

<sup>30</sup> DOSTÁLEK, L., KABELOVÁ, A. *Velký průvodce protokoly TCP/IP a systémem DNS*. 2. aktualiz. vyd. Praha : Computer Press, 2000. s. 155. ISBN 80-7226-323-4.

Obr. 7: System Center Configuration Manager<sup>31</sup>



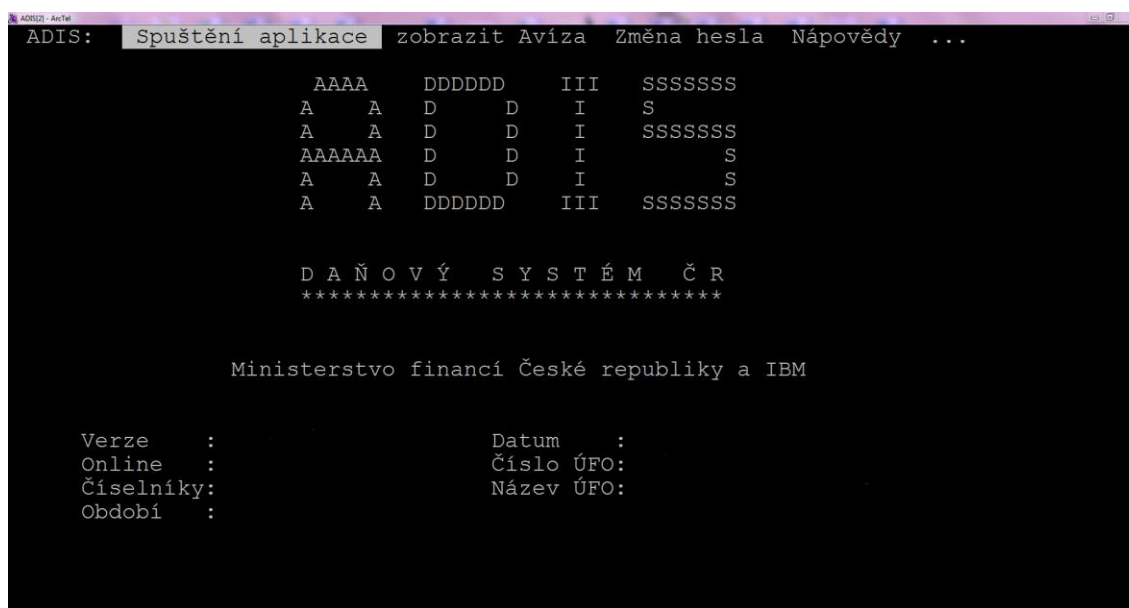
### 3.3.1 Automatizovaný daňový informační systém

Nejdůležitějším programem ze všech je Automatizovaný daňový informační systém, kterému ve FS nikdo neřekne jinak, než ADIS. Jeho vývoj má na starosti společnost IBM Česká republika, spol. s r.o. (součást divize IBM Global Business Services). Na straně GfŘ má vývoj ADIS na starosti Odbor daňových informačních systémů. ADIS se neustále vyvíjí, aktualizuje a přizpůsobuje požadavkům aktuální informační politiky a platné legislativy, včetně té evropské. *ADIS se skládá z dílčích modulů pro zpracování daňových přiznání jednotlivých daní, z modulů společných průřezových činností, které jsou potřebné pro správu, evidenci, vybírání a vymáhání daní, převod finančních prostředků oprávněným příjemcům a z modulů nezbytné systémové podpory. ADIS komunikuje s dalšími systémy. Přebírá data z katastru nemovitostí, z insolvenčního rejstříku, z registru obyvatel. Další nezbytností je výměna dat s ČNB, která vede účty všech finančních úřadů. ADIS rovněž poskytuje informace systému státní sociální podpory provozovanému MPSV ohledně oprávněnosti nároků na sociální dávky fyzickým osobám. ADIS zajišťuje i mezinárodní výměnu informací v oblasti správy daní. Aplikace je provozována na serverech IBM s operačním systémem AIX, databázovým systémem Informix a aplikačním serverem Tomcat. Aplikace jsou celorepublikově propojeny privátní komunikační sítí finanční správy FINet-ADIS.*<sup>32</sup>

<sup>31</sup> MICROSOFT. *Microsoft*. [online]. Redmont : Microsoft, © 2019. Dostupné z WWW: <<https://www.microsoft.com>>.

<sup>32</sup> GIST. *ADIS: Automatizovaný daňový informační systém*. [online]. Hradec Králové : Gist, © 2014-2019 [cit. 2019-01-12]. Dostupné z WWW: <<http://www.gist.cz/cz/software/adis>>.

Obr. 8: ADIS – úvodní obrazovka systému po úspěšném přihlášení uživatele <sup>33</sup>



### Silné stránky systému ADIS

*ADIS už je v jádru hodně starý software. To ovšem nemusí automaticky znamenat, že je to software špatný. Naopak jeho funkčnost až do současnosti svědčí o tom, že je to platforma stabilní, škálovatelná a podle všeho i docela bezpečná. Za celou dobu provozu nebyl zaznamenán žádný velký výpadek, prolomení systému nebo únik dat.<sup>34</sup> Systém zabezpečuje externí vazby na další systémy, jak domácí, tak zahraniční. GŘŘ má nastavený mechanismus řízení přírůstkového vývoje ve formě garančních skupin, kdy se každá garanční skupina zabývá pouze tou oblastí, kterou dokonale zná.*

### Slabé stránky systému ADIS

Informační systém ADIS je jedním z nejdéle sloužících informačních systémů, který státní správa dnes využívá. Projekt ADIS začíná roku 1991, kdy Ministerstvo financí vyhlásilo výběrové řízení pro nový daňový systém, ostrý provoz tohoto systému byl spuštěn v březnu 1993. Tím jsme se dostali k hlavnímu problému – zastaralosti systému. 90% ADISu je postaveno na prostředí Informix 4 GL z konce osmdesátých a počátku devadesátých let minulého století. Vývoj systému probíhal přírůstkově v oddělených daňových silech (po jednotlivých daních). Zastaralost systému způsobuje

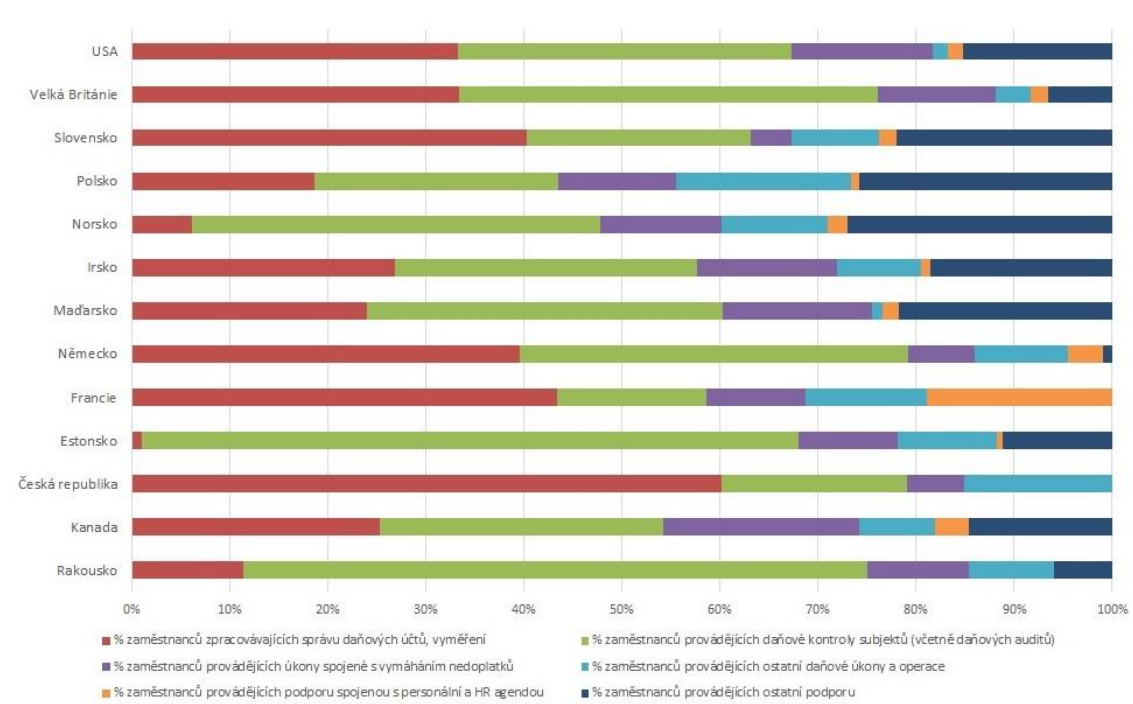
<sup>33</sup> Vlastní zdroj.

<sup>34</sup> POLESNÝ, D. *Daně v Česku spravuje software z roku 1992, úředníci jsou z něj zoufalí*. [online]. Živě.cz, 2016-05-08 [cit. 2019-01-13]. Dostupné z WWW: <<https://www.zive.cz/clanky/dane-vcesku-spravuje-software-zroku-1992-urednici-jsou-znej-zoufali/sc-3-a-182333/default.aspx>>.

značnou pracovní neefektivitu. Minimálně 30% úkonů by šlo v systému ušetřit dnes již zcela běžnými okny, myší (ta se v IS ADIS vůbec nevyužívá, místo toho se používají složité klávesové zkratky, například CTRL+G pro přechody mezi daňovou úlohou a evidencí písemností – EPI), nebo zdlouhavé přechody pomocí jednotlivých kláves (například N pro návrat, F2 pro potvrzení, F3 pro přerušení, atd.), pohledem přes daňový subjekt, nezamrzáním systému a lepší automatizací rutinních transakcí (jako například výpočtů, importů, atd.). Uživatelská přívětivost systému je katastrofická.

Díky této neefektivitě je převážná část zaměstnanců FS zatížena procesem správy, vyměření a předpisu daní namísto jejich kontroly. I v mezinárodním srovnání je Česká republika, co se strukturální pyramidy pracovních rolí zaměstnanců, výrazně vychýlená. Pro představu autor přidává srovnání, kdy červená barva značí procentuální poměr zaměstnanců zpravujících agendu správy daňových účtů a proces vyměřování, a zelená barva představuje procentuální poměr zaměstnanců zabývajících se daňovou kontrolou. (Zdroj: OECD, 2015)

Obr. 9: Procentuální rozdělení zaměstnanců FS dle jejich rolí (údaje za rok 2013) <sup>35</sup>



Zastaralost systému také stojí nemalé finanční prostředky při každé úpravě stávajícího systému nebo implementace nové funkce, jako v poslední době nutnost zapracovat do systému EET. Výše těchto výdajů sice odpovídá zastaralosti systému,

<sup>35</sup> FINANČNÍ SPRÁVA ČR. *Finanční správa*. [online]. Praha : Finanční správa, © 2013-2018. Dostupné z WWW: <<https://www.financnisprava.cz>>.

nicméně za prostředky, které ročně daňový poplatník vynaloží do nedostatečné aktualizace, úprav a rozšíření, lze pořídit provoz a rozvoj moderního daňového systému. Proto se na tomto úkolu také již několik let pracuje.

### **Nový daňový informační systém**

Nikdo již nepochybuje o tom, že nový daňový informační systém, tzv. nDIS, je zapotřebí. Tím problémy ovšem zdaleka nekončí. Téměř tři desetiletí přírůstkového vývoje udělali z ADISu nepřehlednou zmeň aplikačních procesů a dnes, s nadsázkou řečeno, nikdo pořádně neví, co všechno ADIS umí a co vlastně dělá. Dalším problémem je fakt, že kódy k systému vlastní soukromá společnost IBM a té se je z ruky vůbec dávat nechce. Jsou tak v podstatě čtyři možná řešení. *Jedním z nich je de facto udržování stávajícího systému při životě, druhým krajním řešením je postavení zcela nového, na míru ušitého systému. V obou případech to znamená velké počáteční i průběžné náklady. A pak jsou dvě kompromisní verze: ze stávajícího systému vzít funkční jádro, to „zmrazit“, a kolem začít budovat nové transakční jádro v Javě. Části kódu by se mohly rekompilovat z původního ADISu. Anebo může být řešením postavit celý systém znovu, ale nikoli na „zelené louce“, ale na základě již nějakého existujícího řešení.*<sup>36</sup> Ve všech případech to budou náklady ve stomilionových částkách, proto se také rozhodnutí GFR s dalším postupem nedá očekávat ze dne na den. A pokud se nakonec bude stavět systém nový, můžeme si snad upřímně přát, aby fungoval alespoň tak spolehlivě, jako ten stávající.

### **3.3.2 Microsoft Office**

Dalším naprosto nezbytným programem, v tomto případě spíše skupinou kancelářského softwaru, je Microsoft Office. Microsoft Office asi není nutné dlouze představovat, jde o kancelářský balík americké společnosti Microsoft, který je vyvíjen již od roku 1990. Ve FS se využívají dvě verze, vždy v závislosti na instalovaném operačním systému. Počítače a notebooky s Microsoft Windows 7 mají MS Office 2010 Standard a počítače a notebooky s Microsoft Windows 10 využívají modernější verzi MS Office 2013 Standard. Trend je samozřejmě takový, že v brzké době zůstane v používání pouze novější verze.

---

<sup>36</sup> POLESNÝ, D. *Daně v Česku spravuje software z roku 1992, úředníci jsou z něj zoufalí*. [online]. Živě.cz, 2016-05-08 [cit. 2019-01-13]. Dostupné z WWW: <<https://www.zive.cz/clanky/dane-vcescu-spravuje-software-zroku-1992-urednici-jsou-znej-zoufali/sc-3-a-182333/default.aspx>>.

Obr. 10: Microsoft Office<sup>37</sup>



Jednotlivé programy a jejich krátký popis:

**Microsoft Office Outlook** – elektronický diář, tedy správce elektronické pošty, kalendář, plánovač, adresář. Outlook je zřejmě nejdůležitějším programem z balíku Office, jelikož jej využívá každý zaměstnanec FS denně ke komunikaci jak se svými kolegy, tak veřejností. Doplňkové funkce jako adresář, plánovač, elektronický kalendář nevyužívá každý, ale jako klient pro elektronickou poštu je nepostradatelný.

**Microsoft Office Word** – textový procesor, jehož hlavní doménou je zpracování textu. Lze jej však považovat za integrující aplikace celého kancelářského balíku, protože právě v dokumentu Wordu lze soustředit data zpracovaná dalšími aplikacemi (tabulky, grafy, obrázky, databáze). Druhý nejdůležitější program balíku Office. Word a Outlook jsou pravděpodobně jediné dvě aplikace, které zaměstnanci FS potřebují každý den.

**Microsoft Office Excel** – tabulkový kalkulátor, určený především pro upravování tabulek a grafů. Pravděpodobně je to jeden z nejchytřejších programů balíku Office. Tabulky, grafy, vzorce, výpočty, atd., nicméně takové funkce ve FS nepotřebují zaměstnanci každý den, spíše pouze zřídka kdy. A poté nastává ta nepříjemná část, to co nepoužíváte denně, zapomenete.

**Microsoft Office PowerPoint** – program, jehož hlavní doménou je vytváření prezentací, lze jej však výhodně využít i pro tvorbu jednodušších vektorových obrázků a ty pak exportovat ve formátu wmf. Ve FS tento program slouží spíše pro spouštění prezentací než jejich vytváření. Nicméně, i tak je potřebným.

**Microsoft Office Access** – program určený pro vytváření a správu databází.

<sup>37</sup> MICROSOFT. *Microsoft*. [online]. Redmont : Microsoft, © 2019. Dostupné z WWW: <<https://www.microsoft.com>>.

Existují i konkurenční produkty, ze kterých zmíním například OpenOffice, nicméně jejich kompatibilita s klasickými formáty MS Office není dobrá. V případě kancelářského softwaru má Microsoft jednoznačně výsostné postavení, což je mimochodem vidět také na faktu, že MS Office můžete mít i v macOS, tedy největším rivalu Microsoftu – Apple Inc. A proto se není čemu divit, že také státní správa tyto produkty využívá. *Všechny tyto aplikace jsou mezi sebou vzájemně propojeny natolik, že spolu mohou prostřednictvím svých dokumentů aktivně spolupracovat.*<sup>38</sup>

### 3.3.1 Microsoft Internet Explorer

Daňový úředník potřebuje ke své práci také internetový prohlížeč, jelikož je mnoho důležitých aplikací online (například různé rejstříky, nebo evidence, ale také celé internetové portály, jako je třeba web justice.cz). Internetových prohlížečů je celá řada, Microsoft Internet Explorer měl vždy dominantní postavení, protože byl součástí operačního systému Windows. Nicméně tento trend postupně opadá a důvodů je hned několik. *Mezi ty nejdůležitější patří skutečnost, že Microsoft nyní prosazuje svůj nový prohlížeč Edge, který má v budoucnu Internet Explorer nahradit. Ve Windows 10 je nastaven jako primární a podle firmy by se měl uživatel na Internet Explorer obrátit pouze v případě, když požadovanou práci Edge nezvládne. Druhým důvodem je propojení mobilního a desktopového světa. Uživatelé si tak mohou sdílet otevřené záložky mezi jednotlivými zařízeními.*<sup>39</sup> A právě toto je důvod proč se do oblíby čím dál víc dostává prohlížeč Google Chrome, který těží z početného zastoupení operačního systému Android. Z dalších prohlížečů bych jmenoval Firefox od Mozilla Corporation, Safari od Apple Inc. nebo prohlížeč Opera, který vyvíjí norská firma Opera Software.

Obr. 11: Internetové prohlížeče<sup>40</sup>



<sup>38</sup> PECINOVSKÝ, J. *Office 2007: podrobný průvodce*. Praha : Grada, 2007. s. 18. ISBN 978-80-247-1962-7.

<sup>39</sup> VŠETEČKA, R. *Internet Explorer ztrácí podíl a Chrome se chystá převzít vládu*. [online]. Technet.cz, 2016-04-04 [cit. 2019-01-27]. Dostupné z WWW: <[https://www.idnes.cz/technet/kratke-zpravy/internet-explorer-ztraci-podil-a-chrome-se-chysta-prevzit-vladu.A160404\\_140544\\_tec-kratke-zpravy\\_vse](https://www.idnes.cz/technet/kratke-zpravy/internet-explorer-ztraci-podil-a-chrome-se-chysta-prevzit-vladu.A160404_140544_tec-kratke-zpravy_vse)>.

<sup>40</sup> Vlastní zdroj.

Ve FS je ze všech těchto prohlížečů povolen pouze Internet Explorer 11. Ani v již instalovaných počítačích a noteboocích s OS Windows 10 se nepoužívá Microsoftem upřednostňovaný Edge. Důvodem je zaručená kompatibilita.

### **3.3.2 Symantec Endpoint Protection**

*Výběr antivirového programu závisí na mnoha okolnostech, a pro mnohé především na ceně – obecně platí, že komerční (placené) programy nabízí vyšší úroveň poskytovaných služeb. To však neznamená, že programy, které jsou k dispozici zdarma, jsou nekvalitní. Jelikož nové viry (nebo jejich mutace) vznikají neustále, je možnost aktualizace tzv. virových řetězců nutností. Antivirový program také musí být rezidentní (tj. stále zapnutý), aby neustále hlídal váš počítač.<sup>41</sup>*

#### **Základní činnosti antivirového programu:**

1. Vyhledávání
2. Skenování (scanning)
3. Heuristická analýza
4. Kontrola integrity
5. Rezidentní sledování

Symantec Endpoint Protection, zkráceně SEP, je antivirový program společnosti Symantec, který je instalován na všech noteboocích, počítačích i serverech ve FS. Jeho nastavení není možné nijak měnit, ani jej není možné vypnout. V reálném čase hlídá jak hrozby zvenčí, tak potenciální rizika zevnitř. Autor sám má zkušenosti s poměrně nekompromisním zásahem SEPu, kdy obyčejná přítomnost programu na flash disku (bez nutnosti pokusu o jeho otevření), byla programem vyhodnocena jako riziko a tento o incidentu okamžitě odeslal zprávu. Pro pořádek autor dodává, že program nebyl nijak infikován, pouze se jednalo o nástroj, který SEP vyhodnotil jako „hacktool“ a okamžitě o jeho přítomnosti informoval, přestože nikdy nebyl použit, ani to nebylo nikdy v plánu.

### **3.3.3 Local Administrator Password Solution**

Důležitý program, o kterém drtivá většina zaměstnanců FS nemá ani tušení. Správcům informačního systému však velmi zásadním způsobem ulehčil jejich práci. Jelikož je z bezpečnostního důvodu nutné měnit hesla nejdéle po devadesáti dnech, bylo toto nutné dělat na všech stanicích ve FS u uživatelských účtů lokálního administrátora, pro případ, že by snad počítač či notebook z nějakého důvodu vypadl

---

<sup>41</sup> KRÁL, M. *Bezpečnost domácího počítače: prakticky a názorně*. Praha : Grada, 2006. s. 129-130. ISBN 80-247-1408-6.



z domény FS a nebylo tak možné použít administrátorské přihlašovací údaje z domény. Local Administrator Password Solution, zkráceně LAPS, toto dělá automaticky sám.

### ***Pravidla pro výběr správného (silného) hesla:***

- heslo nesmí nikdo snadno uhádnout, nesmí se jednat o běžné slovo, jméno, nesmí to být uživatelské jméno, jméno či příjmení; ani ne hesla typu jména dětí, rodinných příslušníků, kalendářní data narození apod.,
- heslo nemá tvořit jedno slovo,
- používejte velká i malá písmena, číslice i speciální znaky,
- minimální počet znaků v hesle by měl být alespoň 8,
- heslo si nezapísejte, ale pamatujte; nikomu ho neříkejte,
- heslo pravidelně měňte (minimálně jedenkrát za 90 dní),
- nové heslo se musí lišit od těch předchozích.<sup>42</sup>

### **3.3.4 Adobe Acrobat Reader DC**

Adobe Acrobat je freeware (svobodný) program firmy Adobe Systems pro prohlížení, tisk, komentování či podepisování PDF dokumentů (zkratka anglického názvu Portable Document Format, což je v překladu přenosný formát dokumentů). Jelikož je každé vytvořené rozhodnutí v ADISu ukládané jako \*.pdf je tento program zcela nepostradatelný, zejména pro prohlížení a tisk veškerých dokumentů PDF (poznámka: PDF je souborový formát vyvinutý firmou Adobe pro ukládání dokumentů nezávisle na softwaru i hardwaru, na kterém byly pořízeny. Soubor typu PDF může obsahovat text i obrázky, přičemž tento formát zajišťuje, že se libovolný dokument na všech zařízeních zobrazí stejně.).

### **3.3.5 PDFCreator**

PDFCreator je také freewarový program úzce spjatý s PDF dokumenty. Jde o aplikaci s otevřeným zdrojovým kódem, která vytváří PDF soubory z kteréhokoliv dokumentu, který dokážeme vytisknout v systému Windows. Jeho potřeba souvisí s výše nastíněným faktem. Do systému ADIS se vše vkládá v \*.pdf. I když se jedná například o textový dokument vytvořený předtím ve Wordu, zaměstnanci FS ho musí vložit jako PDF dokument. Nyní sice již každá verze Microsoft Office umí uložit dokument i jako soubor PDF, nicméně zaměstnanci jsou zvyklí na určitý postup, a tak raději ve většině používají nadále virtuální tiskárnu PDFCreator. Potřeba této aplikace je tudíž nezpochybnitelná.

---

<sup>42</sup> KRÁL, M. *Bezpečnost domácího počítače: prakticky a názorně*. Praha : Grada, 2006. s. 67-68. ISBN 80-247-1408-6.

### **3.3.6 Software602 Form Filler**

Software602 Form Filler je další z řad freewarových aplikací. Tentokrát jde o SW pro vyplňování inteligentních formulářů. Ve FS je aplikace využívána poměrně zřídka, nicméně když je nutné formulář v podporovaném formátu otevřít, je její existence nezbytná. Aplikaci je možné také použít pro elektronické pořizování informací uvnitř i vně firmy či organizace, jako je např. vytváření nabídek, objednávek a vyplňování různých osobních formulářů. Vzhledem k okamžité kontrole zadávaných dat v průběhu vyplňování není možné, aby uživatel zadával nevhodné údaje.

### **3.3.77-zip**

7-zip je také freewarový program pro komprimaci dokumentů. Ve FS se tento program využívá především, ne však výlučně, pro rozbalování (dekompresi) již hotových archivů. Podporuje mnoho archivních a kompresních formátů jako například: Z, ZIP, RAR, CAB, ARJ, LZH, RPM, deb, gzip, bzip2, tar. Některé z nich umožňuje pouze dekomprimovat. Vytvářet lze tyto archivy: 7z, ZIP, TAR, GZ, BZ2, XZ. Konkurenčními nástroji jsou WinZip nebo WinRAR.

## **3.4 Volitelné programové vybavení**

Tato kapitola by mohla obsahovat prakticky jakýkoliv software (dále jen SW), který lze do počítače nainstalovat, neboť stačí mít k instalaci SW pouze instalační médium a potřebná administrátorská práva. Nicméně ve FS není možné instalovat nic, co není schválené, a pokud by toto lokální administrátor ignoroval, velmi brzy by byl odhalen. Ve FS probíhá pravidelná SW inventura, kdy počítač sám nahlásí jaký SW je v něm nainstalovaný. A v tento okamžik by nastal problém.

Seznam schváleného SW, který může být do PC nainstalován, se nachází v takzvaném Katalogu aplikací, který je součástí Centra softwaru, nástroje SCCM. Přes Katalog aplikací si přihlášený lokální správce počítače vybere program, který potřebuje a zadá požadavek na instalaci. Instalace se poté provede, přičemž není nutné hledat žádné instalační soubory, či licenční klíče, vše se stáhne síťově přímo do daného PC. Samozřejmě pokud se jedná o SW vyžadující licenci, musí počet instalovaných programů odpovídat počtu zakoupených licencí. Jediná možnost, kdy může být SW instalován na více stanicích, je případ, kdy je SW zakoupen s tzv. plující (síťovou) licencí, to znamená, že v současný okamžik bude program spuštěn maximálně tolikrát, kolik je zakoupeno licencí, nehledě na to, kolikrát je program nainstalovaný. Pokud by

chtěl program používat někdo další, bude licenčním serverem informován, že to nyní není možné a musí vyčkat.

V této kapitole se tak bude autor zabývat programy, které by podle jeho názoru mohly být pro čtenáře zajímavé. Kompletní seznam volitelného programového vybavení nabízeného v Katalogu aplikací Centra softwaru naleznete v příloze IV.

### **3.4.1 Adobe Acrobat**

Komerční Adobe Acrobat umožňuje na rozdíl od freewarového Adobe Acrobat Reader DC pokročilé funkce jako vytváření, editaci a digitální podpisování PDF dokumentů. Důležitá je zejména editace již vytvořených PDF dokumentů. Jelikož je ale tato verze Acrobatu placená, přestože jsou její funkce občas potřebné, nemůže ji mít každý. Na základě žádostí a následném nákupu licencí je však na každém ÚP vždy někdo, kdo má tento program v počítači nainstalovaný. FS používá (má zakoupené) dvě verze, a to Adobe Acrobat Standard 9 a novější Adobe Acrobat Standard 11.

### **3.4.2 AVIS<sup>ME</sup>**

Systém AVIS<sup>ME</sup> lze označit za ERP systém (z anglického Enterprise Resource Planning, tedy systém pro plánování podnikových zdrojů) pro organizace státní správy, jenž vyvíjí společnost SYSCOM Software. Obsahuje však navíc i agendy, které běžné ERP systémy nepojímají. AVIS<sup>ME</sup> pokrývá veškeré činnosti, zajišťující vlastní chod a provoz organizace státní správy. Systém v sobě zahrnuje ekonomické agendy, řadu evidencí a registrů, řízení oběhu dokumentů prostřednictvím spisové služby, specializované agendy pro podporu činností státních organizací a v neposlední řadě automatizované napojení na systém státní pokladny, a to jak v oblasti účetnictví, tak v oblasti rozpočtu.<sup>43</sup> Jde tedy o velmi sofistikovaný systém pro vnitřní správu organizace, který FS využívá pro správu faktur a objednávek, pořizování a správu majetku, objednávání kancelářských potřeb, elektronickou spisovou službu a mnohé další. Systém AVIS<sup>ME</sup> je velmi náročný na kvalitu a rychlost datového připojení, jež ve FS bohužel není. Celý systém je tak velmi pomalý a každý zaměstnanec, který s ním má co dočinění (nejčastěji z oddělení provozního zabezpečení apod.), by mohl o jeho funkčnosti vyprávět. Nedávno se autor práce od jeho kolegů dozvěděl, že hodinu vytvářeli fakturu, a když už ji konečně měli hotovou a dali uložit, systém napsal „chyba spojení“, aplikace se restartovala a mohli začít od začátku.

---

<sup>43</sup> SYSCOM. *Systém AVIS<sup>ME</sup>*. [online]. Praha : Syscom Software, © 2019 [cit. 2019-01-27]. Dostupné z WWW: <<http://www.ssw.cz/informacni-systemy-pro-statni-spravu/avisme>>.

### 3.4.3 IDEA

Software IDEA (zkratka z anglického názvu Interactive Data Extraction and Analysis) je kontrolní a analytický nástroj, umožňující načtení a zobrazení dat, vytvoření vzorků, provádění výběrů a zpracování a analýzu souborů dat vzniklých v různých informačních systémech a na různých hardwarových i softwarových platformách. Jde o nezbytný nástroj pro kontrolory FS.

*Software IDEA byl vyvinut v osmdesátých letech 20. století pro potřeby Nejvyššího kontrolního úřadu v Kanadě. Od roku 1987 software IDEA jako komerční produkt nabízel Kanadský institut certifikovaných účetních (CICA) a od roku 2001 tento produkt vyvíjí společnost CaseWare International Inc., která vlastní ochrannou známku IDEA®. Software IDEA je dosud přeložen do čtrnácti jazyků a je distribuován do více než 130 zemí světa.<sup>44</sup>*

Obr. 12: IDEA<sup>45</sup>



### 3.5 Kybernetická bezpečnost ve FS

Kybernetická bezpečnost není ve finanční správě brána na lehkou váhu. A vlastně ani nemůže být, protože podle zákona č. 181/2014 Sb. o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti)<sup>46</sup> a na základě nařízení vlády č. 432/2010 Sb. o kritériích pro určení prvku kritické infrastruktury<sup>47</sup> jsou informační systémy FS zahrnuty do tzv. kritické infrastruktury státu.<sup>48</sup> Podle výzkumu je na každý počítač připojený k internetu podniknut pokus o vniknutí, a to v průměru do 20 minut. *Krása a nebezpečí kybernetického světa je,*

<sup>44</sup> JCONSULT. *IDEA*. [online]. Praha : J+Consult spol. s r.o., © 2019 [cit. 2019-01-27]. Dostupné z WWW: < <https://www.jconsult.cz/produkty/idea>>.

<sup>45</sup> JCONSULT. *IDEA*. [online]. Praha : J+Consult spol. s r.o., © 2019. Dostupné z WWW: < <https://www.jconsult.cz/produkty/idea>>.

<sup>46</sup> MAISNER, M. *Zákon o kybernetické bezpečnosti: komentář*. Praha : Wolters Kluwer, 2015. s. 2. ISBN 978-80-7478-817-8.

<sup>47</sup> ČESKO. Nařízení vlády č. 432 ze dne 22. prosince 2010 o kritériích pro určení prvku kritické infrastruktury. In *Sbírka zákonů České republiky*. 2010, částka 149, s. 5623-5630. Dostupné z WWW: <<http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=z&id=21413>>. ISSN 1211-1244.

<sup>48</sup> MAISNER, M. *Zákon o kybernetické bezpečnosti: komentář*. Praha : Wolters Kluwer, 2015. s. 2. ISBN 978-80-7478-817-8.

že necítí žádné hranice mezi zeměmi. Můžeme si svobodně vyměňovat informace bez ohledu na hranice. Toto představuje unikátní problémy, nejen z právního hlediska.<sup>49</sup> Žádný počítačový systém není a nikdy nebude zcela bezpečný, lze jej však zabezpečit dostatečně, pokud bude kladen správný zřetel na účel, k němuž se používá. Počítačová rizika, jako hrozící nebezpečí, lze dělit:

### 3.5.1 Vnější nebezpečí

*Tato nebezpečí představuje zejména:*

- a) **Krádež zařízení** – může být způsobena jak zevnitř, tak zvenčí. Kromě častých kontrol spočívají bezpečnostní opatření dále v zamezení fyzického přístupu k prostředkům, v používání systémů ochrany a upozornění (alarmy), a v dalších běžně užívaných ochranných opatřeních známých i mimo oblast počítačů.<sup>50</sup> Proti tomuto nebezpečí se FS brání hned několika způsoby. Samozřejmostí, jsou prostředky technické ochrany v budovách FS, elektronický zabezpečovací systém (EZS) se automaticky zapíná ve večerních hodinách, stejně tak o víkendech a svátcích, a střeží budovy v době, kdy v nich nikdo nemá co dělat. Kanceláře jsou samozřejmě také zamčené. Serverovny jsou 24 hodin denně zabezpečeny pomocí EZS, jsou napojeny přímo na pult ochrany Policie ČR a zároveň jsou v reálném čase monitorovány, jako zbytek budovy, kamerovým systémem (CCTV) se záznamem s dohledatelnou historií. Vstup cizích osob do serverovny je zakázán, pokud jde o dodavatele nebo pracovníky smluvních servisních partnerů, je povolen pouze v doprovodu oprávněné osoby a o každé takové návštěvě je zapsán záznam do knihy návštěv. Největší riziko krádeže, nebo ztráty hrozí u přenosných zařízení, proto je ve FS vynucené šifrování pevného disku notebooků a přenosných úložných médií (flash disků i externích pevných disků) za pomoci nástroje Bitlocker, který je součástí OS Windows. Pokud by nakonec ke zcizení například notebooku došlo, bylo by relativně obtížné se do něho dostat. Disk bude zašifrován a pro přihlášení do počítače, či notebooku je vždy vyžadováno použití čipové karty a znalost PIN kódu. Alternativou k tomuto přihlašování je znalost přihlašovacího jména a hesla, nicméně vnitřní směrnice jasně stanovuje, že toto přihlášení je možné pouze ve výjimečných případech, kdy není čipovou kartu možné použít (např. nebyla ještě zhotovena) nebo má uživatel povolen vzdálený přístup. V tomto případě má pak uživatel povinnost nejdéle po 90 dnech heslo měnit, heslo se nesmí opakovat, musí mít požadovanou délku a musí

<sup>49</sup> ENDORF, C., SCHULTZ, E., MELLANDER, J. Detekce a prevence počítačového útoku. Praha : Grada, 2005. s. 311. ISBN 80-247-1035-8.

<sup>50</sup> KRÁL, M. *Bezpečnost domácího počítače: prakticky a názorně*. Praha : Grada, 2006. s. 19. ISBN 80-247-1408-6.

splňovat komplexitu, tj. musí obsahovat nejméně jedno malé a velké písmeno a číslici nebo speciální znak. Upozornění na změnu hesla chodí uživateli automaticky, s dostatečným předstihem. Poslední upozornění přijde 3 dny před vypršením platnosti hesla a kopii této zprávy dostává také lokální správce IS. Pokud lhůta uplyne, heslo pozbývá platnosti a uživatel se do PC nepřihlásí ani pomocí hesla, ani při použití čipové karty. Čipová karta, která je vlastně také služebním průkazem zaměstnance FS, obsahuje dvě technologie, bezkontaktní technologii a kontaktní čip. Bezkontaktní technologie se používá pro elektronický docházkový systém a nemá cenu se s ní dále zabývat. Kontaktní čip je pro nás v tuto chvíli daleko zajímavější. Jde o čip typu STARCOS 3.5, který obsahuje volné kontejnery pro elektronické certifikáty. Ministerstvo financí si jako certifikační autorita sama vydává tři typy elektronických certifikátů (autentizační, šifrovací a podpisový). Při přihlašování uživatele pak dojde k ověření uživatele PIN kódem a správnosti certifikátu s ověřovacím serverem.

- b) **Počítačová infiltrace**, zejména se jedná o tzv. malware, čili veškeré škodlivé počítačové programy. Zde rozšíření internetu a používání emailové komunikace přineslo i negativní efekt spojený s hrozbou napadení počítače i počítačové sítě.<sup>51</sup> I toto riziko má FS poměrně dobře ošetřené. Na všech počítačích je instalován antivirový program a aktivní firewall, jehož nastavení uživatel nemůže měnit, ani jej vypnout. Rovněž nemůže manipulovat záměrně, ani omylem, s jinými důležitými prvky pro ochranu počítače. Nastavení jsou velmi přísná, antivirová ochrana maže každou podezřelou přílohu, i když se o nebezpečí například vůbec nejedná, naopak jde o přílohu, kterou správce daně od daňového subjektu sám vyžádal.

Obr. 13: Služební průkaz zaměstnance FS<sup>52</sup>



<sup>51</sup> KRÁL, M. *Bezpečnost domácího počítače: prakticky a názorně*. Praha : Grada, 2006. s. 19. ISBN 80-247-1408-6.

<sup>52</sup> FINANČNÍ SPRÁVA ČR. *Finanční správa*. [online]. Praha : Finanční správa, © 2013-2018. Dostupné z WWW: <<https://www.financnisprava.cz/>>.

### 3.5.2 Vnitřní nebezpečí

*Toto nebezpečí je velice častým nebezpečím, jež hrozí počítači i počítačové síti. Podle pořadí následují:*<sup>53</sup>

- a) **Poškození technického vybavení**, především selhání pevného disku. Ve FS probíhá pravidelná záloha dat, kromě toho, servery mají disková pole, kde i při selhání jednoho z disků vlivem technické závady nedojde ke ztrátě dat. Jde tak o systém několikanásobného jištění.
- b) **Výpadek proudu** – může způsobit ztrátu dat, poškození programového, ale i technického vybavení. U důležitých zařízení, jako jsou servery, ústředny, kamerové systémy, apod., je vždy připojen náhradní zdroj (standardně ve formě UPS, serverovna FÚ má vlastní diesel agregát), který v případě výpadku elektrické energie zajistí, že nedojde k náhlému vypnutí zařízení, tudíž ani k jeho poškození.
- c) **Programové chyby** – následkem těchto chyb může dojít k selhání operačního systému nebo aplikace. Programovým chybám se nevyhne ani FS, nicméně je snaha toto riziko eliminovat.
- d) **Kolize technického či programového vybavení počítače** – i toto může být jednou z příčin, proč počítač náhle nefunguje tak, jak by měl. Různé programy od různých firem nemusí být vzájemně kompatibilní, a to jak mezi sebou, tak i vůči technickému vybavení počítače, totéž platí i pro různá technická zařízení. I tomuto nebezpečí se dá ve FS velmi úspěšně zabránit testováním všech nových programů a verzí na testovací kolekci počítačů. Problém je tedy vždy, nebo téměř vždy, odhalen dřív, než jej pocítí běžní zaměstnanci FS.
- e) **Chyba uživatele** – patří mezi nebezpečí, jejichž riziko lze účinně snížit např. důkladným proškolením uživatelů profesionálem. Uživatelé jsou pravidelně školeni (v souladu se služebním předpisem generálního ředitele č. 4/2018, kterým se stanoví pravidla vzdělávání v orgánech FS<sup>54</sup>), a pokud již vznikne jakákoliv nestandardní situace, mohou se okamžitě obracet na lokální správce IS, kteří jsou schopni ihned pomoci jak s řešením, tak s nápravou vzniklých škod.
- f) **Neoprávněná manipulace zevnitř** – je těžko uhlídatelná; pečlivý výběr zaměstnanců je nutností. Dalším prostředkem pro minimalizaci tohoto nebezpečí je skutečnost, že ve FS má každý jen taková přístupová práva, která potřebuje pro výkon své pracovní činnosti. A to platí jak pro file systém sdílených složek na serveru, tak pro Automatizovaný daňový informační systém. Jednoduše není možné, aby se běžný zaměstnanec

---

<sup>53</sup> KRÁL, M. *Bezpečnost domácího počítače: prakticky a názorně*. Praha : Grada, 2006. s. 19-20. ISBN 80-247-1408-6.

<sup>54</sup> Interní materiály Finanční správy České republiky.

dostal všude, viděl všechno a mohl se vším libovolně pracovat. Přístupová práva přímo úměrně rostou s funkcí zaměstnance, kde se ale dá již předpokládat, že jde o prověřené a zkušené pracovníky.

### 3.5.3 Předpisy pro kybernetickou bezpečnost ve FS

Kromě mezinárodních a národních norem pro kybernetickou bezpečnost (Zákon č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů; Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2016/1148 ze dne 6. července 2016 o opatřeních k zajištění vysoké společné úrovně bezpečnosti sítí a informačních systémů v Unii; Vyhlášky č. 316/2014 Sb. a č. 82/2018 Sb., o kybernetické bezpečnosti; Vyhláška č. 317/2014 Sb., o významných informačních systémech a jejich určujících kritériích; Nařízení vlády č. 432/2010 Sb., o kritériích pro určení prvku kritické infrastruktury; a další)<sup>55</sup> má FS také řadu vlastních vnitřních směrnic a předpisů, které jsou samozřejmě v souladu s platnou legislativou. Jedná se hned o několik směrnic generálního ředitele FS. Většina z nich byla vydána v roce 2013, hned po změně organizační struktury FS, ovšem jejich obsah byl od té doby již několikrát aktualizován dodatky (například směrnice č. 38/2013 má k dnešnímu dni 12 dodatků), nejsou tudíž nijak zastaralé. Nyní vám autor stručně představí ty nejdůležitější z nich:<sup>56</sup>

1. Směrnice generálního ředitele č. 1/2017 – Bezpečnost informací.
2. Směrnice generálního ředitele č. 36/2013 – Užívání služeb informačního systému infrastruktury veřejných klíčů (systému PKI).
3. Směrnice generálního ředitele č. 37/2013 – Zabezpečení informačních systémů.
4. Směrnice generálního ředitele č. 38/2013 – Zásady přístupových práv v Automatizovaném daňovém informačním systému.
5. Směrnice generálního ředitele č. 39/2013 – Zásady ochrany dat a přístupu do osobních počítačů.
6. Směrnice generálního ředitele č. 40/2013 – Subjekty informačních systémů, jejich práva a povinnosti.
7. Směrnice generálního ředitele č. 41/2013 – Pravidla pořizování, evidence a kontroly užívání počítačových programů.
8. Směrnice generálního ředitele č. 42/2013 – Instalace a provoz zabezpečovacích systémů.

<sup>55</sup> NÁRODNÍ ÚŘAD PRO KYBERNETICKOU A INFORMAČNÍ BEZPEČNOST. *Aktuální legislativa*. [online]. Praha : NÚKIB, © 2019 [cit. 2019-03-16]. Dostupné z WWW: <<https://www.govcert.cz/cs/regulace-a-kontrola/legislativa>>.

<sup>56</sup> Interní materiály Finanční správy České republiky.



## **4 Dotazníkové šetření**

Dotazníkové šetření probíhalo v druhé polovině měsíce února a na začátku března 2019. Z celkového počtu 924 zaměstnanců finanční správy v Jihočeském kraji (údaje ke dni 6. 3. 2019) se do průzkumu zapojilo rovných 100 respondentů, což je téměř 11% z celkového počtu zaměstnanců. Dotazník rozeslaný prostřednictvím pracovního emailu obsahoval celkem 24 otázek, z čehož byly pouze 3 otázky otevřené, zbytek otázek nabízel možnost výběru z několika předem formulovaných odpovědí. Celý dotazník pak najdete v příloze V.

První část otázek byla spíše obecná, týkala se převážně pracovního zařazení zaměstnance (jak na jeho pozici, tak na zařazení v systému organizační struktury finanční správy, stejně tak na příklad na délku trvání jeho pracovního/služebního poměru). Druhá část byla již zaměřena na software, na jeho znalosti a spokojenost zaměstnanců s jeho používáním. Dále zde bylo několik otázek se zaměřením na internet, internetové prohlížeče i na spokojenost s rychlostí internetového připojení. Poté se plynule dostáváme ke třem otázkám zaměřeným na vzdělávání zaměstnanců FS, tedy různé kurzy se zaměřením na informační technologie. Poslední, a zároveň největší část, se pak věnuje informačnímu systému ADIS, jeho odezvě, dostupnosti, uživatelské přívětivosti, spolehlivosti, atd.

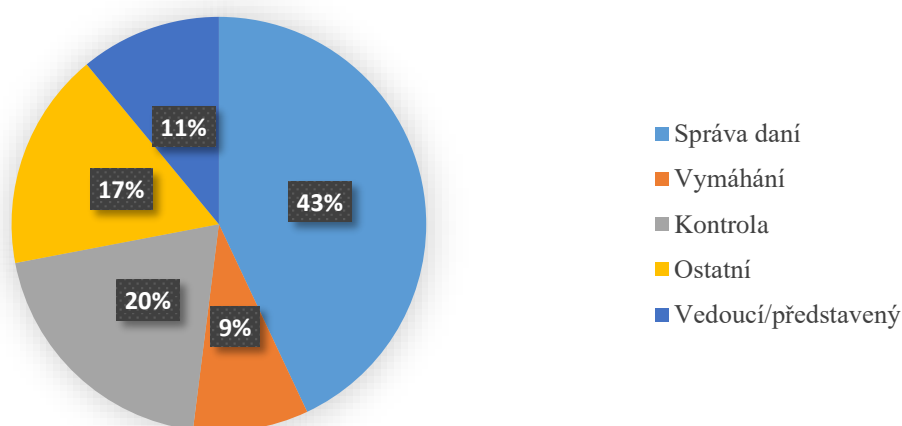
### **4.1 Vyhodnocení výzkumu**

Vyhodnocení dotazníku probíhalo po jednotlivých otázkách. Nejdříve byla představena otázka s možnostmi na její zodpovězení. Poté, pokud to bylo vhodné, byla vyslovena hypotéza. Výsledky průzkumu jsou u uzavřených otázek vždy zpracovány do grafické podoby pro lepší orientaci a snazší porozumění pro čtenáře. Pod grafem se nalézají stručné shrnutí závěrů, s přihlédnutím k hypotéze, pokud byla stanovena. U otevřených otázek se ve vyhodnocení grafy nenachází, neboť by to nebylo rozumné. Závěry jsou shrnuty několika větami.

### Otázka č. 1: Na jaké pozici ve FS pracujete?

V této otázce bylo definováno 5 možností – **Správa daní** (kam spadají všichni pracovníci vyměřovacích oddělení a také pracovníci oddělení majetkových daní), **Vymáhání** (pracovníci vymáhacího oddělení, čili daňoví exekutoři), **Kontrola** (pracovníci kontrolního oddělení, tedy daňoví kontroloři), **Ostatní** (sem patří nejen pracovníci IT, ale také registr a dále na příklad pracovníci podatelen), **Vedoucí/představený** (vedoucí oddělení, ředitelé odborů, ředitelé sekcí, apod.).

Graf 4: Na jaké pozici ve FS pracujete?<sup>57</sup>



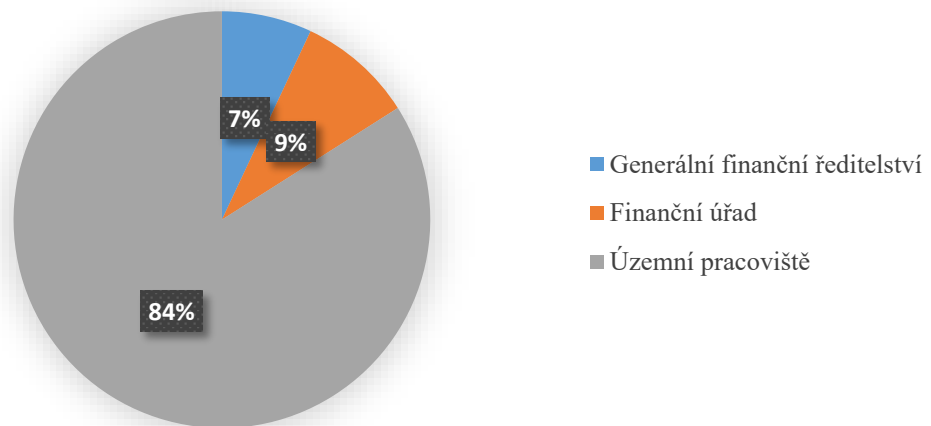
Nejvíce respondentů odpovědělo, že pracuje na správě daní, a to celých 43%. S odstupem skončili pracovníci provádějící daňovou kontrolu, těch bylo 20%. Jako třetí se se 17% umístila odpověď ostatní, dále pak s 11% vedoucí pracovníci a úplně nejméně – 9% připadlo vymahačům. Kdyby autor práce prováděl průzkum znovu, rozdělil by skupinu ostatní ještě na Registr a Ostatní. Bohužel při tvoření dotazníku na pracovníky registračních oddělení (kam spadají i podatelny) pozapomněl.

### Otázka č. 2: Jaké je Vaše zařazení v organizační struktuře FS?

Ve druhé otázce bylo na výběr jen ze třech variant – **Generální finanční ředitelství** (pro pracovníky GFR v regionu, což jsou zejména pracovníci oddělení informačních technologií, oddělení personální a oddělení hospodářské správy), **Finanční úřad** (pracovníky Finančního úřadu pro Jihočeský kraj) a **Územní pracoviště**. Vzhledem k faktu, že z 924 zaměstnanců FS v kraji je 762 zaměstnanců z jednotlivých ÚP, dá se očekávat, že tyto pracovníci budou v odpovědích jasně dominovat.

<sup>57</sup> Vlastní zdroj.

Graf 5: Jaké je Vaše zařazení v organizační struktuře FS? <sup>58</sup>

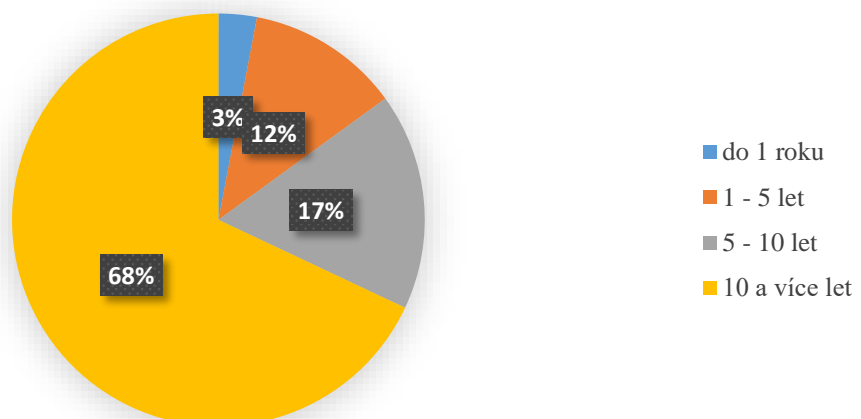


Tato hypotéza se nakonec také potvrdila, neboť pracovníci ÚP tvořili naprosto drtivou většinu s podílem 84%. Pracovníků FÚ bylo 9% a z GFR dorazilo pouze 7% odpovědí. Tato čísla odpovídají prakticky ve všech případech přibližně deseti procentům všech, zastoupení je tedy zcela vyrovnané v porovnání ke skutečnému stavu.

### Otázka č. 3: Kolik let pracujete ve finanční správě?

Respondenti měli tentokrát na výběr ze čtyř možností – **do 1 roku**, **1 - 5 let**, **5 - 10 let** a **10 a více let**. Ve státním sektoru obecně není taková míra fluktuace jako v sektoru soukromém, což by se snad mělo promítnout v konečných výsledcích.

Graf 6: Kolik let pracujete ve finanční správě? <sup>59</sup>



<sup>58</sup> Vlastní zdroj.

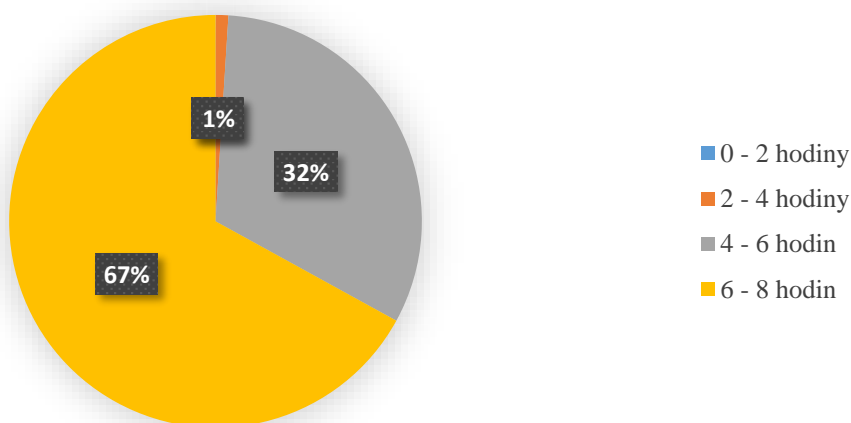
<sup>59</sup> Vlastní zdroj.

I tato predikce se ukázala jako správná. Z výzkumu je patrné, že celkem 85% zaměstnanců pracuje ve FS již minimálně 5 let. Zaměstnanců do 1 roku jsou pouhá 3%, 12% zaměstnanců pracuje ve FS 1 - 5 let. 5 - 10 let je to již u 17% respondentů a jednoznačně nejčastější odpovědí bylo 10 a více let se 68% podílem. Z uvedeného jasně vyplývá, že FS není příliš perspektivní pro nové zaměstnance. Přestože je vypsáno velké množství výběrových řízení na volné pozice, mladým se do FS nechce. Svůj díl viny na tom může nést také zastaralý IS ADIS.

#### Otázka č. 4: Kolik času trávíte u počítače plněním pracovních úkolů?

Na tuto otázku bylo možné odpovědět volbou jedné ze čtyř předem formulovaných odpovědí. **0 - 2 hodiny, 2 - 4 hodiny, 4 - 6 hodin, 6 - 8 hodin.** Jak se o několik stran dříve v této práci můžete dočíst, počítač je v dnešní době pro pracovníka FS nezbytnou součástí. Bude u něho tedy trávit také většinu času své pracovní doby?

Graf 7: Kolik času trávíte u počítače plněním pracovních úkolů?<sup>60</sup>



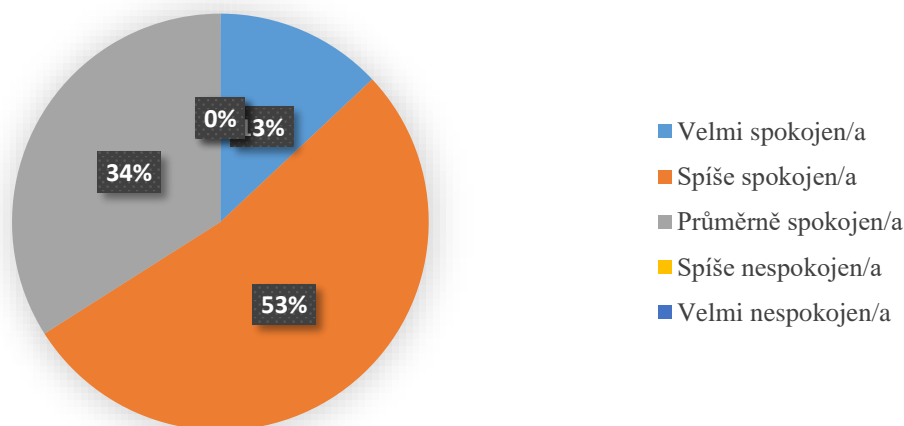
Odpověď je jednoznačně ano. Celých 99% zaměstnanců FS tráví denně u počítače nejméně 4 hodiny plněním svých pracovních úkolů a povinností. Méně než 2 hodiny denně naopak neodpověděl vůbec nikdo. Přesně je to pak 4 - 6 hodin ve 32% a 6 - 8 hodin u 67% zaměstnanců. Méně času u PC tráví zejména pracovníci vymáhacího a kontrolního oddělení, kteří musí část svých povinností provádět venku, v podobě kontrol a místních šetření. Naopak pracovníci správy daní se od počítače prakticky nevzdálí po celý den.

<sup>60</sup> Vlastní zdroj.

### Otázka č. 5: Jak jste spokojeni s instalovaným SW na Vašem počítači?

K hodnocení spokojenosti měli kolegové pět možností, tedy podobné známkování jako ve škole. Od **Velmi spokojen/a** až po **Velmi nespokojen/a**. Vzhledem k tomu, že instalace dalšího softwaru není běžným zaměstnancům povolena a ze zkušenosti autora práce je každý z domova zvyklý na něco jiného, odpovědi by mohly být skutečně zajímavé a jen těžko odhadovat jaké reakce nakonec převáží.

Graf 8: Jak jste spokojeni s instalovaným SW na Vašem počítači? <sup>61</sup>



Po zpracování odpovědí na tuto otázku cítí autor smíšené pocity. Za prvé je samozřejmě rád, že nikdo není nespokojen, neboť spokojených je krásných 66% (velmi spokojených 13%, respektive 53% spíše spokojených) a 34% průměrně spokojených. Nicméně fakt, že nikdo není nespokojen, nebudí příliš důvěry. Autor práce se obává, jestli respondenti záměrně neodpovídali tak, aby se vyhnuli odpovědi na následující otevřenou otázku.

### Otázka č. 6: Pokud spokojeni nejste, jaký program Vám chybí?

Tato otázka byla první ze tří otevřených otázek. Autor práce si od ní slibuje, že dojde ke zpřesnění předchozí odpovědi v případě, že respondent nebude s instalovaným SW spokojen. Pravděpodobně mu nějaký program bude v SW vybavení pracovního počítače chybět a cílem této otázky je zjistit, jaký SW to je a proč. Kdyby se ukázalo, že jde o legitimní požadavek a funkce tohoto programu by byla přínosná i pro jiné zaměstnance, bylo by možné vznést požadavek na zařazení takového programu do standardního, nebo alespoň povoleného volitelného programového vybavení.

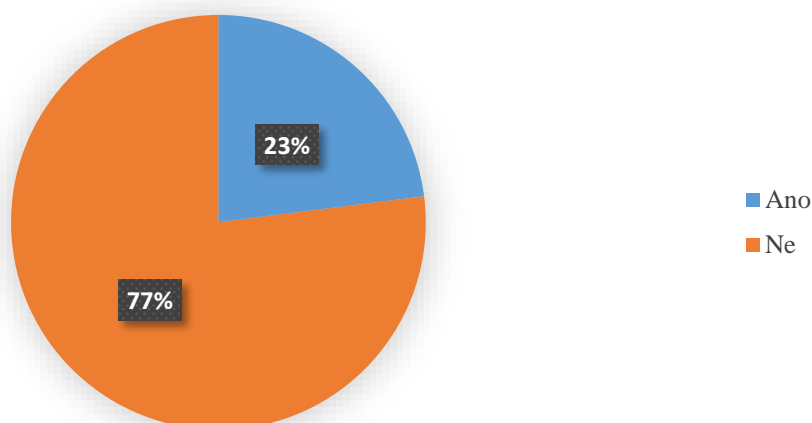
<sup>61</sup> Vlastní zdroj.

Bohužel, očekávání se tentokrát neaplnilo. Nedá se vyloučit, že je to částečně z důvodu špatné formulace otázky – respondenti mohli záměrně odpovídat, že jsou spokojeni, aby se vyhnuli této otázce. Možností je ale více, třeba jsou opravdu všichni víceméně spokojeni a žádný další program nikdo v zaměstnání nepostrádá. Minimálně to tak po odpovědích vypadá, protože nikdo na tuto otázku ve finále neodpověděl.

### Otázka č. 7: Znáte jiný OS, než Microsoft Windows?

Jednoduchá otázka s jednoduchou odpovědí ve formě **Ano** či **Ne**. Jak je rovněž dříve v této práci uvedeno, FS, stejně tak jako ostatní instituce, je víceméně závislá na produktech amerického softwarového gigantu Microsoft Corporation. Částečně z důvodu, že není jiná kompatibilní platforma s potřebným programovým vybavením, ale také neznalost jiného operačního systému u většiny zaměstnanců by byla velmi těžkou překážkou pro zaměstnavatele.

Graf 9: Znáte jiný OS, než Microsoft Windows?<sup>62</sup>



Na otázku odpověděla většina respondentů podle očekávání. 77% jiný operační systém než Microsoft Windows nezná. Zbýlých 23% odpovědělo sice kladně, nicméně až v průběhu zpracovávání výsledků šetření si autor práce uvědomil, že v otázce nespecifikoval, že má jít o počítačový OS. Tato drobná nepřesnost může mít na konečné výsledky vliv, ale pouze minimální.

<sup>62</sup> Vlastní zdroj.

### Otázka č. 8: Pokud Vaše předchozí odpověď byla Ano, uveďte jaký:

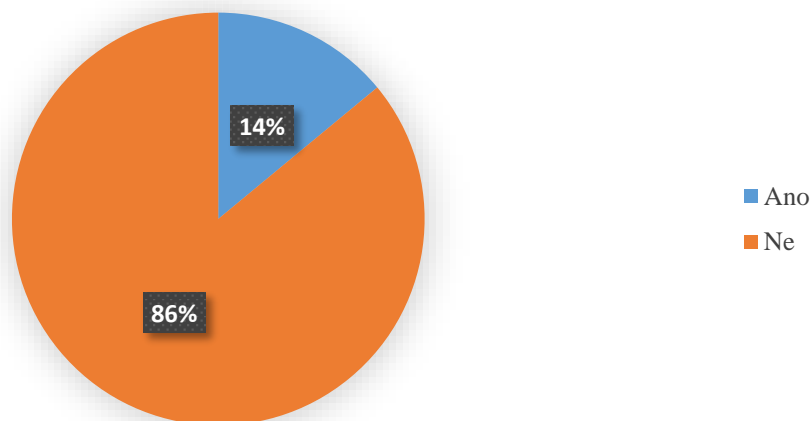
Tato otázka byla položena jako druhá otevřená otázka dotazníku. Na rozdíl od té předchozí neměla žádný specifický cíl, i kdyby totiž všichni odpověděli, že znají např. OS Linux, přechod na něho v rámci republiky by byl beztak nemožný. Autor práce si tak chtěl pouze ověřit obecné znalosti a rozhled respondentů v této oblasti.

Výsledky nepřekvapily, jen ukázaly na chybu, která byla popsána výše. Autor bohužel nespecifikoval, že má jít o operační systém počítače. A tak nejčastější odpovědí na tuto otázku byl sice Linux, který zmínilo hned 21 respondentů, nicméně na druhém místě se umístil OS Android. Dále se v odpovědích objevil MS-DOS, macOS, Unix, Chrome, iOS a Minix.

### Otázka č. 9: Znáte jiný kancelářský balík, než Microsoft Office?

Otázka podobná otázce č. 7 (znalost OS), rovněž s možnostmi volby pouze **Ano**, **Ne**. Položena i ze stejného důvodu – potvrzení či vyvrácení určitého monopolního postavení Microsoftu v tomto segmentu. Autor očekává, že odpovědi budou víceméně korespondovat se znalostí jiného operačního systému.

Graf 10: Znáte jiný kancelářský balík, než Microsoft Office? <sup>63</sup>



Výsledky jsou naprosto všeřikající – 86% nezná jiný kancelářský balík, než Microsoft Office a jen pouhých 14% odpovědělo na tuto otázku kladně. Microsoft tak jasně potvrdil své výsostné postavení neohroženého lídra tohoto segmentu.

<sup>63</sup> Vlastní zdroj.

### Otázka č. 10: Pokud Vaše předchozí odpověď byla Ano, uveďte jaký:

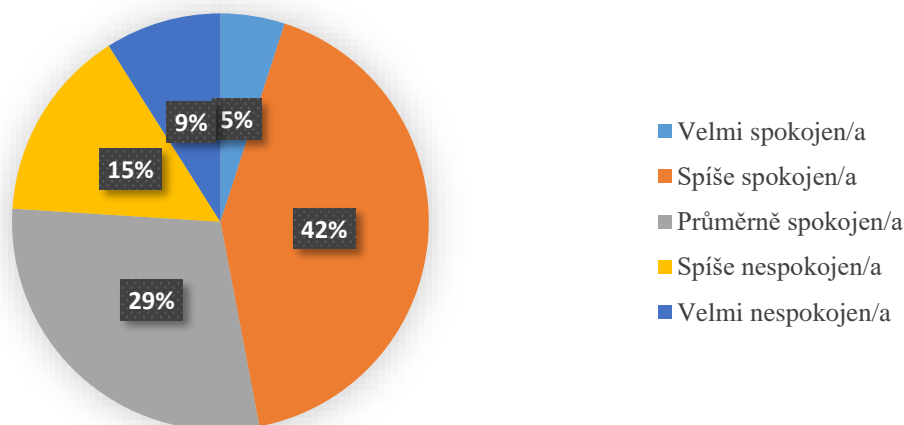
Poslední otevřená otázka tohoto výzkumu. Její smysl je podobný jako u otázky č. 8 (uveďte jiný OS). Autor práce očekává, že pokud by někdo něčím mohl v dotazníku překvapit, bude to nejpravděpodobněji v nějaké z těchto otevřených otázek.

Překvapení se vlastně nekonalo. Jasně dominoval OpenOffice, který uvedlo hned 12 lidí. Dále se v odpovědích objevil LibreOffice. Jistým překvapením byla odpověď GNOME, a to z důvodu, že nejde o kancelářský balík jako takový, ale o prostředí pracovní plochy pro OS Unix.

### Otázka č. 11: Jak jste spokojeni s prohlížečem Internet Explorer?

Známkování opět jako ve škole, od **Velmi spokojen/a** až po **Velmi nespokojen/a**. Internet Explorer je jediný povolený prohlížeč u počítačů s Windows 7, u Windows 10 je nastaven jako výchozí. Microsoftem preferovaný Edge je potlačen, nikoliv zakázán. Cílem této otázky je zjistit spokojenost s touto legendou internetových prohlížečů, jejíž sláva každým rokem dál upadá.

Graf 11: Jak jste spokojeni s prohlížečem Internet Explorer? <sup>64</sup>



Jak se dá vyčíst z odpovědí, s Internet Explorerem převládá, alespoň u zaměstnanců FS, stále spokojenost. Samozřejmě se toto tvrzení nedá paušalizovat. Velmi spokojeno je sice jen 5%, ale spíše spokojeno je 42%, což je nejvyšší číslo ze všech odpovědí. Průměrně spokojeno je pak 29%, 15% je spíše nespokojeno a 9% je velmi nespokojeno, což je ale téměř dvojnásobek oproti velmi spokojeným.

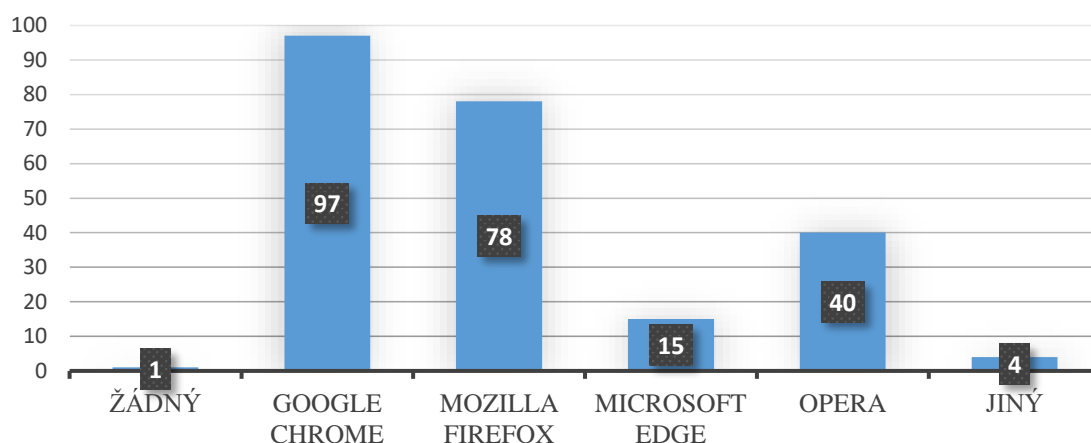
<sup>64</sup> Vlastní zdroj.



### Otázka č. 12: Jaké další internetové prohlížeče znáte?

U této otázky dal autor práce na výběr z několika nejvíce zastoupených internetových prohlížečů na trhu, čili **Google Chrome**, **Mozilla Firefox**, **Microsoft Edge** a **Opera**. Ovšem, aby nebyl nikdo ochuzen o svou alternativu, existovala také možnost zvolit **žádný** nebo **jiný**.

Graf 12: Jaké další internetové prohlížeče znáte?<sup>65</sup>



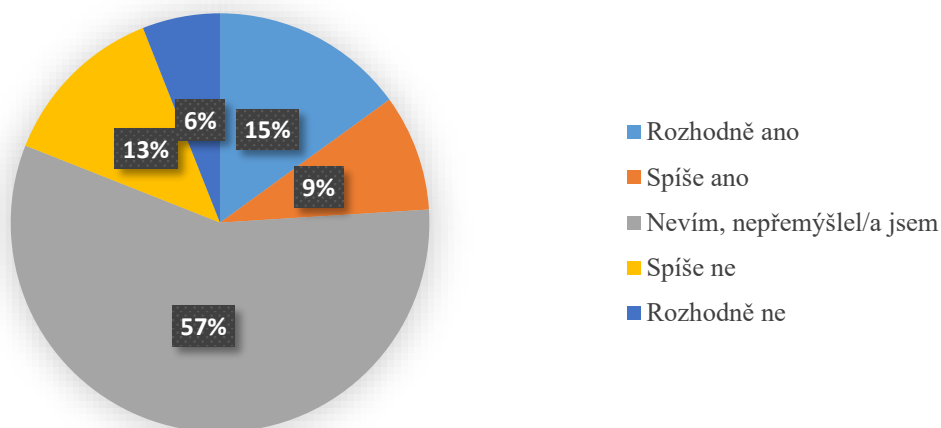
Z poskytnutých odpovědí vyplývá, že společnost Google může slavit. Jejich prohlížeč Chrome zná 97 lidí ze 100, což je úctyhodný výsledek. Na druhém místě skončila Mozilla Firefox, tu zná 78 lidí. Třetí místo obsadila Opera se 40 hlasy. Naopak Microsoft se svou novou vlajkovou lodí Edge, zdá se, tvrdě narazil. Znalost tohoto prohlížeče uvedlo pouze 15 lidí a skončil tak s velkým odstupem na čtvrté pozici. Jiný prohlížeč uvedli respondenti ve čtyřech případech, ve kterých se vždy jednalo o prohlížeč Safari od společnosti Apple Inc. A nakonec, žádný jiný internetový prohlížeč než IE neznala pouze jedna jediná osoba.

### Otázka č. 13: Uvítali byste možnost změny internetového prohlížeče?

Zde volili respondenti jednu z pěti možností počínaje **Rozhodně ano**, přes možnost **Nevím, nepřemýšlel/a jsem**, až po **Rozhodně ne**. Autor bakalářské práce slyší při výkonu svých pracovních povinností relativně dost kritiky na Internet Explorer a nemožnost používat jiný prohlížeč, tak je na výsledky sám zvědavý.

<sup>65</sup> Vlastní zdroj.

Graf 13: Uvítali byste možnost změny internetového prohlížeče? <sup>66</sup>



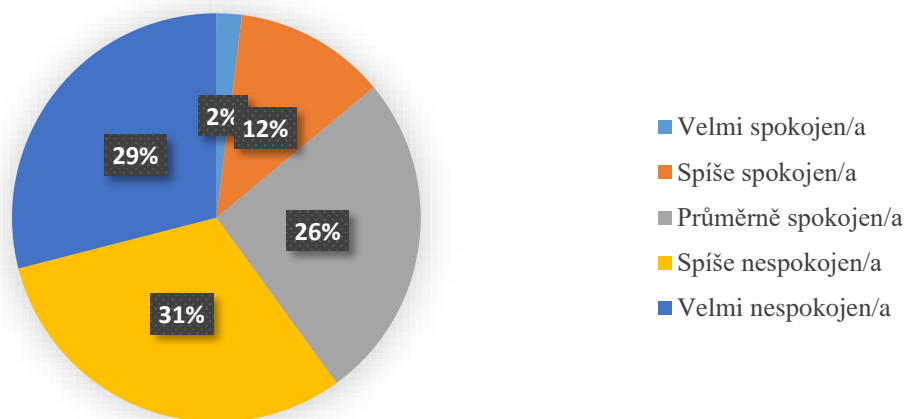
Odpovědi na tuto otázku byly však značně rozporuplné a nedá se jednoznačně říci, jaký názor převažuje, protože nejvíce hlasů zaznamenala odpověď Nevím, nepřemýšlel/a jsem, a to 57%. Pro většinu dotazovaných není tato možnost evidentně zajímavým nebo důležitým tématem. Autor práce upřímně očekával úplně jiné výsledky. Pro možnost změnit si internetový prohlížeč by bylo 24% (15% rozhodně ano, respektive 9% spíše ano), naopak proti této možnosti se postavilo 19% (13% spíše ne, respektive 6% rozhodně ne). Ukázalo se tak, že hlas kritiků je sice možná více slyšet, nicméně ve finále se vůbec nemusí jednat o názor jasné většiny.

#### Otázka č. 14: Jak jste spokojeni s rychlostí internetového připojení?

Již tradičních 5 možností odpovědi od **Velmi spokojen/a** až po **Velmi nespokojen/a**. Rychlost internetového připojení je největším problémem, se kterým se finanční správa v oblasti informačních technologií dnes potýká. Centrální prvky síťové infrastruktury jsou zastaralé a nedostačují stále větším a větším nárokům. Proxy soustava je přetížená. Největším problémem přitom je, že tyto prvky spravuje přímo Ministerstvo financí, respektive poslední roky je spíše nespravuje. Generální finanční ředitelství usiluje o předání prvků síťové infrastruktury do své správy již několik let, zatím bohužel neúspěšně. Faktorem zůstává, že investice do této oblasti budou v nejbližší době nutné a budou muset být dosti značné, přičemž je nakonec vlastně úplně jedno, která instituce tyto prvky bude spravovat.

<sup>66</sup> Vlastní zdroj.

Graf 14: Jak jste spokojeni s rychlostí internetového připojení? <sup>67</sup>

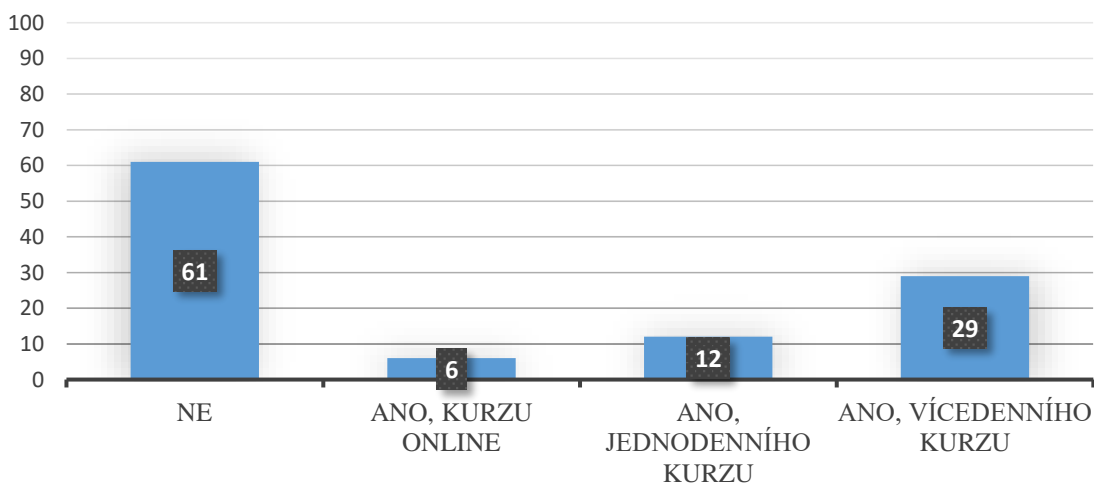


Samotný výzkum potvrdil očekávání. Spokojeno s rychlostí internetového připojení je pouze 14% zaměstnanců (přičemž velmi spokojena jsou 2% a zbývajících 12% je spíše spokojeno). Průměrně spokojeno je pak 26%. Daleko důležitějším ukazatelem stavu je zbylá většina, čítající 60% dotazovaných. 31% je se současnou rychlostí spíše nespokojeno a 29% je dokonce velmi nespokojeno s aktuálním stavem.

#### Otázka č. 15: Účastnil/a jste se někdy školení zaměřené na SW?

S patnáctou otázkou se výzkumná část bakalářské práce posouvá do roviny vzdělávání. Odpovědět zde respondenti mohli **Ne**, nebo **Ano**, a to s výběrem, zda šlo o **kurz online**, **jednodenní kurz** nebo dokonce **více denního kurzu**.

Graf 15: Účastnil/a jste se někdy školení zaměřené na SW? <sup>68</sup>



<sup>67</sup> Vlastní zdroj.

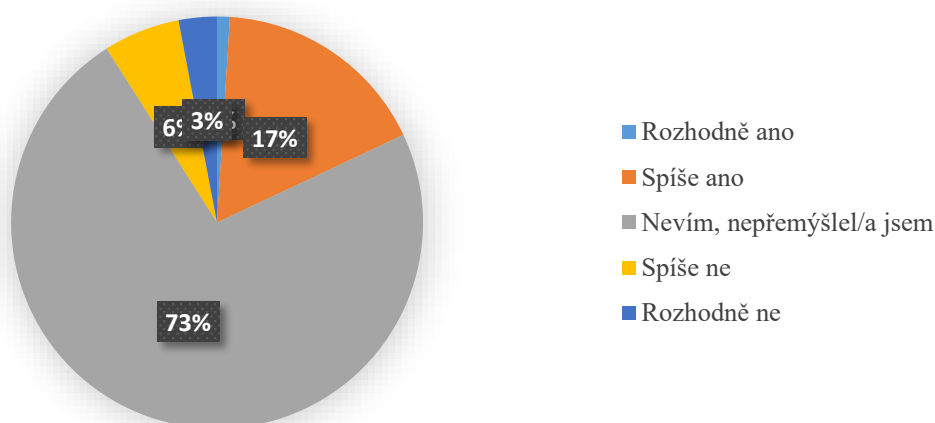
<sup>68</sup> Vlastní zdroj.

Nejčastější odpovědí byla bohužel odpověď ne. 61 lidí ze 100 se za celou svou aktivní kariéru ve FS žádného kurzu se zaměřením na IT neúčastnila. Naopak 29 lidí se zúčastnilo dokonce vícedenního školení, na jednodenním kurzu bylo již někdy přítomno 12 lidí a 6 zaměstnanců se pak zúčastnilo kurzu online. Výsledky nejsou zrovna dobré. Naznačují na neochotu zaměstnanců prohlubovat si své znalosti v této oblasti nebo na jejich neznalost příležitosti zúčastnění se takového kurzu.

#### Otázka č. 16: Domníváte se, že je současná nabídka SW kurzů dostatečná?

Na otázku bylo možné odpovědět výběrem jedné z pěti možností, počínaje **Rozhodně ano**, přes **Nevím, nepřemýšlel/a jsem**, až po **Rozhodně ne**. Tato otázka měla zjistit, zda jsou zaměstnanci s nabízeným výběrem vzdělávacích kurzů v současném rozsahu spokojeni.

Graf 16: Domníváte se, že je současná nabídka SW kurzů dostatečná?<sup>69</sup>



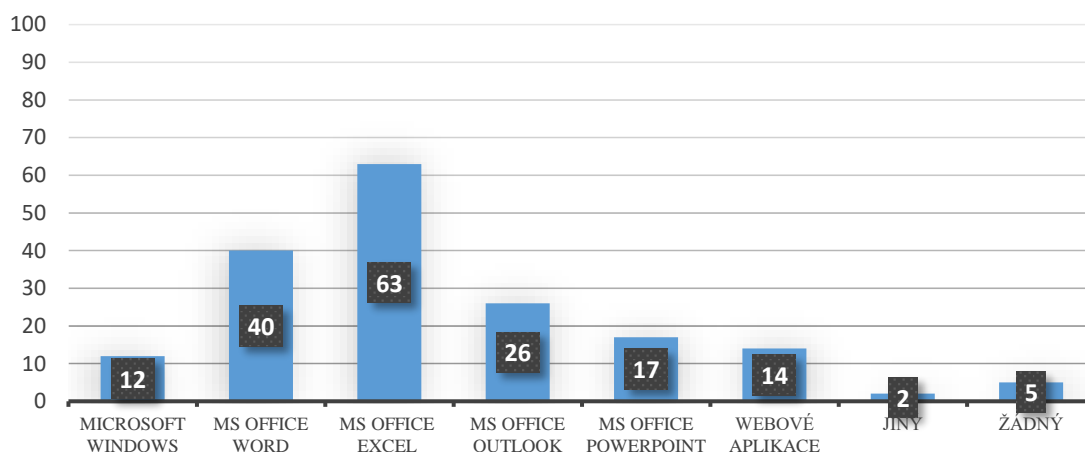
Celých 73% respondentů odpovědělo Nevím, nepřemýšlel/a jsem. Interpretace takových výsledků tedy nebude snadná. Nejpravděpodobnější variantou by v kontextu s odpověďmi na předchozí otázku mohla být tato: Vzhledem k faktu, že se většina nikdy školení nezúčastnila, školení a kurzy je nezajímají a v blízké budoucnosti se na tom zřejmě nic nechystají ani měnit, a nějakého kurzu se zúčastnit. Ze zbývajících 26% je většina s nabídkou spokojena. A to 18% zaměstnanců, pouze 9% se pak nedomnívá, že by současná nabídka SW kurzů byla dostatečná.

<sup>69</sup> Vlastní zdroj.

### Otázka č. 17: Jaký vzdělávací IT kurz by Vás nejvíce zaujal?

Tato otázka měla nejširší škálu možných odpovědí ze všech. Vybrat se dalo z kurzů na **Microsoft Windows**, jednotlivé zástupce kancelářského balíku **Microsoft Office Word, Excel, Outlook, PowerPoint**, ale možné bylo zvolit také **webové aplikace** (jako jsou IAŘ, RSVFS, apod.), dále pak možnosti **jiný**, anebo **žádný**. V této otázce bylo rovněž možné zvolit více odpovědí, jak někteří také udělali.

Graf 17: Jaký vzdělávací IT kurz by Vás nejvíce zaujal? <sup>70</sup>



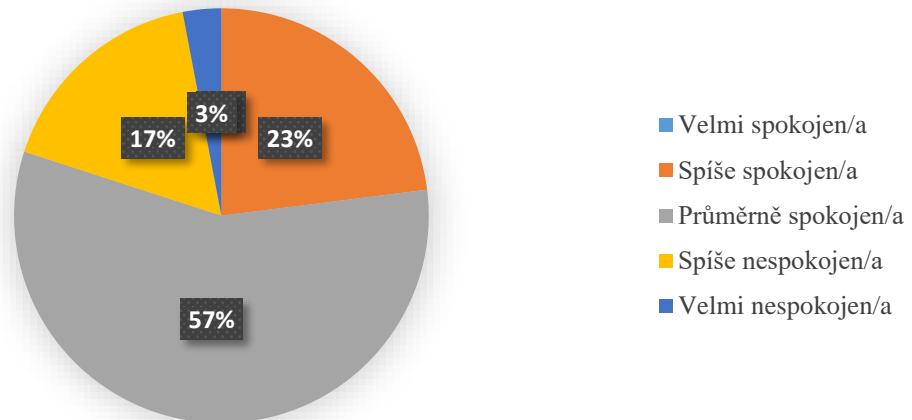
Největší zájem je dle 63 obdržených odpovědí o Microsoft Office Excel, následovaný Wordem se 40 hlasy. 26 lidí by zaujalo školení na Outlook, 17 hlasovalo pro PowerPoint. 14 lidí by se rádo zúčastnilo školení na webové aplikace používané ve finanční správě. 12 zaměstnanců by pak zaujalo školení na Microsoft Windows. Jiný kurz by si přáli 2 lidé a žádný kurz, přičemž na těchto odpovědích lze jednoznačně spatřit absolutní nezájem o tuto problematiku, pak 5 zaměstnanců FS.

### Otázka č. 18: Jaká je Vaše celková spokojenost s IS ADIS?

S touto otázkou se dostáváme k Automatizovanému daňovému informačnímu systému, tedy vůbec tomu nejdůležitějšímu softwaru ve finanční správě. Otázka nabízí dotazovaným 5 možných odpovědí, od **Velmi spokojen/a** až po **Velmi nespokojen/a**. IS ADIS v každém zaměstnanci FS, který s ním má co dočinění, budí velmi rozporuplné reakce. Tak se na ně pojďme společně podívat.

<sup>70</sup> Vlastní zdroj.

Graf 18: Jaká je Vaše celková spokojenost s IS ADIS? <sup>71</sup>

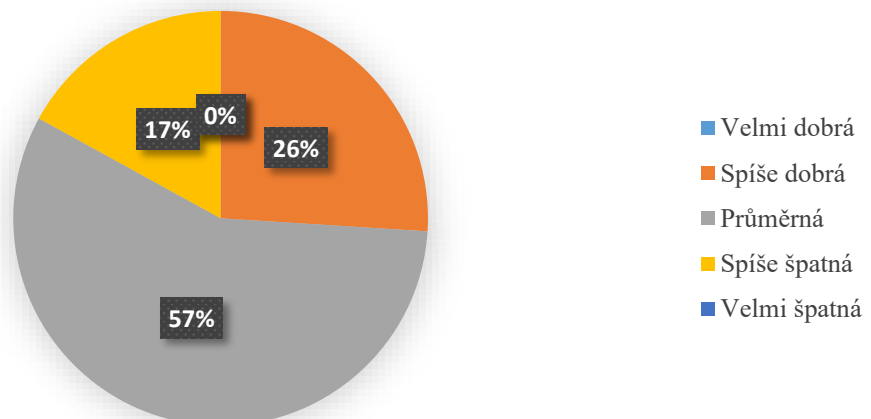


Odpověď Velmi spokojen v souvislosti s ADISem nepoužil vůbec nikdo, což nepřekvapilo. Situace nicméně není až tak zlá. Spíše spokojeno je totiž hned 23% respondentů. Vůbec nejčastější odpovědí na tuto otázku bylo v 57% případů průměrná spokojenost. Spíše nespokojeno je 17% a pouhá 3% jsou zcela nespokojena s IS ADIS.

#### Otázka č. 19: Jak hodnotíte odezvu pro zpracování úlohy v IS ADIS?

Možností k výběru je nyní pět od **Velmi dobrá** až po **Velmi špatná**. Odezva, čili reakce informačního systému ADIS je další z mnoha kritizovaných vlastností tohoto systému. Problém může rovněž souviset s pomalým internetovým připojením, kterému se věnovala jedna z předchozích otázek. Systém u složitějších operací někdy zamrzne a s hláškou „Čekejte pracuji“ uvádí mnohé zaměstnance téměř do stavu nepřítomnosti.

Graf 19: Jak hodnotíte odezvu pro zpracování úlohy v IS ADIS? <sup>72</sup>



<sup>71</sup> Vlastní zdroj.

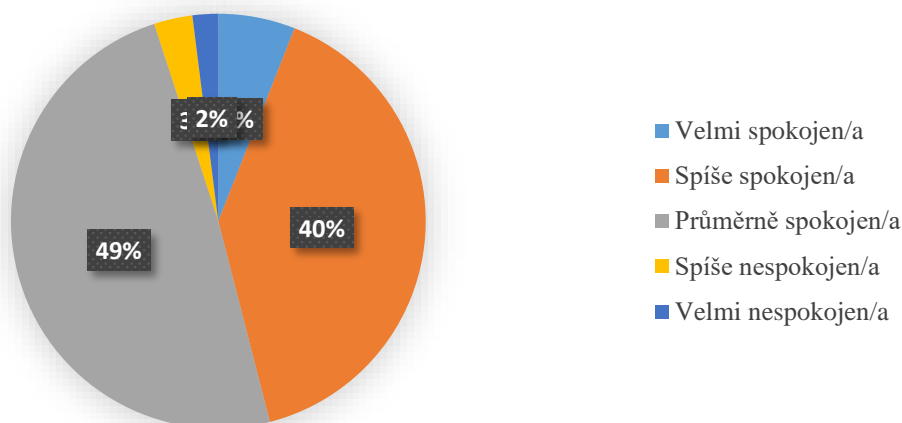
<sup>72</sup> Vlastní zdroj.

Struktura odpovědí je ve finále nakonec velmi podobná jako u předchozí otázky. Odezvu jako velmi dobrou nehodnotil nikdo, pozitivní ale je, že jako velmi špatnou ji nehodnotil také nikdo. Jako spíše dobrou 26%, 57% vidí odezvu jako průměrnou a odpověď Spíše špatná zvolilo 17% respondentů.

#### Otázka č. 20: Jak hodnotíte dostupnost IS v čase, kdy to potřebujete?

Pět možností od **Velmi spokojen/a** po **Velmi nespokojen/a**. Nedostupnost informačního systému ADIS je nejčastěji způsobena instalací nové verze programu. Pracovníci IT se snaží tyto úkony dělat v dobách, kdy do IS není nikdo připojen, typicky v brzkých ranních hodinách, nebo naopak v pozdních odpoledních hodinách. Jedinou výjimkou jsou naléhavé instalace verzí, jež nesnesou odkladu. Jiné nečekané, neplánované nebo dlouhodobé odstávky, či výpadky ADIS většinou netrápí.

Graf 20: Jak hodnotíte dostupnost IS v čase, kdy to potřebujete?<sup>73</sup>



Jak je z odpovědí patrné, dostupnost informačního systému je jedna z lepších stránek ADISu. 95% respondentů je spokojeno, nebo alespoň průměrně spokojeno s jeho dostupností v čase, kdy to potřebují (6% velmi spokojeno, 40% spíše spokojeno, 49% průměrně spokojeno). Naopak spíše nespokojena jsou 3%, respektive 2% velmi nespokojena.

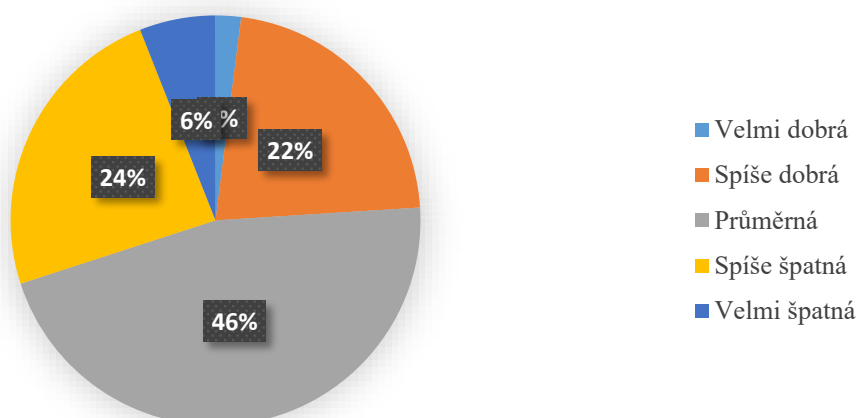
#### Otázka č. 21: Jak hodnotíte uživatelskou přívětivost a ovládání IS ADIS?

Z pěti možností respondenti volili mezi **Velmi dobrá**, **Spíše dobrá**, **Průměrná**, **Spíše špatná** nebo **Velmi špatná**. V odpovědích na tuto otázku se dá očekávat zásadní

<sup>73</sup> Vlastní zdroj.

odlišnost starší generace zaměstnanců finanční správy s novou generací. Starší zaměstnanci jsou na ovládání již zvyklí, už vědí, co od ADISu čekat, a jak ho ovládat. Změna by jim příliš nevyhovovala, neboť by se právě oni museli učit něco nového. Naopak nově nastupující kolegové si připadají, jako kdyby se ve FS zastavil čas v minulém století. Grafika osmdesátých let, nemožnost používat myš, klávesové zkratky, složité přechody, apod.

Graf 21: Jak hodnotíte uživatelskou přívětivost a ovládání IS ADIS? <sup>74</sup>



A výsledky jsou dle očekávání velmi rozdílné. Uživatelskou přívětivost a ovládání IS ADIS hodnotí: pouhá 2% velmi dobře, 22% spíše dobře, 46% jako průměrné, 24% spíše špatně a 6% velmi špatně. Ukazatel je tedy sice mírně vychýlen v neprospěch ADISu, nicméně i tento archaický systém a jeho složité ovládání má stále ještě také své příznivce, což je (a to minimálně pro autora této práce) dosti nepochopitelné zjištění.

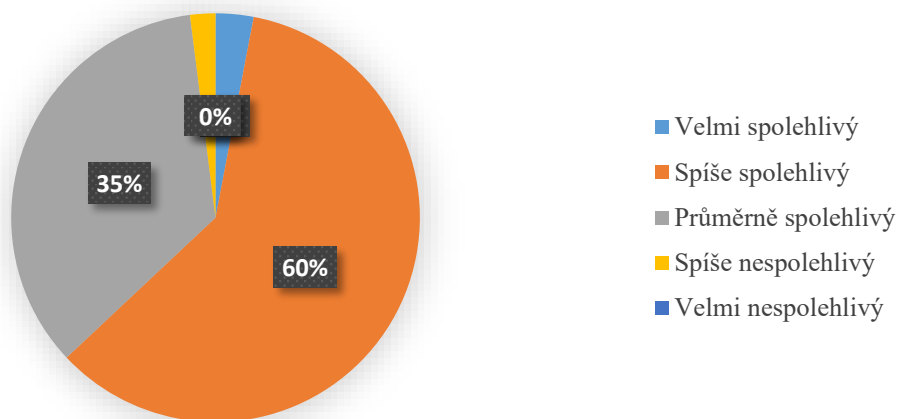
#### Otázka č. 22: Jak hodnotíte spolehlivost IS ADIS?

Systém lze v této otázce hodnotit jako **Velmi spolehlivý**, **Spíše spolehlivý**, **Průměrně spolehlivý**, **Spíše nespolehlivý** nebo **Velmi nespolehlivý**. Za celou dobu svého provozu nepostihl systém ADIS nečekaný, fatální výpadek, nebyl zaznamenán ani pokus o prolomení jeho bezpečnosti. Zlí jazykové tvrdí, že hackeři, kteří by toho byli schopni, jsou již v důchodu. Nicméně faktem zůstává že ADIS je velmi bezpečný a spolehlivý systém, což by se mělo v odpovědích potvrdit.

<sup>74</sup> Vlastní zdroj.



Graf 22: Jak hodnotíte spolehlivost IS ADIS? <sup>75</sup>

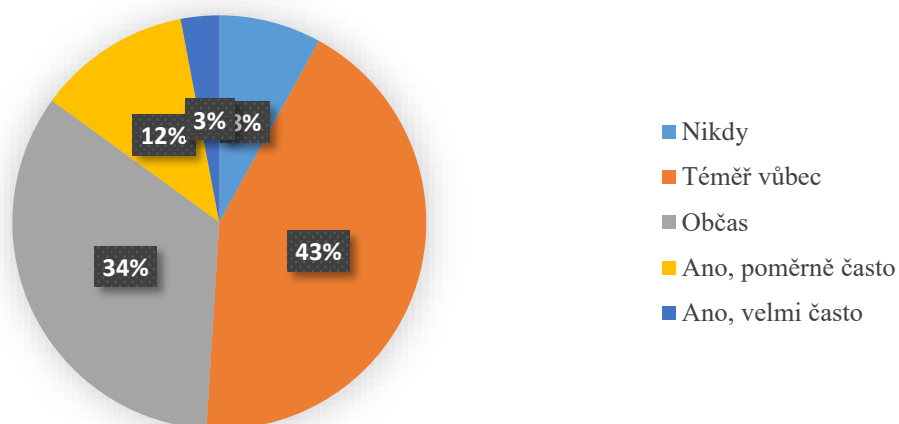


Toto tvrzení se nakonec také potvrdilo. 98% respondentů hodnotí ADIS jako spolehlivý nebo alespoň jako průměrně spolehlivý systém. Spíše nespolehlivý se zdá pouhým 2% a jako vyloženě nespolehlivý jej nehodnotil nikdo.

#### Otázka č. 23: Museli jste někdy opakovat úkon z důvodu výpadku ADISu?

Také na tuto otázku bylo možné odpovědět pěti způsoby. **Nikdy, Téměř vůbec, Občas, Ano, poměrně často** a **Ano, velmi často**. Ačkoliv jsou tyto odpovědi velmi subjektivní, a co je pro někoho téměř často, pro někoho může být jen občas, snad se nějakého závěru bude možné dopátrat.

Graf 23: Museli jste někdy opakovat úkon z důvodu výpadku IS ADIS? <sup>76</sup>



<sup>75</sup> Vlastní zdroj.

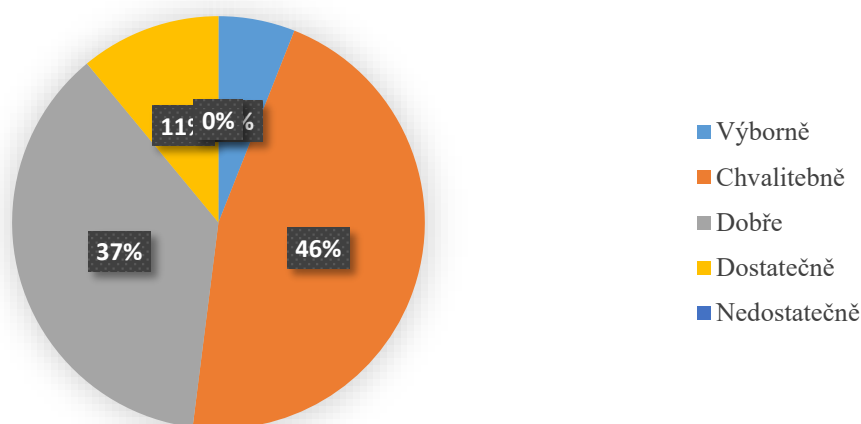
<sup>76</sup> Vlastní zdroj.

Také touto zkouškou prošel informační systém ADIS relativně dobře. 85% nemuselo úkon opakovat nebo maximálně občas (8% nikdy, 43% téměř vůbec, 34% občas). Kladných odpovědí na tuto otázku (v tomto konkrétním případě vlastně negativní záležitost, což je zajímavý paradox) dorazilo podstatně méně, pouhých 15%, přičemž s dodatkem poměrně často jich bylo 12% a zbývající 3% udávají, že musejí úkon opakovat velmi často.

#### Otázka č. 24: Jak hodnotíte šíři pokrytí Vaší agendy v rámci IS ADIS?

Poslední otázka dotazníku nabízí přesně pět možností a hodnocení je jako ve škole, od známky **Výborně** po známku **Nedostatečně**. ADIS funguje již dlouho, a tak by měl pokrývat naprosto drtivou většinu agendy finanční správy. Jedním z mála možných úskalí systému jsou na rychlo zaváděné novinky, na který systém zkrátka neumí dostatečně rychle a pružně reagovat. Implementace nových funkcionalit je do takto starého IS enormně náročná a nákladná.

Graf 24: Jak hodnotíte šíři pokrytí Vaší agendy v rámci IS ADIS?<sup>77</sup>



Odpovědi jsou i v tomto případě opět víceméně příznivé. Výborně hodnotí šíři pokrytí agendy v rámci IS ADIS 6% respondentů. Dalších 46% uděluje známku chvalitebně. Trojku, tedy dobře, dostává pak ADIS od 37%. Těch, kteří hodnotí dobře a lépe, je tedy 89%. Zbytek, čili 11%, odpověděl, že je šíře pokrytí dostatečná. Nedostatečně se ve vrácených odpovědích neobjevila ani jednou.

<sup>77</sup> Vlastní zdroj.

#### **4.1.1 Spokojenost zaměstnanců s programovým vybavením**

Provedený výzkum celkem jednoznačně prokázal, že navzdory zákazu instalovat na počítače ve FS cokoli podle aktuálního rozmaru, zaměstnanci jsou s tímto stavem spokojeni. Standardní softwarové vybavení stačí naprosté většině zaměstnanců pro běžnou každodenní činnost. Kolegové vyžadující některý SW navíc, se pak bohatě spokojí s výběrem povoleného volitelného programového vybavení, nabízeném v Katalogu aplikací centra softwaru SCCM. Ani na přímý dotaz, zdali jim něco chybí, nepřišla konkrétní odpověď.

Jediné co někteří kritizovali, byla příliš nízká rychlost, což bohužel souvisí opět s pomalou síťovou infrastrukturou. Tedy problémem, na který FS v dohledné době nemá šanci reagovat. A dalším bodem, který se v odpovědích vyskytoval, a který překvapivě vůbec nesouvisí s programovým vybavením počítače, byla nemožnost přihlášení do internetu pro všechny. Zaměstnanci totiž mají omezený internet, o což se stará proxy soustava. Plný internet mají zejména vedoucí pracovníci, vymahači a kontrolori. Správci daně, registrátoři, pracovníci podatelny, atd. mívají přístup omezen. A to tak, že se nepodívá ani například na mapy.cz, což se jim přirozeně nelíbí, ale z důvodů přetížené proxy soustavy a katastrofální rychlosti internetového připojení by stejně nebylo možné, aby plným přístupem do internetu disponovali všichni.

#### **4.1.2 Spokojenost zaměstnanců s kvalitou a dostupností vzdělávacích kurzů se zaměřením na IT**

S potěšením může autor práce konstatovat, že na základě zjištěných výsledků provedeného výzkumu je kvalita a dostupnost vzdělávacích kurzů se zaměřením na IT více než dostatečná. Daleko větší problém bohužel vidí v neochotě zaměstnanců se těchto kurzů účastnit, což je možná také z části vinou toho, že zaměstnanci nevědí, co od takového školení očekávat, nebo možná ani nevědí, že se takového školení zúčastnit mohou.

Vzdělávací kurzy na Microsoft Office, tedy všechny programy, o nichž byl v dotazníku projeven suverénně největší zájem, jsou standardně dostupné pro všechny zaměstnance už dnes, a to hned ve dvou variantách. Ta první možnost je klasické školení, které je třídní a probíhá ve vzdělávacím zařízení MF Přehrada v Pozlovicích. Druhá možnost je pak online výukový program, kurz pak probíhá přímo na počítači daného zaměstnance, ten nemusí nikam jezdit a záleží jen na něm, jak si rozvrhne čas pro absolvování tohoto programu.

Respondenti projevili rovněž zájem o školení nebo kurz na webové aplikace používané ve FS. Jde především o nové webové aplikace pro rezervaci vozidel – RSVFS, seznamování se se směrnicemi – IAŘ, elektronické cestovní příkazy, elektronické žádosti o volno, apod. Tyto školení běžně zajišťuje lokální správce IS, kdykoliv, když je o ně zájem. Také školení na Microsoft Windows, které se v odpovědích objevilo, je již nyní možné. A to také formou online kurzu. Dá se tedy jednoznačně konstatovat, že veškerá školení nebo kurzy, o které byl projeven zájem, je možné, a to bez rozdílu pro všechny zaměstnance FS, již nyní pohodlně absolvovat.

#### **4.2 Navrhovaná vylepšení na základě výsledků výzkumu**

Po analýze dat získaných z jednotlivých odpovědí provedeného výzkumu se autor práce pokusí navrhnout pár možných vylepšení, pro zkvalitnění nebo zpříjemnění práce svých kolegů, zaměstnanců FS. Celková spokojenost s programovým vybavením počítačů je sice už nyní na velmi dobré úrovni, ale vždy je prostor pro zlepšení. V tomto smyslu by velmi pomohlo kvalitní internetové připojení a stabilní, vysokokapacitní síťová infrastruktura. Autor si nicméně uvědomuje, že jde o problematiku tak komplikovanou, že řešení není možné ze dne na den. Přesto by ji označil za prioritu číslo jedna. Neboť vyřešení problému s připojením by ulehčilo práci všem. Programy by fungovaly plynule, nedocházelo by k jejich zamrzání. Vyhledávání údajů na internetu by netrvalo minuty, ale jen sekundy a tak dále.

Z provedeného šetření je patrné, že vzdělávacích kurzů nabízí zaměstnavatel dostatek, a také, že jde přesně o ty kurzy, o které mají lidé zájem. Bohužel se jich z nepochopitelných důvodů jen málokdo zúčastní. Bylo by dobré zaměstnancům připomenout, že tyto kurzy mohou absolvovat, čímž si zvýší vlastní kvalifikaci. Zdůraznit, že to není zbytečné, naopak se jim to může vyplatit v každodenním pracovním životě. Ať už jde o pravidla v Outlooku nebo nějaké výpočetní vzorce v Excelu.

Posledním doporučením je dotažení projektu nDIS do zdárného konce. Spokojenost se současným informačním systémem ADIS není dobrá, jak prokázaly i výsledky výzkumu. Nejen, že je systém starý, uživatelsky nepřívětivý a současní zaměstnanci s ním jsou spokojeni jen průměrně, náklady na jeho udržení v provozu jsou příliš vysoké, zapracování nových funkcionalit je zdlouhavé a obtížné, ale také už pouhá jeho přítomnost odrazuje potenciální uchazeče o práci ve finanční správě.

## Závěr

Stanoveného cíle se nakonec dosáhnout přece podařilo. Nebylo to ale tak jednoduché, jak se autor práce ze začátku domníval. Zpracování dotazníkového šetření se někomu může zdát jako banalita, nicméně na první problém autor narazil už hned na počátku. Jak distribuovat dotazník mezi kolegy, když většina z nich nemá dostupný internet a jsou rozprostřeni po celém Jihočeském kraji? Autor nakonec zvolil metodu rozesílání dotazníku pomocí pracovního emailu. Tato cesta byla sice možná a výzkum se díky ní mohl uskutečnit, nicméně zpracovávání odpovědí od každého respondenta zvláště a přepisování výsledků za účelem zjištění souhrnných výsledků bylo zejména časově náročné a pracné. Druhým problémem byla neochota kolegů zaměstnanců finanční správy se do výzkumu zapojit. Přestože správa disponuje v Jihočeském kraji 924 zaměstnanci, získat od nich alespoň 100 odpovědí nebylo lehké. Kolegy omlouvá pouze skutečnost, že měsíce březen a duben jsou z hlediska pracovního vytížení zřejmě nejnáročnější měsíce roku, a tak spíše, než nechuť se do výzkumu zapojit, byla možným důvodem přílišná pracovní vytíženost.

Výsledky výzkumu prozradily, že zaměstnanci finanční správy jsou s instalovaným programovým vybavením spokojeni, a že jim v zásadě žádný další program nechybí. Jediné výtky padaly na téma pomalého internetového připojení. V této souvislosti zní doporučení jednoznačně, zapracovat na rychlosti, kvalitě a stabilitě síťového spojení. Rovněž jsme se mohli dozvědět, že zájem o vzdělávací kurzy představují především programy z kancelářského balíku Microsoft Office. Tyto kurzy jsou dostupné pro všechny zaměstnance už nyní a nikomu nic nebrání, aby se do nich přihlásil. Problémem se však ukázalo, že jen minimum lidí se nějakého takového kurzu zúčastnilo. Buď se zúčastnit nechtějí, nebo o této možnosti ani neví. Doporučení zní, lépe informovat zaměstnance o možnosti účastnit se těchto kurzů a o pozitivěch, které z absolvování kurzu vyplývají.

Autor práce rovněž oceňuje získané poznatky, kterých nabyl při zpracování této práce, zejména pak s veřejným míněním podstatného vzorku zaměstnanců finanční správy. Jako správce informačního systému slyší při výkonu služebních povinností bohužel zejména kritiku. Díky provedenému výzkumu se mu značně změnilo vnímání této kritiky. Příkladem může být hned jedna z hypotéz, která spočívala v problematice programu Internet Explorer. Původní domněnka byla, že je s tímto programem většina

lidí nespokojena a uvítala by možnost náhrady tohoto prohlížeče jiným. Důvodem, proč si toto autor myslel, byla právě opakovaná a stálá kritika ze stran několika mála zaměstnanců, ze které nabyl dojmu, že jde skutečně o problém, který je třeba řešit. Výzkum prokázal, že tomu tak není. Stejný počet, který je s tímto programem hrubě nespokojen, je s ním zároveň také velmi spokojen, jen onen hlas kritiků rezonující éterem přeci jenom silněji a častěji navodil mylný pocit. Také díky tomuto zjištění se bude autor práce na příště stavět k některým názorům a potenciálním problémům výrazně rozdílněji s podstatně více rezervovaným přístupem.

## Seznam použitých zdrojů

### Literární zdroje

1. BITTO, O. *Microsoft Windows 7: Podrobná uživatelská příručka*. Brno : Computer Press, 2009. 340 s. ISBN 978-80-251-2647-9.
2. BOTT, E., SIECHERT, C., STINSON, C. *Mistrovství v Microsoft Windows 7*. Brno : Computer Press, 2010. 936 s. ISBN 978-80-251-2817-6.
3. ČMEJREK, J., KOPŘIVA, R. *Základy veřejné správy*. Praha : Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta, 2007. 126 s. ISBN 978-80213-1626-3.
4. DOSTÁLEK, L., KABELOVÁ, A. *Velký průvodce protokoly TCP/IP a systémem DNS*. 2. aktualiz. vyd. Praha : Computer Press, 2000. 542 s. ISBN 80-7226-323-4.
5. ENDORF, C., SCHULTZ, E., MELLANDER, J. *Detekce a prevence počítačového útoku*. Praha : Grada, 2005. 356 s. ISBN 80-247-1035-8.
6. KRÁL, M. *Bezpečnost domácího počítače: prakticky a názorně*. Praha : Grada, 2006. 336 s. ISBN 80-247-1408-6.
7. MAISNER, M. *Zákon o kybernetické bezpečnosti: komentář*. Praha : Wolters Kluwer, 2015. 232 s. ISBN 978-80-7478-817-8.
8. MRKÝVKA, P. *Finanční právo a finanční správa*. Brno : Masarykova univerzita, 2004. 404 s. ISBN 80-210-3578-1.
9. PECINOVSKÝ, J. *Office 2007: podrobný průvodce*. Praha : Grada, 2007. 400 s. ISBN 978-80-247-1962-7.
10. POMAHAČ, R., VIDLÁKOVÁ, O. *Veřejná správa*. Praha : C. H. Beck, 2002. 278 s. ISBN 80-7179-748-0.
11. STANEK, W. R. *Group Policy: Zásady skupiny ve Windows : Kapesní rádce administrátora*. Brno : Computer Press, 2010. 351 s. ISBN 978-80-251-2920-3.
12. ŠKULTÉTY, P. *Veřejná správa a správné právo*. Bratislava : VEDA, 2008. 204 s. ISBN 978-80-224-1023-6.

### Elektronické zdroje

1. AKTUÁLNĚ.CZ. *Šéf finanční správy Martin Janeček rezignoval. Je to moje osobní rozhodnutí, tvrdí*. [online]. Aktuálně.cz, 2018-11-01 [cit. 2019-01-12]. Dostupné z WWW: <<https://zpravy.aktualne.cz/ekonomika/janecek-odchazi-z-cela-financni-spravy-je-to-me-osobni-rozho/r~98aa8f9adda711e8b5590cc47ab>>.

2. FINANČNÍ SPRÁVA ČR. *Kdo je Finfo?*. [online]. Praha : Finanční správa, 2013-08-09 [cit. 2019-01-20]. Dostupné z WWW: <<https://www.financnisprava.cz/cs/financni-sprava/financni-sprava-cr/kdo-je-finfo>>.
3. FINANČNÍ SPRÁVA ČR. *Kompetence a činnosti FS*. [online]. Praha : Finanční správa, © 2013-2018 [cit. 2018-12-20]. Dostupné z WWW: <<https://www.financnisprava.cz/cs/financni-sprava/financni-sprava-cr/kompetence-a-cinnosti-fs>>.
4. GIST. *ADIS: Automatizovaný daňový informační systém*. [online]. Hradec Králové : Gist, © 2014-2019 [cit. 2019-01-12]. Dostupné z WWW: <<http://www.gist.cz/cz/software/adis>>.
5. JCONSULT. *IDEA*. [online]. Praha : J+Consult spol. s r.o., © 2019 [cit. 2019-01-27]. Dostupné z WWW: <<https://www.jconsult.cz/produkty/idea>>.
6. KLUSKA, V. *October Update je snad nejhorší aktualizací Windows 10 v historii. Opět se objevily další problémy*. [online]. Živě.cz, 2018-11-27 [cit. 2018-12-30]. Dostupné z WWW: <<https://www.zive.cz/clanky/october-update-je-snad-nejhors-i-aktualizaci-windows-10-v-historii-opet-se-objevily-dalsi-problemy/sc-3-a-196109/default.aspx>>.
7. NOVINKY.CZ. *Novou šéfkou Finanční správy je Tatjana Richterová*. [online]. Novinky.cz, 2018-12-28 [cit. 2019-01-20]. Dostupné z WWW: <<https://www.novinky.cz/ekonomika/493009-novou-sefkou-financni-spravy-je-tatjana-richterova.html>>.
8. NÁRODNÍ ÚŘAD PRO KYBERNETICKOU A INFORMAČNÍ BEZPEČNOST. *Aktuální legislativa*. [online]. Praha : NÚKIB, © 2019 [cit. 2019-03-16]. Dostupné z WWW: <<https://www.govcert.cz/cs/regulace-a-kontrola/legislativa>>.
9. PODNIKATEL.CZ. *Berňák žádal po manželech, aby mu kvůli #EET poskytli detaily o svatební hostině*. [online]. Podnikatel.cz, 2018-07-27 [cit. 2019-01-12]. Dostupné z WWW: <<https://www.podnikatel.cz/clanky/bernak-zadal-po-manzelech-aby-kvuli-eet-vedli-detaily-o-svatebni-hostine>>.
10. POLESNÝ, D. *Daně v Česku spravuje software z roku 1992, úředníci jsou z něj zoufalí*. [online]. Živě.cz, 2016-05-08 [cit. 2019-01-13]. Dostupné z WWW: <<https://www.zive.cz/clanky/dane-vcesku-spravuje-software-zroku-1992-urednici-jsou-znej-zoufali/sc-3-a-182333/default.aspx>>.
11. ROOT.CZ. *Kybernetická bezpečnost: o čem je nový zákon?* [online]. Root.cz, 2015-01-16 [cit. 2019-01-27]. Dostupné z WWW: <<https://www.root.cz/clanky/kyberneticka-bezpecnost-o-cem-je-novy-zakon>>.



12. SYSCOM. *Systém AVIS<sup>ME</sup>*. [online]. Praha : Syscom Software, © 2019 [cit. 2019-01-27]. Dostupné z WWW: <<http://www.ssw.cz/informacni-systemy-pro-statni-spravu/avisme>>.
13. VAIDIŠOVÁ, K. *Veřejnost hodnotí Finanční správu jako profesionální a důvěryhodnou instituci*. [online]. Praha : Finanční správa, 2018-03-21 [cit. 2019-01-12]. Dostupné z WWW: <<https://www.financnisprava.cz/cs/financni-sprava/pro-media/tiskove-zpravy/tz-2018/verejnost-hodnoti-FS-jako-profesionalni-a-duveryhodnou-9124>>.
14. VŠETEČKA, R. *Internet Explorer ztrácí podíl a Chrome se chystá převzít vládu*. [online]. Technet.cz, 2016-04-04 [cit. 2019-01-27]. Dostupné z WWW: <[https://www.idnes.cz/technet/kratke-zpravy/internet-explorer-ztraci-podil-a-chrome-se-chysta-prevzit-vladu.A160404\\_140544\\_tec-kratke-zpravy\\_vse](https://www.idnes.cz/technet/kratke-zpravy/internet-explorer-ztraci-podil-a-chrome-se-chysta-prevzit-vladu.A160404_140544_tec-kratke-zpravy_vse)>.
15. ŽUROVEC, M. *Ministerstvo financí představilo projekt MOJE daně*. [online]. Praha : Ministerstvo financí České republiky, 2016-06-14 [cit. 2019-01-20]. Dostupné z WWW: <<https://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2016/ministerstvo-financi-predstavilo-projekt-25248>>.

### Legislativní dokumenty

1. ČESKO (ČESKOSLOVENSKO). Zákon č. 531 České národní rady ze dne 21. prosince 1990 o územních finančních orgánech. In *Sbírka zákonů České a Slovenské federativní republiky*. 1990, částka 87, s. 1982-1985. Dostupné z WWW: <<https://aplikace.mvcr.cz/sbirkazakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=2398>>. ISSN 1210-0005.
2. ČESKO. Zákon č. 456 ze dne 23. prosince 2011 o Finanční správě České republiky. In *Sbírka zákonů České republiky*. 2011, částka 157, s. 6066-6072. Dostupné z WWW: <<https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=z&id=23634>>. ISSN 1211-1244.
3. ČESKO. Zákon č. 280 ze dne 3. září 2009 daňový řád. In *Sbírka zákonů České republiky*. 2009, částka 87, s. 4038-4104. Dostupné z WWW: <<https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=5542>>. ISSN 1211-1244.
4. ČESKO. Nařízení vlády č. 432 ze dne 22. prosince 2010 o kritériích pro určení prvku kritické infrastruktury. In *Sbírka zákonů České republiky*. 2010, částka 149, s. 5623-5630. Dostupné z WWW: <<http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=z&id=21413>>. ISSN 1211-1244.

## **Ostatní zdroje**

Kromě výše uvedených zdrojů byly při zpracování bakalářské práce využity následující materiály:

- interní materiály Finanční správy České republiky,
- materiály pocházející z vlastních zdrojů autora (vlastní tvorba, výzkum).

## **Seznam příloh**

Příloha I. Finanční úřady – Územní působnost a sídlo podle HLAVY IV Zákona č. 456/2011 Sb., o Finanční správě České republiky.

Příloha II. Názvy, sídla a územní působnost finančních úřadů podle přílohy č. 1 Zákona České národní rady č. 531/1990 Sb., o územních finančních orgánech

Příloha III. Standardní SW vybavení ve FS.

Příloha IV. Volitelné programové vybavení z Katalogu aplikací Centra softwaru SCCM.

Příloha V. Dotazník distribuovaný pracovníkům FS v Jihočeském kraji.

## Seznam zkratk

AD.....	Active Directory
ADIS.....	Automatizovaný daňový informační systém
CA.....	certifikační autorita
CCTV.....	Closed Circuit Television
DNNV.....	daň z nabytí nemovitých věcí
DNV.....	daň z nemovitých věcí
DPFO.....	daň z příjmu fyzických osob
DPH.....	daň z přidané hodnoty
DPPO.....	daň z příjmu právnických osob
DŘ.....	daňový řád
DS.....	daňový subjekt
EET.....	elektronická evidence tržeb
EPI.....	evidence písemností
ERP.....	Enterprise Resource Planning
EZS.....	elektronický zabezpečovací systém
FS.....	Finanční správa
FÚ.....	Finanční úřad
GFŘ.....	Generální finanční ředitelství
GPO.....	Group Policy
GŘ.....	generální ředitel
HW.....	hardware
IAŘ.....	interní akty řízení
IE.....	Internet Explorer
IS.....	informační systém
IT.....	informační technologie
KB.....	kybernetická bezpečnost
LAPS.....	Local Administrator Password Solution
MFČR.....	Ministerstvo financí České republiky
MS.....	Microsoft

MSO.....	Microsoft Office
nDIS.....	nový daňový informační systém
OFŘ.....	Odvolací finanční ředitelství
OS.....	operační systém
PDF.....	Portable Document Format
PIN.....	Personal Identification Number
RSVFS.....	rezervační systém vozidel finanční správy
SCCM .....	System Centre Configuration Manager
SEP.....	Symantec Endpoint Protection
SFÚ.....	Specializovaný finanční úřad
SIS.....	správce informačního systému
SŘ.....	správní řád
SW.....	software
ÚP.....	Územní pracoviště
Win.....	Microsoft Windows

## Seznam tabulek a grafů

Graf 1: Hodnocení dosavadních zkušeností s FS

Graf 2: Celková spokojenost s přijetím a jednáním na finančním úřadě

Graf 3: Postoj respondentů k přechodu na elektronické služby namísto papírové komunikace

Graf 4: Na jaké pozici ve FS pracujete?

Graf 5: Jaké je Vaše pracovní zařazení v organizační struktuře FS?

Graf 6: Kolik let pracujete ve finanční správě?

Graf 7: Kolik času trávíte u počítače plněním pracovních úkolů?

Graf 8: Jak jste spokojeni s instalovaným SW na Vašem počítači?

Graf 9: Znáte jiný OS, než Microsoft Windows?

Graf 10: Znáte jiný kancelářský balík, než Microsoft Office?

Graf 11: Jak jste spokojeni s prohlížečem Internet Explorer?

Graf 12: Jaké další internetové prohlížeče znáte?

Graf 13: Uvítali byste možnost změny internetového prohlížeče?

Graf 14: Jak jste spokojeni s rychlostí internetového připojení?

Graf 15: Účastnil/a jste se někdy školení zaměřené na SW?

Graf 16: Domníváte se, že je současná nabídka SW kurzů dostatečná?

Graf 17: Jaký vzdělávací IT kurz by Vás nejvíce zaujal?

Graf 18: Jaké je Vaše celková spokojenost s IS ADIS?

Graf 19: Jak hodnotíte odezvu pro zpracování úlohy v IS ADIS?

Graf 20: Jak hodnotíte dostupnost IS v čase, kdy to potřebujete?

Graf 21: Jak hodnotíte uživatelskou přívětivost a ovládání IS ADIS?

Graf 22: Jak hodnotíte spolehlivost IS ADIS?

Graf 23: Museli jste někdy opakovat úkon z důvodu výpadku ADISu?

Graf 24: Jak hodnotíte šíři pokrytí Vaší agendy v rámci IS ADIS?

## **Přílohy**

### **Příloha I.**

**Finanční úřady – Územní působnost a sídlo** podle HLAVY IV Zákona č. 456/2011 Sb., o Finanční správě České republiky.

1. Finanční úřad pro hlavní město Prahu, se sídlem v Praze.
2. Finanční úřad pro Středočeský kraj, se sídlem v Praze.
3. Finanční úřad pro Jihočeský kraj, se sídlem v Českých Budějovicích.
4. Finanční úřad pro Plzeňský kraj, se sídlem v Plzni.
5. Finanční úřad pro Karlovarský kraj, se sídlem v Karlových Varech.
6. Finanční úřad pro Ústecký kraj, se sídlem v Ústí nad Labem.
7. Finanční úřad pro Liberecký kraj, se sídlem v Liberci.
8. Finanční úřad pro Královéhradecký kraj, se sídlem v Hradci Králové.
9. Finanční úřad pro Pardubický kraj, se sídlem v Pardubicích.
10. Finanční úřad pro Kraj Vysočina, se sídlem v Jihlavě.
11. Finanční úřad pro Jihomoravský kraj, se sídlem v Brně.
12. Finanční úřad pro Olomoucký kraj, se sídlem v Olomouci.
13. Finanční úřad pro Moravskoslezský kraj, se sídlem v Ostravě.
14. Finanční úřad pro Zlínský kraj, se sídlem ve Zlíně.

## Příloha II.

**Názvy, sídla a územní působnost finančních úřadů** podle přílohy č. 1 Zákona České národní rady č. 531/1990 Sb., o územních finančních orgánech.

1. Finanční úřad pro Prahu 1 se sídlem v Praze vykonává působnost pro územní obvod městské části Praha 1).
2. Finanční úřad pro Prahu 2 se sídlem v Praze vykonává působnost pro územní obvod městské části Praha 2).
3. Finanční úřad pro Prahu 3 se sídlem v Praze vykonává působnost pro územní obvod městské části Praha 3).
4. Finanční úřad pro Prahu 4 se sídlem v Praze vykonává působnost pro územní obvod městské části Praha 4).
5. Finanční úřad pro Prahu - Jižní Město se sídlem v Praze vykonává působnost pro územní obvod městské části Praha 11, Praha - Kunratice, Praha - Šeberov a Praha - Újezd).
6. Finanční úřad v Praze - Modřanech se sídlem v Praze vykonává působnost pro územní obvod městské části Praha 12 a Praha - Libuš).
7. Finanční úřad pro Prahu 5 se sídlem v Praze vykonává působnost pro územní obvod městské části Praha 5, Praha 13, Praha 16, Praha - Lipence, Praha - Lochkov, Praha - Řeporyje, Praha - Slivenec, Praha - Velká Chuchle, Praha - Zbraslav a Praha - Zličín).
8. Finanční úřad pro Prahu 6 se sídlem v Praze vykonává působnost pro územní obvod městské části Praha 6, Praha 17, Praha - Lysolaje, Praha - Nebušice, Praha - Přední Kopanina a Praha - Suchdol).
9. Finanční úřad pro Prahu 7 se sídlem v Praze vykonává působnost pro územní obvod městských částí Praha 7 a Praha - Troja).
10. Finanční úřad pro Prahu 8 se sídlem v Praze vykonává působnost pro územní obvod městských částí Praha 8, Praha - Březiněves, Praha - Dolní Chabry a Praha - Ďáblice).
11. Finanční úřad pro Prahu 9 se sídlem v Praze vykonává působnost pro územní obvod městských částí Praha 9, Praha 14, Praha 18, Praha 19, Praha 20, Praha 21, Praha - Běchovice, Praha - Čakovice, Praha - Dolní Počernice, Praha - Klánovice, Praha - Koloděje, Praha - Satalice a Praha - Vinoř).
12. Finanční úřad pro Prahu 10 se sídlem v Praze vykonává působnost pro územní obvod městských částí Praha 10, Praha 15, Praha 22, Praha - Benice, Praha - Dolní Měcholupy, Praha - Dubeč, Praha - Kolovraty, Praha - Královice, Praha - Křeslice, Praha - Nedvězí, Praha - Petrovice a Praha - Štěrbohol).
13. Finanční úřad v Benešově vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Benešov).
14. Finanční úřad ve Vlašimi vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Vlašim).
15. Finanční úřad ve Voticích vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Votice).
16. Finanční úřad v Berouně vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Beroun).

17. Finanční úřad v Hořovicích vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Hořovice).
18. Finanční úřad v Kladně vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Kladno).
19. Finanční úřad ve Slaném vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Slaný).
20. Finanční úřad v Kolíně vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Kolín).
21. Finanční úřad v Českém Brodě vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Český Brod).
22. Finanční úřad v Kutné Hoře vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Kutná Hora).
23. Finanční úřad v Čáslavi vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Čáslav).
24. Finanční úřad v Mělníce vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Mělník).
25. Finanční úřad v Kralupech nad Vltavou vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Kralupy nad Vltavou).
26. Finanční úřad v Neratovicích vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Neratovice).
27. Finanční úřad v Mladé Boleslavi vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Mladá Boleslav).
28. Finanční úřad v Mnichově Hradišti vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Mnichovo Hradiště).
29. Finanční úřad v Nymburku vykonává působnost ve správním obvodu obcí s rozšířenou působností Lysá nad Labem a Nymburk).
30. Finanční úřad v Poděbradech vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Poděbrady).
31. Finanční úřad v Brandýse nad Labem - Staré Boleslavi vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Brandýs nad Labem - Stará Boleslav).
32. Finanční úřad v Říčanech vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Říčany.)
33. Finanční úřad Praha-západ se sídlem v Praze vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Černošice).
34. Finanční úřad v Příbrami vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Příbram).
35. Finanční úřad v Dobříši vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Dobříš).
36. Finanční úřad v Sedlčanech vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Sedlčany).
37. Finanční úřad v Rakovníku vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Rakovník).
38. Finanční úřad v Českých Budějovicích vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností České Budějovice).
39. Finanční úřad v Trhových Svinech vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Trhové Sviny).



40. Finanční úřad v Týně nad Vltavou vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Týn nad Vltavou).
41. Finanční úřad v Českém Krumlově vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Český Krumlov).
42. Finanční úřad v Kaplici vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Kaplice).
43. Finanční úřad v Jindřichově Hradci vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Jindřichův Hradec).
44. Finanční úřad v Dačicích vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Dačice).
45. Finanční úřad v Třeboni vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Třeboň).
46. Finanční úřad v Písku vykonává působnost pro obce ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Písek).
47. Finanční úřad v Milevsku vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Milevsko).
48. Finanční úřad v Prachaticích vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Prachatice).
49. Finanční úřad ve Vimperku vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Vimperk).
50. Finanční úřad ve Strakonících vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Strakonice).
51. Finanční úřad v Blatné vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Blatná).
52. Finanční úřad ve Vodňanech vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Vodňany).
53. Finanční úřad v Táboře vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Tábor).
54. Finanční úřad v Soběslavi vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Soběslav).
55. Finanční úřad v Domažlicích vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Domažlice).
56. Finanční úřad v Horšovském Týně vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Horšovský Týn).
57. Finanční úřad v Chebu vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Cheb).
58. Finanční úřad v Aši vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Aš).
59. Finanční úřad v Mariánských Lázních vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Mariánské Lázně).
60. Finanční úřad v Karlových Varech vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Karlovy Vary).
61. Finanční úřad v Ostrově vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Ostrov).
62. Finanční úřad v Klatovech vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Klatovy).
63. Finanční úřad v Horažďovicích vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Horažďovice).

64. Finanční úřad v Sušici vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Sušice).
65. Finanční úřad v Plzni vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Plzeň).
66. Finanční úřad Plzeň-jih se sídlem v Plzni vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Stod).
67. Finanční úřad v Blovicích vykonává působnost ve správním obvodu obcí s rozšířenou působností Blovice a Nepomuk).
68. Finanční úřad v Přešticích vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Přeštice).
69. Finanční úřad Plzeň-sever se sídlem v Plzni vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Nýřany).
70. Finanční úřad v Kralovicích vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Kralovice).
71. Finanční úřad v Rokycanech vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Rokycany).
72. Finanční úřad v Sokolově vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Sokolov).
73. Finanční úřad v Kraslicích vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Kraslice).
74. Finanční úřad v Tachově vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Tachov).
75. Finanční úřad ve Stříbře vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Stříbro).
76. Finanční úřad v České Lípě vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Česká Lípa).
77. Finanční úřad v Novém Boru vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Nový Bor).
78. Finanční úřad v Děčíně vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Děčín).
79. Finanční úřad v Rumburku vykonává působnost ve správním obvodu obcí s rozšířenou působností Rumburk a Varnsdorf).
80. Finanční úřad v Chomutově vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Chomutov).
81. Finanční úřad v Kadani vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Kadaň).
82. Finanční úřad v Jablonci nad Nisou vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Jablonec nad Nisou).
83. Finanční úřad v Tanvaldě vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Tanvald).
84. Finanční úřad v Železném Brodě vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Železný Brod).
85. Finanční úřad v Liberci vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Liberec).
86. Finanční úřad ve Frýdlantě vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Frýdlant).
87. Finanční úřad v Litoměřicích vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Litoměřice).

88. Finanční úřad v Libochovicích vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Lovosice).
89. Finanční úřad v Roudnici nad Labem vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Roudnice nad Labem).
90. Finanční úřad v Lounech vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Louny).
91. Finanční úřad v Podbořanech vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Podbořany).
92. Finanční úřad v Žatci vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Žatec).
93. Finanční úřad v Mostě vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Most).
94. Finanční úřad v Litvínově vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Litvínov).
95. Finanční úřad v Semilech vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Semily).
96. Finanční úřad v Jilemnici vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Jilemnice).
97. Finanční úřad v Turnově vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Turnov).
98. Finanční úřad v Teplicích vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Teplice).
99. Finanční úřad v Bílině vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Bílina).
100. Finanční úřad v Ústí nad Labem vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Ústí nad Labem).
101. Finanční úřad v Hradci Králové vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Hradec Králové).
102. Finanční úřad v Novém Bydžově vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Nový Bydžov).
103. Finanční úřad v Chrudimi vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Chrudim).
104. Finanční úřad v Hlinsku vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Hlinsko).
105. Finanční úřad v Jičíně vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Jičín).
106. Finanční úřad v Hořicích vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Hořice).
107. Finanční úřad v Nové Pace vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Nová Paka).
108. Finanční úřad v Náchodě vykonává působnost ve správním obvodu obcí s rozšířenou působností Náchod a Nové Město nad Metují).
109. Finanční úřad v Broumově vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Broumov).
110. Finanční úřad v Jaroměři vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Jaroměř).
111. Finanční úřad v Pardubicích vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Pardubice).

112. Finanční úřad v Holicích vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Holice).
113. Finanční úřad v Přelouči vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Přelouč).
114. Finanční úřad v Rychnově nad Kněžnou vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Rychnov nad Kněžnou).
115. Finanční úřad v Dobrušce vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Dobruška).
116. Finanční úřad v Kostelci nad Orlicí vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Kostelec nad Orlicí).
117. Finanční úřad ve Svitavách vykonává působnost ve správním obvodu obcí s rozšířenou působností Polička a Svitavy).
118. Finanční úřad v Litomyšli vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Litomyšl).
119. Finanční úřad v Moravské Třebové vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Moravská Třebová).
120. Finanční úřad v Trutnově vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Trutnov).
121. Finanční úřad ve Dvoře Králové nad Labem vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Dvůr Králové nad Labem).
122. Finanční úřad ve Vrchlabí vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Vrchlabí).
123. Finanční úřad v Ústí nad Orlicí vykonává působnost ve správním obvodu obcí s rozšířenou působností Česká Třebová, Lanškroun a Ústí nad Orlicí).
124. Finanční úřad ve Vysokém Mýtě vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Vysoké Mýto).
125. Finanční úřad v Žamberku vykonává působnost ve správním obvodu obcí s rozšířenou působností Králíky a Žamberk).
126. Finanční úřad v Blansku vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Blansko).
127. Finanční úřad v Boskovicích vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Boskovice).
128. Finanční úřad Brno I se sídlem v Brně vykonává působnost pro katastrální území město Brno, Pisárky, Staré Brno, Stránice, Štýřice, Trnitá, Veverí, Zábřdovice.
129. Finanční úřad Brno II se sídlem v Brně vykonává působnost pro katastrální území Brněnské Ivanovice, Černovice, Dolní Heršpice, Dvorská, Holásky, Horní Heršpice, Chrlice, Komárov, Líšeň, Přízřenice, Slatina, Tuřany, Židenice.
130. Finanční úřad Brno III se sídlem v Brně vykonává působnost pro katastrální území Černá Pole, Husovice, Ivanovice, Jehnice, Královo Pole, Lesná, Maloměřice, Medlánky, Mokrý Hora, Obřany, Ořešín, Ponava, Řečkovice, Sadová, Soběšice, Útěchov u Brna.
131. Finanční úřad Brno IV se sídlem v Brně vykonává působnost pro katastrální území Bohunice, Bosonohy, Bystrc, Jundrov, Kníničky, Kohoutovice, Komín, Nový Lískovec, Starý Lískovec, Žabovřesky, Žebětín.

132. Finanční úřad Brno-venkov se sídlem v Brně vykonává působnost ve správním obvodu obcí s rozšířenou působností Kuřim, Pohořelice, Rosice, Šlapanice a Židlochovice).
133. Finanční úřad v Ivančicích vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Ivančice).
134. Finanční úřad v Tišnově vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Tišnov).
135. Finanční úřad v Břeclavi vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Břeclav).
136. Finanční úřad v Hustopečích vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Hustopeče).
137. Finanční úřad v Mikulově vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Mikulov).
138. Finanční úřad v Havlíčkově Brodě vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Havlíčkův Brod).
139. Finanční úřad v Chotěboři vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Chotěboř).
140. Finanční úřad v Ledči nad Sázavou vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Světlá nad Sázavou).
141. Finanční úřad v Hodoníně vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Hodonín).
142. Finanční úřad v Kyjově vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Kyjov).
143. Finanční úřad ve Veselí nad Moravou vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Veselí nad Moravou).
144. Finanční úřad v Jihlavě vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Jihlava).
145. Finanční úřad v Telči vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Telč).
146. Finanční úřad v Kroměříži vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Kroměříž).
147. Finanční úřad v Bystřici pod Hostýnem vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Bystřice pod Hostýnem).
148. Finanční úřad v Holešově vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Holešov).
149. Finanční úřad v Pelhřimově vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Pelhřimov).
150. Finanční úřad v Humpolci vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Humpolec).
151. Finanční úřad v Pacově vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Pacov).
152. Finanční úřad v Třebíči vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Třebíč).
153. Finanční úřad v Moravských Budějovicích vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Moravské Budějovice).
154. Finanční úřad v Náměšti nad Oslavou vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Náměšť nad Oslavou).

155. Finanční úřad v Uherském Hradišti vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Uherské Hradiště).
156. Finanční úřad v Uherském Brodě vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Uherský Brod).
157. Finanční úřad ve Vsetíně vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Vsetín).
158. Finanční úřad v Rožnově pod Radhoštěm vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Rožnov pod Radhoštěm).
159. Finanční úřad ve Valašském Meziříčí vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Valašské Meziříčí).
160. Finanční úřad ve Vyškově vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Vyškov).
161. Finanční úřad v Bučovicích vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Bučovice).
162. Finanční úřad ve Slavkově u Brna vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Slavkov u Brna).
163. Finanční úřad ve Zlíně vykonává působnost ve správním obvodu obcí s rozšířenou působností Vizovice a Zlín).
164. Finanční úřad v Luhačovicích vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Luhačovice).
165. Finanční úřad v Otrokovicích vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Otrokovice).
166. Finanční úřad ve Valašských Kloboukách vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Valašské Klobouky).
167. Finanční úřad ve Znojmě vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Znojmo).
168. Finanční úřad v Moravském Krumlově vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Moravský Krumlov).
169. Finanční úřad ve Žďáru nad Sázavou vykonává působnost ve správním obvodu obcí s rozšířenou působností Nové Město na Moravě a Žďár nad Sázavou).
170. Finanční úřad v Bystřici nad Pernštejnem vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Bystřice nad Pernštejnem).
171. Finanční úřad ve Velkém Meziříčí vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Velké Meziříčí).
172. Finanční úřad v Bruntále vykonává působnost ve správním obvodu obcí s rozšířenou působností Bruntál a Rýmařov).
173. Finanční úřad v Krnově vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Krnov).
174. Finanční úřad ve Frýdku-Místku vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Frýdek-Místek).
175. Finanční úřad ve Frýdlantě nad Ostravicí vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Frýdlant nad Ostravicí).
176. Finanční úřad v Třinci vykonává působnost ve správním obvodu obcí s rozšířenou působností Jablunkov a Třinec).
177. Finanční úřad v Jeseníku vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Jeseník).
178. Finanční úřad v Karvině vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Karviná).

179. Finanční úřad v Bohumíně vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Bohumín).
180. Finanční úřad v Českém Těšíně vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Český Těšín).
181. Finanční úřad v Havířově vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Havířov).
182. Finanční úřad v Orlové vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Orlová).
183. Finanční úřad v Novém Jičíně vykonává působnost ve správním obvodu obcí s rozšířenou působností Bílovec a Nový Jičín).
184. Finanční úřad ve Fulneku vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Odry).
185. Finanční úřad v Kopřivnici vykonává působnost ve správním obvodu obcí s rozšířenou působností Frenštát pod Radhoštěm a Kopřivnice).
186. Finanční úřad v Olomouci vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Olomouc).
187. Finanční úřad v Litovli vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Litovel).
188. Finanční úřad ve Šternberku vykonává působnost ve správním obvodu obcí s rozšířenou působností Šternberk a Uničov).
189. Finanční úřad v Opavě vykonává působnost ve správním obvodu obcí s rozšířenou působností Kravaře, Opava a Vítkov).
190. Finanční úřad v Hlučíně vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Hlučín).
191. Finanční úřad Ostrava I se sídlem v Ostravě vykonává působnost pro městské obvody Hošťálkovice, Lhotka, Michálkovice, Moravská Ostrava a Přívoz, Petřkovice, Radvanice a Bartovice, Slezská Ostrava a pro obce Šenov, Václavovice, Vratimov.
192. Finanční úřad Ostrava II se sídlem v Ostravě vykonává působnost pro městské obvody Hrabová, Nová Bělá, Ostrava-jih, Proskovice, Stará Bělá, Vítkovice a pro obec Stará Ves nad Ondřejnicí.
193. Finanční úřad Ostrava III se sídlem v Ostravě vykonává působnost pro městské obvody Krásné Pole, Mariánské Hory a Hulváky, Martinov, Nová Ves, Plesná, Polanka nad Odrou, Poruba, Pustkovec, Svinov, Třebovice a pro obce Čavisov, Dolní Lhota, Horní Lhota, Klimkovice, Olbramice, Velká Polom, Vřesina, Zbyslavice.
194. Finanční úřad v Prostějově vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Prostějov).
195. Finanční úřad v Konici vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Konice).
196. Finanční úřad v Přerově vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Přerov).
197. Finanční úřad v Hranicích vykonává působnost ve správním obvodu obcí s rozšířenou působností Hranice a Lipník nad Bečvou).
198. Finanční úřad v Šumperku vykonává působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Šumperk).
199. Finanční úřad v Zábřehu vykonává působnost ve správním obvodu obcí s rozšířenou působností Mohelnice a Zábřeh).

## Příloha III.

### **Standardní SW vybavení ve FS.**

#### *Operační systém*

Windows 7 Enterprise Servis Pack 1 (nebo Windows 10 Enterprise)

#### *Aplikace integrované v základním balíčku systému*

Internet Explorer 11

Local Administrator Password Solution

Microsoft Office 2010 Standard (nebo Microsoft Office 2013 Standard)

Microsoft Silverlite

Microsoft .NET Framework

#### *Ovladače aplikované během instalace systému (Task sekvence)*

Ovladače instalované pomocí \*.inf

Ovladače tiskáren HP a OKI

Ovladač .NET Smart Card čipové karty

Ovladače instalované pomocí setup.exe

#### *Aplikace automaticky instalované po instalaci systému (Task sekvence)*

Registrace knihoven OCX+DLL

- ICApki.dll                      - DragDropFile.ocx
- mfpki.dll                        - MsComCt2.ocx
- CryptSignX.ocx                - Flash11e.ocx

7-zip

Adobe Acrobat Reader DC

Adobe Flash Player

ArcTel

IBM i2 Chart Reader

Java

PDF Creator

Software602 Form Filer

Symantec Endpoint Protection



## Příloha IV.

### **Volitelné programové vybavení z Katalogu aplikací Centra softwaru SCCM.**

Stav k 16. 1. 2019

1. 7-zip 9.20
2. Adobe Flash Player 18.209
3. Adobe Reader DC 2017
4. ArcTel 4.240
5. AvisMeGFR 9.0.0.1915
6. ChartReader 9.0.0
7. Cisco AnyConnect Secure Mobility Client + Hosts
8. Cribis Connector 1.3
9. CryptSignX 2.3.21113.0
10. Crystal Reports for .NET Framework 13.0.22 (x64)
11. Crystal Reports for .NET Framework 13.0.22 (x86)
12. EDS MF 3.0
13. e-Forms DPH 3.1.2
14. e-Forms PD 3.1.2
15. e-Forms Vymáhání 3.2.3
16. e-Forms Vymáhání 3.2.0
17. Enterprise Architect
18. Framework 4.5.2
19. Framework 4.6
20. GenCard 3
21. iBase 8.9.1
22. IBM i2 Chart Reader 9
23. ICAPKI 9.17.0.0
24. IDEA
25. ISDOC Reader 3.0.1
26. Java 7 Update 65
27. Java 8 Update 45
28. Java 8 Update 66
29. Keyboard KB SCR2 Driver
30. LAPS 6.2

31. MBAM 2.5 SP1
32. MFPKI 1.6.1.0
33. PDFCreator 1.7.2
34. SecureStore 4.2.1
35. SEP 14.2.1015.0100
36. Silverlight 5.1.50907
37. SMVS MF 9.0.0.1615
38. Software602 Form Filler 4.70.26
39. Software602 Form Filler 4.70.30
40. SSWPrinter 1.00.10
41. SSWPrinter 1.0.7
42. Vema 2.06.02
43. VLC 3.0.3
44. WUA KB3112343
45. Zakázat instalaci IDEA 1.0

## Příloha V.

### Dotazník distribuovaný pracovníkům FS v Jihočeském kraji.

- |  |   |
|--|---|
| 1. Na jaké pozici ve FS pracujete?                         | Správa daní<br>Vymáhání<br>Kontrola<br>Ostatní<br>Vedoucí/představený                                   |
| 2. Jaké je Vaše zařazení v organizační struktuře FS?       | Generální finanční ředitelství<br>Finanční úřad<br>Územní pracoviště                                    |
| 3. Kolik let pracujete ve finanční správě?                 | do 1 roku<br>1 - 5 let<br>5 - 10 let<br>10 a více let   |
| 4. Kolik času trávíte u počítače plněním pracovních úkolů? | 0 - 2 hodiny<br>2 - 4 hodiny<br>4 - 6 hodin<br>6 - 8 hodin  |
| 5. Jak jste spokojeni s instalovaným SW na Vašem počítači? | Velmi spokojen/a<br>Spíše spokojen/a<br>Průměrně spokojen/a<br>Spíše nespokojen/a<br>Velmi nespokojen/a |
| 6. Pokud spokojeni nejste, jaký program Vám chybí?         | _____   |
| 7. Znáte jiný OS, než Microsoft Windows?                   | Ano<br>Ne   |
| 8. Pokud Vaše předchozí odpověď byla Ano, uveďte jaký:     | _____   |
| 9. Znáte jiný kancelářský balík, než Microsoft Office?     | Ano<br>Ne   |
| 10. Pokud Vaše předchozí odpověď byla Ano, uveďte jaký:    | _____   |

11. Jak jste spokojeni s prohlížečem Internet Explorer? Velmi spokojen/a  
Spíše spokojen/a  
Průměrně spokojen/a  
Spíše nespokojen/a  
Velmi nespokojen/a
12. Jaké další internetové prohlížeče znáte? Žádný  
Google Chrome  
Mozilla Firefox  
Microsoft Edge  
Opera  
jiný
13. Uvítali byste možnost změny internetového prohlížeče? Rozhodně ano  
Spíše ano  
Nevím, nepřemýšlel/a jsem  
Spíše ne  
Rozhodně ne
14. Jak jste spokojeni s rychlostí internetového připojení? Velmi spokojen/a  
Spíše spokojen/a  
Průměrně spokojen/a  
Spíše nespokojen/a  
Velmi nespokojen/a
15. Účastnil/a jste se někdy školení zaměřené na SW? Ne  
Ano, kurzu online  
Ano, jednodenního kurz  
Ano, vícedenního kurzu
16. Domníváte se, že je současná nabídka SW kurzů dostatečná? Rozhodně ano  
Spíše ano  
Nevím, nepřemýšlel/a jsem  
Spíše ne  
Rozhodně ne
17. Jaký vzdělávací IT kurz by Vás nejvíce zaujal? Microsoft Windows  
Microsoft Office Word  
Microsoft Office Excel  
Microsoft Office Outlook  
Microsoft Office PowerPoint  
Webové aplikace  
jiný  
žádný

18. Jaká je Vaše celková spokojenost s IS ADIS?
- Velmi spokojen/a
  - Spíše spokojen/a
  - Průměrně spokojen/a
  - Spíše nespokojen/a
  - Velmi nespokojen/a
19. Jak hodnotíte odezvu pro zpracování úlohy v IS ADIS?
- Velmi dobrá
  - Spíše dobrá
  - Průměrná
  - Spíše špatná
  - Velmi špatná
20. Jak hodnotíte dostupnost IS v čase, kdy to potřebujete?
- Velmi spokojen/a
  - Spíše spokojen/a
  - Průměrně spokojen/a
  - Spíše nespokojen/a
  - Velmi nespokojen/a
21. Jak hodnotíte uživatelskou přívětivost a ovládání IS ADIS?
- Velmi dobrá
  - Spíše dobrá
  - Průměrná
  - Spíše špatná
  - Velmi špatná
22. Jak hodnotíte spolehlivost IS ADIS?
- Velmi spolehlivý
  - Spíše spolehlivý
  - Průměrně spolehlivý
  - Spíše nespolehlivý
  - Velmi nespolehlivý
23. Museli jste někdy opakovat úkon z důvodu výpadku ADISu?
- Nikdy
  - Téměř vůbec
  - Občas
  - Ano, poměrně často
  - Ano, velmi často
24. Jak hodnotíte šíři pokrytí Vaší agendy v rámci IS ADIS?
- Výborně
  - Chvalitebně
  - Dobře
  - Dostatečně
  - Nedostatečně