

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Karolína Hetková

Název bakalářské práce: Jaderné zbraně a radiologický terorismus

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: doc. dr. Ing. Štefan Danies, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení oponenta: Policejní akademie ČR v Praze, vysokoškolský učitel

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			s			
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovní jejich naplnění					x	
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP					x	
	faktická, věcná a obsahová správnost					x	
	hloubka provedené analýzy					x	
	zvládnutí odborné terminologie					x	
	schopnost argumentace a kritického myšlení					x	
	uplatnění práce v praxi / výuce					x	
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů					x	
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací					x	
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol					x	
	jazyková a stylistická úroveň				x		
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			x			
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO					
Celkové hodnocení bakalářské práce						x	
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

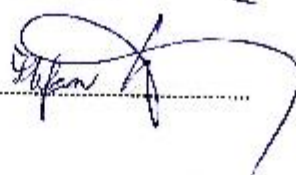
Autorka si zvolila zajímavou tematiku, tj. jaderné zbraně a radiologický terorismus. Samotná struktura práce je hodně členitá a většina podkapitol je rozpracována pouze na jedné straně, a proto tyto části práce působí spíše jako heslář. Navíc autorka přišla s „novátorským způsobem“ odkazování, který není v souladu s citační normou, přičemž absencují konkrétní stránky, takže odkazy nejsou dohledatelné. Krom toho nejsou v souladu s citační normou ani odkazy na elektronické zdroje, na které se autorka odkazuje při schématech. V úvodu autorka konstatuje, že: s terorismem se již lidstvo potýká od počátku věků, kdy mezi sebou válčily skupiny... Z toho je patrné, že autorka nečiní rozdíl mezi válkou a terorismem, což je problém, neb tyto dvě formy násilí se výrazně odlišují. Dále autorka v úvodu konstatuje, že v české literatuře není velký počet odborných zdrojů k terorismu, což svědčí o tom, že autorka se v této odborné literatuře vůbec neorientuje, k terorismu bylo napsáno tolik titulů, kolik bylo prolito krve! Je alarmující, že v práci vůbec terorismus autorka nevyomezuje. Práce má výrazně deskriptivní a přehledový charakter. V praktické části práce absencují hypotézy. Práce je zatížena dalšími formálními nedostatky: závěr práce se nečistuje, seznam použité literatury není seřazen dle abecedy, ani u jedné z tabulek s grafy není uveden zdroj.

Otázky k obhajobě

1. Co je minimální definice terorismu?
2. Jaké jsou rozdíly mezi válkou a terorismem?
3. Je Česká republika ohrožena radiologickým terorismem?

Datum: 23. 4. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s málo chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecně významná práce s řadou zřejmých chyb
D	2,5	DISPOKOVITELNÝ (satisfactory) příjemný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zpočátku značné množství chyb práce