

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Karolína Hefková
Název bakalářské práce: Jaderné zbraně a radiologický terorismu
Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě
Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Štěpán Kavan, Ph.D.
Pracoviště a pracovní zařazení: HZS JČK

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce se zaměřuje na problematiku jaderných zbraní a radiologického terorismu. Teoretická část charakterizuje problematiku z historického hlediska a typy jaderných zbraní. Kladně lze hodnotit provedení vlastního šetření pomocí dotazníkového šetření včetně vyhodnocení pomocí statistických metod. Práce je pečlivě zpracována včetně grafů a tabulek. Práce je z hlediska metodologického zpracována na velmi dobré úrovni, nicméně by bylo dobré interpretovat verbální formou údaje zpracované s využitím statistických metod, zejména v kap. 5.2. Práce z formálního hlediska naplňuje požadavky metodiky psaní BP na VŠERS, chybné je však řazení jednotlivých literárních zdrojů, které nejsou abecedně uspořádány.

Otázky k obhajobě:

Je dle Vašeho názoru vhodná problematika jaderných zbraní a radiologického terorismu zahrnout do školních vzdělávacích programů základních a středních škol? Své tvrzení odůvodněte ve vazbě na Bezpečnostní strategii ČR.

Datum: 2. 5. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce