

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH  
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**OMEZENÍ OSOBNÍ SVOBODY JAKO ZÁVAŽNÝ ZÁSAH  
DO PRÁV A SVOBOD OBČANA V OPTICE VYBRANÝCH  
USTANOVENÍ ZÁKONA Č. 273/2008 SB., O POLICII ČR,  
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

**Autor práce:** Tomáš Homolka, DiS.  
**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost  
**Forma studia:** Kombinovaná  
**Vedoucí práce:** Mgr. Bc. Josef Kříha  
**Katedra:** Právních oborů a bezpečnostních studií

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v seznamu použitých zdrojů.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce – v elektronické podobě ve veřejně přístupné části infodisku VŠERS a v tištěné podobě knihovnou VŠERS, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky vedoucího a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce systémem na odhalování plagiátů.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce Mgr. Bc. Josefu Kříhovi za cenné rady, věcné připomínky a metodické vedení práce a vstřícnost, kterou mi v průběhu bakalářské práce věnoval.

## ABSTRAKT

HOMOLKA, T., *Omezení osobní svobody jako závažný zásah do práv a svobod občana v optice vybraných ustanovení zákona č.273/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů: bakalářská práce.* České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2019. 89 s. Vedoucí práce: Mgr. et Bc. Josef Kříha.

**Klíčová slova:** omezení osobní svobody, předvedení, připoutání, zajištění osoby a cizince, policejní cela

Omezení osobní svobody je zásahem do základních práv člověka. Věcná část bakalářské práce (dále je „práce“) je orientována dílem teoreticky a dílem empiricky na uvedenou tematiku dle zákona č. 273/2008 Sb., o Policii, ve znění pozdějších předpisů, tj. zejména zájmová analýza a syntéza jednotlivých oprávnění, kterými jsou předvedení dle ustanovení §§ 61, 63, 65, připoutání dle § 25, zajištění osoby či cizince dle ustanovení §§ 26, 27 a s tím i související policejní cely dle ustanovení §§ 28 - 33. Následuje kapitola s empirickým obohacením práce o tématicky přílehlavou kazuistiku, konkrétně s užitím oprávnění zajištění osoby dle § 26 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii, ve znění pozdějších předpisů, s poukázáním na aspekty spjaté s užitím oprávnění, zejména na časovou náročnost. Práce je dále obohacena o užití těchto oprávnění v praxi, konkrétně v rámci Krajského ředitelství Policie České republiky Královéhradeckého kraje v letech 2017 a 2018. Závěrečná část práce je zaměřena na užití kvantitativního výzkumu provedenou formou dotazníku mezi policisty Krajského ředitelství Policie České republiky Královéhradeckého kraje, cílena zejména na aspekty užití či nevyužití výše uvedeného oprávnění k omezení osobní svobody dle zákona o Policii ČR v aplikační veřejnoprávní praxi.

## ABSTRACT

HOMOLKA, T., *Restriction of personal liberty as a serious interference with citizens' rights and freedoms in the light of selected provisions of Act No. 273/2008 Coll., on the Police of the Czech Republic, as amended later regulations: Bachelor Thesis*. České Budějovice: The College of European and Regional Studies, 2019. 89 p. Supervisor: Mgr. et Bc. Josef Kříha.

**Key words:** restriction of personal freedom, taking to the police station, handcuffing, securing a person and a foreigner, a police cell

Restricting personal freedom is an interference with the fundamental rights of a man. The substantive section of the thesis (hereinafter referred to as "work") is oriented in part theoretically and partly empirically to stated of Act No. 273/2008 Coll., On the Police of the Czech Republic, as amended, i.e. especially interest analysis and synthesis of individual authorizations, which are bringing according to the provisions of §§ 61, 63, 65, handcuffing according to § 25, securing of a person or a foreigner according to the provisions of §§ 26, 27 and a related police cell according to the provisions of §§ 28–33. The following chapter contains an empirical enrichment of the work with an apt casuistry, specifically with the use of the authority to secure a person according to § 26 to stated of Act No. 273/2008 Coll., On the Police of the Czech Republic, as amended and with reference to aspects related to the use of authorization, especially to time demands. Moreover the work is enriched with a narrower demonstration of the frequency of use of individual authorizations in the form of statistics of the use of these authorizations in practice - within the Regional Directorate of the Police of the Czech Republic in the Hradec Králové Region in 2017 and 2018 in particular. The final part of the thesis is focused on the use of quantitative research in the form of a questionnaire between police officers of the Regional Directorate of the Police of the Czech Republic of the Hradec Králové Region. It is aimed namely at the aspects of using or not using the above-mentioned authorization to restrict personal freedom under the Act on the Police of the Czech Republic applicable in Public Order Practice.

# Obsah

Úvod .....	8
<b>1 Cíl a metodika bakalářské práce.....</b>	<b>9</b>
<b>2 Vymezení pojmů .....</b>	<b>11</b>
2.1 Osobní svoboda v českém právu.....	11
2.2 Osobní svoboda mezinárodním právu.....	11
2.3 Policie České republiky.....	12
2.3.1 Hlavní rozdělení Policie České republiky .....	12
2.3.2 Základní útvary Policie České republiky.....	13
2.4 Úkon a zákrok Policie České republiky .....	14
<b>3 Omezení osobní svobody (obecně).....</b>	<b>16</b>
3.1 Omezení osobní svobody dle zákona o Policii .....	17
3.2 Předvedení dle zákona o Policii .....	18
3.2.1 Předvedení dle § 61 zákona o Policii.....	18
3.2.2 Předvedení dle § 63 zákona o Policii.....	18
3.2.3 Předvedení dle § 65 zákona o Policii.....	19
3.3 Zajištění osoby a cizince dle zákona o Policii .....	19
3.3.1 Zajištění osoby dle § 26 zákona o Policii .....	20
3.3.2 Maximální doba zajištění osoby dle § 26 zákona o Policii.....	23
3.3.3 Zajištění cizince dle § 27 zákona o Policii .....	24
3.3.4 Práva zajištěné osoby.....	25
3.4 Připoutání dle § 25 zákona o Policii .....	26
3.5 Policejní cely.....	27
3.5.1 Umístění osoby do policejní cely.....	27
3.5.2 Rozdělení policejních cel a jejich specifikace .....	29
3.6 Obecné informace související s omezením osobní svobody.....	31

3.6.1	Prohlídka osoby .....	31
3.6.2	Kombinace užití oprávnění .....	32
3.6.3	Opravňující nástroje k omezení osobní svobody .....	33
3.6.4	Mobilní bezpečná platforma .....	33
3.6.5	Evidence trestního řízení .....	35
3.6.6	Hlídky obvodního oddělení policie České republiky .....	36
<b>4</b>	<b>Kazuistika užití oprávnění dle § 26 zákona o Policii .....</b>	<b>39</b>
4.1	Specifikace forem služební činnosti hlídky Policie ČR .....	40
4.2	Analýza vybraných aspektů služební činnosti .....	42
4.3	Empirické shrnutí náročnosti služební činnosti .....	45
<b>5</b>	<b>Statistické výsledky .....</b>	<b>46</b>
<b>6</b>	<b>Výzkum .....</b>	<b>47</b>
	<b>Závěr .....</b>	<b>62</b>
	<b>Seznam použitých zdrojů .....</b>	<b>65</b>
	<b>Seznam zkratk .....</b>	<b>67</b>
	<b>Seznam tabulek a grafů .....</b>	<b>69</b>
	<b>Seznam příloh .....</b>	<b>77</b>

## Úvod

Volba tématu práce „*Omezení osobní svobody jako závažný zásah do práv a svobod občana v optice vybraných ustanovení zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů,*“ byla determinována praxeologickými zkušenostmi jejího zpracovatele, který je příslušníkem Policie České republiky (dále jen „PČR“), konkrétně je služebně zařazen na obvodním oddělení krajského ředitelství PČR Královéhradeckého kraje na jejím základním útvaru, tedy na obvodním oddělení PČR, na pozici inspektora.<sup>1</sup> Mezi hlavní činnosti PČR, především obvodního oddělení PČR jsou úkoly dle § 2 zákona číslo 273/2008 Sb. o Policii České republiky, ve znění pozdější předpisů (dále jen „zákon o Policii“) „*chránit bezpečnost osob, majetku a veřejný pořádek,*“<sup>2</sup> se kterým souvisí mnoho dalších oprávnění PČR, jako je například ověření totožnosti osob, pátrání po osobách na útěku, zajištění osob, prohlídka osoby, zda-li není ozbrojena apod.

Jak již bylo shora naznačeno s ohledem k empirickým zkušenostem zpracovatele práce, který aktuálně zabezpečuje služební výkon tzv. „přímé bezpečnostní povahy“ s problematikou omezení osobní svobody osoby, se při svém výkonu služby setkává téměř denně. Omezení osobní svobody osoby je jedno z velkých zákonných oprávnění, kterými PČR disponuje.

Nedotknutelnost osoby je jednou z hlavních práv osoby a její omezení osobní svobody je velmi závažným zásahem do základních osobních práv. Tyto práva jsou zakotveny v Základní listině práv a svobod (dále jen „Listina“), kde se jedná o zákon číslo 2/1993 Sb., ve znění pozdější předpisů a také v Ústavě České republiky (dále jen „Ústava“), kde se jedná o zákon č. 1/1993 Sb., ve znění pozdější předpisů. Tento zásah proto musí mít v jeho využití zákonnou oporu. V Listině a Ústavě je výhradně zakotveno, že každý občan ČR má právo na osobní svobodu a může ho být zbaven jen na základě zákonné opory. Jednou ze zákonné opory je zákon o Policii, kde je několik oprávnění či nástrojů pro příslušníka PČR k omezení osobní svobody osoby.

---

<sup>1</sup> ČESKO, *Zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů*, příslušník PČR služebně zařazený v 5. platové třídě - § 8, WWW: <<https://zakonyprolidi.cz/cs/2003-361>>.

<sup>2</sup> MATES, P., HORZINKOVÁ, E., HROMÁDKA, M. a RAJMAN, J. *Nové policejní právo*, 1. Vydání. Praha, 2009, s. 10.



# 1 Cíl a metodika bakalářské práce

Věcná část práce bude rozdělena na dvě části a to teoretickou část a praktickou část obohacenou o empirii.

Úvodem teoretické části bude formou analyticko-syntetického vhledu objasnit v optice „de lege lata“ stav účinné právní úpravy zkoumané problematiky omezení osobní svobody. V prvotní části práce jsou vymezena základní pojmosloví a východisek zkoumané oblasti, například opora osobní svobody v českém a mezinárodním právu, hierarchický rozbor Policie České republiky od jejího hlavního managementu až po její základní články, úkon a zákrok.

Hlavním cílem práce bude rozbor omezení osoby svobody člověka v optice vybraných ustanovení zákona o Policii, konkrétně rozbor jednotlivých oprávnění, kterými jsou předvedeni v ustanovení §§ 61, 63, 65 zákona o Policii, připoutání dle ustanovení § 25 zákona o Policii, zajištění osoby a zajištění cizince dle ustanovení §§ 26 a 27 zákona o Policii a s tím i související policejní cely dle ustanovení §§ 28 – 33 zákona o Policii. Tato část obohacena empiricky o praktické zkušenosti nabrané z policejní praxe autora.

Teoretická část práce bude obohacena o užitou kazuistiku demonstrující vybrané aplikační příklady policejní práce v praxi s využitím oprávnění k omezení osobní svobody osoby dle zákona o Policii. Kazuistika bude posléze analyticky rozepsána na jednotlivé činnosti příslušníka PČR, ve kterém budou uvedeny i časové náročnosti jednotlivých úkonů. Následně bude provedeno shrnutí všech úkonů policisty v daném příkladu s poukázáním na aspekty spojené s užitím oprávnění k omezení osoby svobody osoby dle zákona o Policii.

Další kapitola bude empirická část práce formou tzv. kvantitativních ukazatelů, tj. statistických dat reflektovat četnost využití jednotlivých oprávnění spojených s realizací zásahu do práv a svobod občanů v rámci omezení osobní svobody osoby dle jednotlivých ustanovení zákona o Policii, tyto údaje budou územně zaměřené na Krajské ředitelství PČR Královéhradeckého kraje. Samotné

zpracování kvantitativních údajů bude pro svoji přehlednost v intencích dle jednotlivých oprávnění v rámci určujícího období roku 2017 a roku 2018.

Empirická část bude dále obohacena o kvalitativní výzkum formou dotazníku provedený v období od 4. února 2019 do 28. února 2019, který bude provedený mezi příslušníky PČR služebně zařazených na místně příslušných útvarech v rámci Krajského ředitelství PČR Královéhradeckého kraje. Dílčí kvantitativní empirický výzkum formou dotazníkového šetření bude zaměřen na okolnosti spjaté s využitím či naopak nevyužitím jednotlivých oprávnění spojených s omezením osobní svobody dle zákona o Policii, konkrétně s oprávněním předvedení, které je zakotveno v ustanovení §§ 61, 63, 65 zákona o Policii, připoutání dle ustanovení § 25 zákona o Policii, zajištění osoby či cizince dle ustanovení §§ 26 a 27 zákona o Policii a s tím i související policejní cely dle ustanovení §§ 28 – 33 zákona o Policii.

## 2 Vymezení pojmů

V rámci kapitoly by zpracovatel práce chtěl vysvětlit pojem osobní svobody včetně jejích pramenů v českém a mezinárodním právu. Dále by se chtěl zaměřit na bezpečnostní sbor PČR a to především na její zákonnou oporu, její orgány a jejich využití forem omezení osobní svobody.

### 2.1 Osobní svoboda v českém právu

V právním řádu České republiky (dále jen „ČR“) se s pojmem osobní svobody a jeho právní úpravou setkáme hlavně v Listině. V rámci analytického hodnocení přesný výklad pojmu osobní svobody nenalezneme a lze ji tedy chápat pouze všeobecně, jakožto svobodu v širším slova smyslu a zároveň jako jeden z principů nedotknutelnosti<sup>3</sup> tak, jak je uvedeno Listině v článku 7 odst. 1. V demokratickém státě zaručení práva na osobní svobodu znamená zajištění základní hodnoty důstojného lidského života. Jak je také uvedeno v Listině v článku 8 odst. 1 „*Osobní svoboda je zaručena,*“<sup>4</sup> čímž je zajištěna především celková integrita člověka.

### 2.2 Osobní svoboda mezinárodním právu

V právním řádu na mezinárodní úrovni se s pojmem osobní svobody rovněž nesetkáme, avšak dokumentem zaručujícím nejen osobní svobodu, ale i všech ostatních lidských práv a svobod na mezinárodní úrovni, je Úmluva. Úmluva byla podepsána dne 4. listopadu 1950 Radou Evropy v Římě a následně byl tento dokument převzat do ČR a konkrétně to do podoby zákona č. 209/1992 Sb., Sdělení federálního ministerstva zahraničních věcí o sjednání Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod a Protokolů (dále jen „Úmluva“) na tuto Úmluvu navazujících. Úmluva v čl. 5 zaručuje právo na svobodu a osobní bezpečnost, konkrétně přesněji vymezuje, jaké způsoby omezení osobní svobody jsou přípustné a samozřejmě i za jakých podmínek. Při porovnání s Listinou je Úmluva konkrétnější a detailnější.

---

<sup>3</sup> ČESKO, *Ústava České republiky. Listina práv a svobod*, 1. Vydání. Praha, 2007, s. 13.

<sup>4</sup> ČESKO, *Ústava České republiky. Listina práv a svobod*, 1. Vydání. Praha, 2007, s. 13.

Na mezinárodní úrovni, tedy v Evropské úmluvě o ochraně lidských práv a svobod, konkrétně v kapitole XV. – Právo na svobodu a osobní bezpečnost, je v odst. 1 uvedeno, že „Každý má právo na svobodu a osobní bezpečnost.“<sup>5</sup> Dále je v tomto odst. uvedeno, že „Nikdo nesmí být zbaven svobody kromě následujících případů, pokud se tak stane v souladu s řízením stanoveným zákonem,“<sup>6</sup> k tomu adekvátní pokračování je uvedeno odst. 1 písm. b) „aby bylo zaručeno splnění povinnosti stanovené zákonem.“<sup>7</sup>

## 2.3 Policie České republiky

Policie České republiky jakožto instituce spadá do veřejné správy či lidověji řečeno státní sféry ČR a jedná se o jednotný ozbrojený bezpečnostní sbor, jak je i definováno v § 1 zákona o Policii. Jak již zde bylo v úvodu řečeno, jejím hlavním úkolem je „*služba veřejnosti*.“ Tento pojem v širším slova smyslu lze brát jakožto povinnost příslušníků (policistů) PČR „*chránit bezpečnost osob, věci a majetku a veřejný pořádek*,“<sup>8</sup> tak, jak je uvedeno v § 2 zákona o Policii. Proto v roce 2008 přišlo Ministerstvo vnitra ČR s novou kampaní a označením všech policejních vozidel s majáky heslem „*pomáhat a chránit*.“<sup>9</sup>

### 2.3.1 Hlavní rozdělení Policie České republiky

Policie České republiky stejně jako například Hasičský záchranný sbor spadá pod Ministerstvo vnitra ČR. Ministerstvo vnitra ČR neřídí PČR, avšak vytváří pouze podmínky pro její činnost a zároveň ji financuje. Hlavní orgánem PČR je Policejní prezidium ČR, pod které spadá čtrnáct krajských ředitelství na celém území ČR. Pod jednotlivá krajská ředitelství PČR následně spadají územní odbory (bývalé okresní). Mimo uvedená krajská ředitelství spadají pod Policejní prezidium ČR útvary s celorepublikovou působností, jako je například Národní protidrogová

---

<sup>5</sup> KMEC J., KOSAŘ D., KRATOCHVÍL J., BOBEK M. *Evropská úmluva o lidských právech. Komentář*. 1. Vydání. Praha – WWW: <[www.beck-online.cz](http://www.beck-online.cz)>.

<sup>6</sup> KMEC J., KOSAŘ D., KRATOCHVÍL J., BOBEK M. *Evropská úmluva o lidských právech. Komentář*. 1. Vydání. Praha – WWW: <[www.beck-online.cz](http://www.beck-online.cz)>.

<sup>7</sup> KMEC J., KOSAŘ D., KRATOCHVÍL J., BOBEK M. *Evropská úmluva o lidských právech. Komentář*. 1. Vydání. Praha – WWW: <[www.beck-online.cz](http://www.beck-online.cz)>.

<sup>8</sup> ŠKODA, J., VAVERA, F. a ŠMERDA, R. *Zákon o policii s komentářem*, 1. Vydání. Plzeň, 2009, s.34.

<sup>9</sup> KOUKAL J., *Lidé se baví heslem policie Pomáhat a chránit* [online]. 27.02.2008, [cit: 30.10.2018]. Dostupné z WWW: <<https://www.novinky.cz/krimi/134107-lide-se-bavi-heslem-policie-pomahat-a-chranit.html>> .

centrála (dále „NPC“<sup>10</sup>), Útvar rychlého nasazení (dále „URNA“<sup>10</sup>), Pyrotechnická služba, Letecká služba a další.

### 2.3.2 Základní útvary Policie České republiky

Základní útvary se rozdělují na dvě skupiny a to na vnitřní a vnější službu. PČR je převážně zastoupena vnější službou. Jedná se především o uniformované příslušníky PČR, tedy o policisty v uniformách. Konkrétně se jedná o pořádkovou policii, dopravní policii, cizineckou policii a Odbor služby pro zbraně a bezpečnostní materiál.

Služba pořádkové policie je dále rozdělena na samotné útvary a to v první řadě na obvodní a místní oddělení policie (dále „OOP“<sup>10</sup> a „MOP“<sup>10</sup>), oddělení hlídkové služby (dále „OHS“<sup>10</sup>), pohotovostní a eskortní oddělení (dále „PEO“<sup>10</sup>), oddělení cizinecké policie (dále „OCP“<sup>10</sup>), pohotovostní motorizovaná jednotka (dále „PMJ“<sup>10</sup>), služba kynologie a služba hipologie. Místní a obvodní oddělení jsou základním útvarem pořádkové policie ČR, který vede spisovou agendu, přičemž vede, prověřuje a dále zpracovává veškerá oznámení v protiprávních jednáních. Místní oddělení je úplně totožné jako obvodní oddělení, jen je v hlavním městě Praha nazýváno místní oddělení.

Do služby pořádkové policie patří dále specializované útvary, mezi které patří speciální pořádková jednotka (dále „SPJ“<sup>10</sup>) a zásahová jednotka (dále „ZJ“<sup>10</sup>).

U dopravní policie pracují policisté, kteří řeší především činnosti na pozemních komunikacích (silnicích), které jsou spojeny s provozem motorových i nemotorových vozidel. Dopravní policisté slouží na dopravních inspektorátech (dále „DI“<sup>10</sup>) a dálničních odděleních (dále „DO“<sup>10</sup>).

Do vnitřní služby PČR patří Služba kriminální policie a vyšetřování (dále „SKPV“<sup>10</sup>), která je ve dvou úrovních, konkrétně SKPV územního odboru a SKPV krajského ředitelství, přičemž SKPV krajského ředitelství je nadřazenější,

---

<sup>10</sup> TÝDENÍK POLICIE, *Zkratky používané v terminologii složek IZS* [online]. 6.4.2012, [cit: 30.10.2018]. Dostupné z WWW <<http://tydenikpolicie.cz/zkratky-pouzivane-v-terminologii-slozek-izs/>>.

proto řeší závažnější trestné činy. SKPV se dále dělí na Odbor obecné kriminality a Odbor hospodářské kriminality. Pracovníci SKPV nechodí v uniformách a dle jejich pracovní náplně se její pracovníci dělí na vyšetřovatele a operativce. Operativce čili kriminalista se zabývá zejména operativním vyhledáváním trestné činnosti a šetřením k osobě pachatele či pachatelů. Naopak vyšetřovatel koná vyšetřování v rámci fáze vyšetřování trestního řízení, a to od zahájení trestního stíhání<sup>11</sup> proti konkrétní osobě až po podání návrhu státnímu zástupci na podání obžaloby. Dále vyšetřovatel dbá na zachování procesních práv obviněného i poškozených, zajišťuje další potřebné důkazy i po zahájení trestního stíhání, jakými jsou například výpovědi svědků, obviněných, poškozených, znalecké posudky apod.

## 2.4 Úkon a zákrok Policie České republiky

Policisté v rámci výkonu služební činnosti přímé bezpečnostní povahy realizují úkoly policie dle § 2 zákona o Policii a při tomto provádějí služební zákroky a úkony. Při provádění těchto zákroků a úkonů jsou povinni dle § 9 zákona o Policii „*dodržovat pravidla zdvořilosti a dbát cti, vážnosti a důstojnosti osob i své vlastní*“<sup>12</sup> a dle § 11 zákona o Policii, nepřipustit, aby osobám v souvislosti s jejich činností vznikla bezdůvodná újma a případný zásah do jejich práv a svobod překročil míru nezbytnou k dosažení účelu sledovaného služebním zákrokem, nebo služebním úkonem.

Úkonem ve smyslu zákona o Policii se rozumí všechny činnosti policisty dle zákona, avšak zákrokem ve smyslu zákona o Policii se rozumí úkon, při kterém dochází především k přímému vynucování splnění právní povinnosti osoby, proti které zákrok směřuje, nebo k přímé ochraně práv za použití síly nebo byť i jen hrozby jejího použití. Dle ustanovení § 113 odst. 1 zákona o Policii „*úkon je oprávněn provést policista nebo zaměstnanec policie v pracovní době*.“<sup>13</sup> Oproti tomu dle § 113 odst. 2 zákona o Policii je uvedeno, že „*zákrok je oprávněn*

<sup>11</sup> ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní řád. Komentář*, 7. Vydání. Praha, 2013, s. 2059.

<sup>12</sup> ŠKODA, J., VAVERA, F. a ŠMERDA, R. *Zákon o policii s komentářem*, 1. Vydání. Plzeň, 2009, s. 51.

<sup>13</sup> ŠKODA, J., VAVERA, F. a ŠMERDA, R. *Zákon o policii s komentářem*, 1. Vydání. Plzeň, 2009, s. 326.

*provést pouze policista.*<sup>14</sup> Policista je při provádění služebního zákroku povinen dle § 53 odst. 2 zákona o Policii, použít odpovídající výzvy s výstrahou, aby osoba, proti níž policista zakročuje, upustila od protiprávního jednání. Od této výzvy s výstrahou policista může upustit, jestliže je ohrožen život nebo zdraví osoby a zákrok nesnese odkladu. Výzva policisty by měla začínat slovy „*Jménem zákona.*“ V § 114 zákona o Policii je dále zakotveno, že „*každý je povinen bez zbytečného odkladu a bezplatně uposlechnout výzvy anebo pokynu nebo vyhovět žádosti policie nebo policisty; to neplatí, pokud tento zákon nebo jiný právní předpis stanoví jinak. Nelze-li účelu výzvy, pokynu nebo žádosti dosáhnout pro odpor osoby, je policista oprávněn tento odpor překonat,*“<sup>15</sup> tedy každá osoba je povinna uposlechnout výzvy zakročujícího policisty, avšak z policejní praxe ne tomu vždy tak je. Zároveň dle ustanovení § 115 odst. 2 zákona o Policii „*Každý, koho útvar policie nebo policista požádá o poskytnutí pomoci, je povinen, by-li řádně poučen, zachovávat mlčenlivost o všem, co se v souvislosti s požadovanou nebo poskytnutou pomocí dozvěděl.*“<sup>16</sup>

---

<sup>14</sup> ŠKODA, J., VAVERA, F. a ŠMERDA, R. *Zákon o policii s komentářem*, 1. Vydání. Plzeň, 2009, s. 326.

<sup>15</sup> ŠKODA, J., VAVERA, F. a ŠMERDA, R. *Zákon o policii s komentářem*, 1. Vydání. Plzeň, 2009, s. 327.

<sup>16</sup> ŠKODA, J., VAVERA, F. a ŠMERDA, R. *Zákon o policii s komentářem*, 1. Vydání. Plzeň, 2009, s. 327.

### 3 Omezení osobní svobody (obecně)

Všeobecně zákrokem do osobní svobody člověka dochází k závažnému narušení jeho lidského práva tak, jak již bylo uvedeno v kapitole 2.1. Při omezování osobní svobody osoby ze strany PČR je třeba dodržovat „*postup tak, aby případný zásah do práv a svobod osob, vůči nimž směřuje úkon, nebo osob nezúčastněných nepřekročil míru nezbytnou k dosažení účelu sledovaného úkonem,*“<sup>17</sup> jak je uvedeno v § 11 písm. c) zákona o Policii. Zároveň dle § 24 odst. 1, zákona o Policii „*Osoba omezená na svobodě policistou nesmí být podrobena mučení nebo krutému, nelidskému anebo ponižujícímu zacházení.*“<sup>18</sup> Tedy výše uvedená právní ustanovení zaručují právní oporu osob omezených na osobní svobodě a tím je i dáno, že osoba omezená příslušníkem PČR na osobní svobodě nesmí být žádným způsobem podrobena mučení, krutému zacházení a samozřejmě i nelidskému zacházení. Policista má dále povinnost dle § 10 odst. 1 a odst. 2 zákona o Policii v případě zjištění „*ohrožení nebo porušení vnitřního pořádku a bezpečnosti,*“<sup>19</sup> tedy i výše uvedených ustanovení „*provést úkon v rámci své pravomoci nebo přijmout jiné opatření, aby k ohrožení nebo porušení odstranil*“ a to „*i v době mimo službu.*“<sup>20</sup>

Dále dle obecného ustanovení § 24 odst. 2 zákona o Policii na žádost osoby omezené na svobodě je PČR povinna neprodleně vyrozumět osobu jí blízkou. Osoba blízká je definována v § 125 zákoně číslo 40/2009 Sb., Trestní zákoník, ve znění pozdější předpisů (dále jen „TZ“), přičemž „*Osobou blízkou se rozumí příbuzný v pokolení přímém, osvojitel, osvojenec, sourozenec, manžel a partner; jiné osoby v poměru rodinném nebo obdobném se pokládají za osoby sobě navzájem blízké jen tehdy, kdyby újmu, kterou utrpěla jedna z nich, druhá důvodně pociťovala jako újmu vlastní.*“<sup>21</sup> Způsob čili forma vyrozumění, není v žádném zákoně

---

<sup>17</sup> ŠKODA, J., VAVERA, F. a ŠMERDA, R. *Zákon o policii s komentářem*, 1. Vydání. Plzeň, 2009, s. 59.

<sup>18</sup> ŠKODA, J., VAVERA, F. a ŠMERDA, R. *Zákon o policii s komentářem*, 1. Vydání. Plzeň, 2009, s. 85.

<sup>19</sup> VANGELI, B. *Zákon o policii České republiky. Komentář*, 2. Vydání. Praha, 2014, s. 53.

<sup>20</sup> MATES, P., HORZINKOVÁ, E., HROMÁDKA, M. a RAJMAN, J. *Nové policejní právo*, 1. Vydání. Praha, 2009, s. 27.

<sup>21</sup> ŠAMAL, P. a kol. *Trestní zákoník*, 1. Vydání. Praha, 2009, s. 1197.



nijak specifikována. Proto stačí určenou osobu vyrozumět telefonicky. V případě, že je omezena na osobní svobodě osoba mladší 18 let nebo osoba s omezenou způsobilostí k právním úkonům, je PČR povinna vyrozumět zákonného zástupce omezené osoby a v případě osoby mladší patnácti let navíc i orgán sociálně právní ochrany dětí (dále jen „OSPOD“).

Každá osoba omezená na osobní svobodě dle § 24 odst. 4 zákona o Policii „*má právo zajistit si na vlastní náklady právní pomoc,*“<sup>22</sup> tedy ji nehradí PČR. Právní pomocí, která je dále zakotvena i v Listině, konkrétně v článku 37, je brána pomoc poskytnutá jakýmkoliv právním zástupcem. V praxi to znamená, že PČR je povinna poskytnout omezené osobě součinnost v obstarání právního zástupce. Součinnost je zde brána v poskytnutí telefonního seznamu či umožnění zavolat si zvolené osobě.

Dle ustanovení § 24 odst. 5 zákona o Policii „*osoba omezená na osobní svobodě má právo se nechat vyšetřit nebo ošetřit lékařem podle svého výběru,*“<sup>23</sup> případně umožnit takovému lékaři přístup k omezené osobě. Toto ustanovení neplatí pro vyšetření osoby za zjištění, zdali je schopna umístění a následnému pobytu v policejní cele<sup>24</sup> či převozu na protialkoholní záchytnou stanici.

### **3.1 Omezení osobní svobody dle zákona o Policii**

V zákoně o Policii jsou pouze tři typy omezení osobní svobody. Tím prvním je „*předvedení*“<sup>25</sup> (dále může být nahrazeno i slovem „*předvedení osoby*“) dle ustanovení § 61 odst. 5, § 63 odst. 3 a § 65 odst. 3 zákona o Policii. Druhý typ je „*zajištění osoby*“<sup>26</sup> (dále může být nahrazeno i slovem „*zajištění*“) a „*zajištění cizince*“<sup>23</sup> dle ustanovení §§ 26 a 27 zákona o Policii. Třetí typ omezení osobní svobody je „*připoutání*“<sup>27</sup> dle ustanovení § 25 zákona o Policii.

---

<sup>22</sup> ŠKODA, J., VAVERA, F. a ŠMERDA, R. *Zákon o policii s komentářem*, 1. Vydání. Plzeň, 2009, s. 86.

<sup>23</sup> VANGELI, B. *Zákon o policii České republiky. Komentář*, 2. Vydání. Praha, 2014, s. 97.

<sup>24</sup> Viz kapitola 3.5 – Policejní cely

<sup>25</sup> Viz kapitola 3.2 - Předvedení

<sup>26</sup> Viz kapitola 3.3 - Zjištění osoby a cizince

<sup>27</sup> Viz kapitola 3.4 - Připoutání

## **3.2 Předvedení dle zákona o Policii**

Předvedení je prvotní úkon, kterým může policista omezit osobu na svobodě. Tento úkon má povahu bezprostředního prvotního zásahu do práv omezení osobní svobody osoby. Pro policii nejbližší a jednoznačně i nejvíce využívané je předvedení dle zákona o Policii, které je rozebráno v následujících odstavcích.

### **3.2.1 Předvedení dle § 61 zákona o Policii**

První typ předvedení je § 61 odst. 5 zákona o Policii a je proti osobě, od které je ze strany policie požadováno podání vysvětlení dle § 61 zákona o Policii z důvodů objasnění skutečností, která se bez dostatečné omluvy nebo závažných důvodů nedostavila ve stanovenou dobu na určené místo (útvary policie) k sepsání Úředního záznamu o podání vysvětlení. Podání vysvětlení je tradičním základním oprávněním policie v oblasti získávání informací a Úřední záznam o podání vysvětlení dle § 61 zákona o Policii lze brát i jako důkazní prostředek v řízení o přestupcích, případně i v trestním řízení, jestliže věc byla prověřována jakožto přestupek a posléze na základě zjištěných skutečností byla věc překvalifikována na trestný čin. Po sepsání Úředního záznamu o podání vysvětlení policista osobu propustí. Doba předvedení by měla trvat nezbytně nutnou dobu, ta by se měla pohybovat v závislosti na okolnostech, řádově však v hodinách.

### **3.2.2 Předvedení dle § 63 zákona o Policii**

Policista je oprávněn dle § 63 odst. 2 zákona o Policii vyzvat osobu k prokázání totožnosti, kde jsou následně rozepsány podmínky dle písm. a) až l), za kterých je policista oprávněn toto oprávnění použít. Tím je např. prokazování totožnosti od osob, od nichž je požadováno vysvětlení, nebo od osob odpovídající popisu hledané či pohřešované osoby anebo od podezřelé osoby ze spáchání trestného činu, nebo přestupku. Prokázáním totožnosti se dle § 63 zákona o Policii rozumí sdělení jména, příjmení, data narození, případně adresa trvalého, nebo přechodného bydliště a státní příslušnost. Policista následně po sdělení informací ověří totožnost pomocí radiostanice, nebo Mobilní bezpečné platformy<sup>28</sup>

---

<sup>28</sup> Viz kapitola 3.6.3 – Mobilní bezpečná platforma

pro policii v dostupných informačních systémech (ROB<sup>29</sup>, PATROS<sup>30</sup>). Jestliže osoba odmítne prokázat svou totožnost nebo policista ani po přiměřené součinnosti nemůže zjistit totožnost pomocí provedených úkonů na místě, má policista oprávnění dle § 63 odst. 3 zákona o Policii osobu předvést a to za účelem zjištění či ověření totožnosti osoby. Předvedení nesmí překročit nezbytně nutnou dobu pro zjištění totožnosti, avšak nejdéle 24 hodin od předvedení. Poté musí policista osobu propustit a to i v případě, že se nemuselo podařit ověřit totožnost předvedené osoby.

### 3.2.3 Předvedení dle § 65 zákona o Policii

Podle § 65 zákona o Policii, „*policie může při plnění svých úkolů získávat osobní údaje pro účely budoucí identifikace od osoby obviněné ze spáchání úmyslného trestného činu nebo osoby bylo sděleno podezření pro spáchání takového činu,*“ dále od „*osoby ve výkonu odnětí svobody za spáchání úmyslného trestného činu*“ nebo od „*osoby, již bylo uloženo ochranné léčení nebo zabezpečovací detence, nebo osoby nalezené, po níž bylo vyhlášeno pátrání a jejíž svéprávnost je omezena.*“<sup>31</sup> Získávání osobních údajů je dle téhož paragrafu myšleno snímat daktyloskopické otisky, zjišťovat tělesné znaky, provádět měření těla, pořizovat obrazové a zvukové záznamy, odebírat biologické vzorky umožňující získání informací o genetickém vybavení. Jestliže však úkon nelze provést na místě, dle § 65 odst. 3 zákona o Policii, „*policista je oprávněn osobu předvést k jeho provedení. Po provedení úkonu policista osobu propustí.*“<sup>32</sup>

## 3.3 Zajištění osoby a cizince dle zákona o Policii

Oprávnění zajištění osoby dle zákona o Policii je tradiční institut policejního práva a má zejména pořádkový charakter, ve kterém se jedná o krátkodobé omezení osobní svobody, aby policejní orgán, tedy policista, měl situaci pod kontrolou a celá situace tím byla dána do „*klidového režimu.*“ V zákoně o Policii je oprávnění zajištění osoby zakotveno v § 26 zákona o Policii a oprávnění zajištění cizince

<sup>29</sup> Centrální registr obyvatel ČR – informační systém PČR

<sup>30</sup> Registr osob v pátrání – informační systém PČR

<sup>31</sup> VANGELI, B. *Zákon o policii České republiky. Komentář*, 2. Vydání. Praha, 2014, s. 271.

<sup>32</sup> MATES, P., HORZINKOVÁ, E., HROMÁDKA, M. a RAJMAN, J. *Nové policejní právo*, 1. Vydání. Praha, 2009, s. 142.

zakotveno v § 27 zákona o Policii. V těchto paragrafech jsou přesně vymezené definice, tudíž podmínky, za kterých lze zajistit osobu. Zajištění může být provedeno několika způsoby. Tím nejmírnějším je pouze verbální forma, kdy policista zajištěné osobě sdělí, že je omezená na osobní svobodě, konkrétně v režimu zajištění osoby, poučí ji dle § 13 zákona o Policii o jejích právech a povinnostech a poté se drží pokynů policisty. Druhým způsobem je použití donucovacích prostředků dle §§ 51 až 59 zákona o Policii, přičemž při zajišťování osoby se postupuje v souladu s obecnou zásadou přiměřenosti zakotvenou v § 11 písm. a) a b) zákona o Policii, na základě které musí zakročující policisté „*dbát, aby v důsledku jejich postupu nevznikla bezdůvodná újma,*“ dále „*dbát, aby jejich rozhodnutí neprovést úkon nevznikla osobám, jejichž bezpečnost je ohrožena, bezdůvodná újma.*“<sup>33</sup> Jednotlivá oprávnění jsou zakotvena v jednotlivých odstavcích §§ 26 a 27 zákona o Policii.

### 3.3.1 Zajištění osoby dle § 26 zákona o Policii

Podle § 26 odst. 1 zákona o Policii je „*policista oprávněn zajistit osobu, která*“<sup>34</sup> se dopouští nějakého protiprávního jednání, přičemž podmínky k zajištění jsou taxativně vyjmenovány v zákoně o Policii, konkrétně v § 26 odst. 1, písm. a) až i).

Policista je dle § 26 odst. 1 písm. a) zákona o Policii oprávněn zajistit osobu, která „*svým jednáním bezprostředně ohrožuje svůj život, život nebo zdraví jiných osob anebo majetek.*“<sup>35</sup> V tomto případě je potřeba vždy před využitím oprávnění zvážit, do jaké míry jsou naplněny znaky skutkové podstaty protiprávního jednání a jaká je společenská škodlivost, případně zda se osoba nedopouští trestného činu. Potom by došlo rovnou k zadržení osoby dle § 76 zákona číslo 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*trestní řád*“ nebo „*tr. ř.*“). Lze konstatovat, že toto oprávnění se v praxi využívá proti osobám, které ohrožují svůj život např. výhružkami, nebo pokusem sebevraždy

---

<sup>33</sup> ŠKODA, J., VAVERA, F. a ŠMERDA, R. *Zákon o policii s komentářem*, 1. Vydání. Plzeň, 2009, s. 59.

<sup>34</sup> VANGELI, B. *Zákon o policii České republiky. Komentář*, 2. Vydání. Praha, 2014, s. 103.

<sup>35</sup> MATES, P., HORZINKOVÁ, E., HROMÁDKA, M. a RAJMAN, J. *Nové policejní právo*, 1. Vydání. Praha, 2009, s. 61.

či svým stavem způsobeným nadměrným konzumováním alkoholu a dále proti násilné osobě ohrožující jinou osobu.

Dle ustanovení § 26 odst. 1 písm. b) zákona o Policii je zde zakotveno protiprávní jednání v budově policie, tedy proti osobě, která „*v budově útvaru policie úmyslně znečišťuje nebo poškozuj je majetek anebo slovně uráží policistu nebo jinou osobu.*“<sup>36</sup> Využití tohoto oprávnění může být využito například při předvedení, kdy se osoba při eskortě na oddělení policie začne chovat agresivně a nevhodně. Toto jednání je z policejní praxe mnohdy způsobeno vlivem alkoholu či návykovými látkami.

S předvedením souvisí i zajištění osoby, konkrétně dle § 26 odst. 1 písm. c) zákona o Policii lze dle tohoto ustanovení omezit na osobní svobodě osobu, která „*má být předvedena podle jiného právního předpisu.*“<sup>37</sup> Tímto je myšleno předvedení osoby dle jiných zákonů, nežli je právě zákon o Policii. Do této skupiny patří předvedení podle § 52 odst. 1 zákona číslo 240/1993 Sb., občanského soudního řádu, ve znění pozdějších předpisů, § 90 a 98 tr. ř., § 60 odst. 1 zákona číslo 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, § 43 odst. 2 zákona číslo 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů a § 100 odst. 2 zákona číslo 280/2009 Sb., daňového řádu, ve znění pozdějších předpisů. Oproti předvedení podle zákona o Policii je zde změna v tom, že nemusí dojít nejprve ke kladení odporu či pokusu o útěk, ale k zajištění osoby v tomto případě dochází automaticky od počátku úkonu.

Naprosto zřejmé je pak zajištění osoby dle § 26 odst. 1 písm. d) zákona o Policii, osoby, která „*utekla z výkonu trestu odnětí svobody, z výkonu ochranného léčení, ústavní výchovy, předběžného opatření nebo ochranné výchovy anebo za zabezpečovací detence.*“<sup>38</sup> Výše uvedené osoby porušily správní řád, pravomocný rozsudek soudu jako takový tím, že opustily zařízení, do kterého byly na základě pravomocného rozhodnutí příslušného orgánu umístěny. Tyto osoby na útěku mohou

---

<sup>36</sup> ŠKODA, J., VAVERA, F. a ŠMERDA, R. *Zákon o policii s komentářem*, 1. Vydání. Plzeň, 2009, s. 94.

<sup>37</sup> ŠKODA, J., VAVERA, F. a ŠMERDA, R. *Zákon o policii s komentářem*, 1. Vydání. Plzeň, 2009, s. 94.

<sup>38</sup> MATES, P., HORZINKOVÁ, E., HROMÁDKA, M. a RAJMAN, J. *Nové policejní právo*, 1. Vydání. Praha, 2009, s. 62.

být nebezpečný nejen sobě, ale i svému okolí, a proto je zcela nutné k nim přistupovat obezřetně a jejich navrácení zpět do zařízení je naprosto nezbytné. Z policejní praxe lze říci, že toto oprávnění je použito především proti osobám na útěku, u kterých soud rozhodl o některém z ochranných opatření.

Oprávnění zajištění osoby dle § 26 odst. 1 písm. e) zákona o Policii je spjato s oprávněním předvedení dle zákona o Policii, konkrétně s předvedením dle §§ 61, 63 a 65 zákona o Policii. K využití oprávnění zajištění osoby dle tohoto ustanovení musí vždy předcházet předvedení dle výše uvedených paragrafových ustanovení. Znamená to tedy, že policista může zajistit osobu, která „*při předvedení kladla odpor nebo se pokusila o útěk.*“<sup>39</sup> Odpor v tomto případě může být pasivní (osoba nespolupracuje), nebo aktivní (osoba se aktivně brání).

Nejvíce využívaným oprávněním k zajištění osoby je právě ustanovení dle § 26 odst. 1 písm. f) zákona o Policii. Toto oprávnění lze využít proti osobě, která „*byla přistižena při jednání, které má znaky přestupku, je-li důvodná obava, že bude v protiprávním jednání pokračovat anebo mařit řádné objasnění věci.*“<sup>40</sup> Při využití oprávnění jsou zde dvě důležitá slova. Slova „*pokračovat*“ a „*mařit*“<sup>41</sup>, která jsou propojena spojkou s podmiňovacím smyslem „*anebo.*“ K zajištění osoby u tohoto oprávnění dochází u osob, které byly přistiženy při páchání přestupku, nebo bezprostředně po jeho spáchání a je zde důvodná obava, že v protiprávním jednání bude i nadále pokračovat, kdy toto může policistovi sdělit či naznačit anebo mařit řádné objasnění věci, které je z policejní praxe nejčastěji zrealizováno např. útekem podezřelé osoby z místa přestupku, nebo mařením (aktivním nespolupracováním).

I na osobu, která není trestně odpovědná, tedy osoba mladší 15 let, lze využít oprávnění osoby a to dle § 26 odst. 1 písm. g) zákona o Policii. Toto ustanovení lze použít jen proti osobě, která „*není trestní odpovědná a byla přistižena při jednání, které má znaky trestného činu, je-li důvodná obava,*

---

<sup>39</sup> ŠKODA, J., VAVERA, F. a ŠMERDA, R. *Zákon o policii s komentářem*, 1. Vydání. Plzeň, 2009, s. 94.

<sup>40</sup> VANGELI, B. *Zákon o policii České republiky. Komentář*, 2. Vydání. Praha, 2014, s. 109.

<sup>41</sup> ŠKODA, J., VAVERA, F. a ŠMERDA, R. *Zákon o policii s komentářem*, 1. Vydání. Plzeň, 2009, s. 94.

že bude v protiprávním jednání pokračovat anebo mařit řádné objasnění věci.<sup>42</sup> Trestně odpovědnou osobu není dle §§ 25 a 26 TZ osoba, která „v době spáchání činu nedovršila patnáctý rok svého věku“<sup>43</sup> a osoba, která „pro duševní poruchu v době spáchání činu nemohla rozpoznat jeho protiprávnost nebo nemohla ovládat své jednání.“<sup>44</sup> Laicky řečeno se jedná o osobu nezletilou anebo nesvéprávnou.

V neposlední řadě lze zajistit nezletilou osobu také dle § 26 odst. 1 písm. h) zákona o Policii. Policista dle tohoto oprávnění může zajistit osobu, která „je nezletilá, je-li to nezbytné pro její navrácení do rodičovské nebo jiné obdobné péče jejímu zákonnému zástupci.“<sup>45</sup> Je tedy zřejmé, že toto oprávnění policista využívá především proti pohřešovaným osobám, a to pro navrácení nezletilého jeho rodičům či zákonného zástupce anebo pracovníkům výchovného ústavu. Nezletilá osoba, tedy dítě, se dle § 126 TZ „rozumí osoba mladší osoba osmnácti let, pokud trestní zákon nestanoví jinak.“<sup>46</sup>

Dalším zajištěním osoby je dle § 26 odst. 1 písm. i) zákona o Policii a to konkrétně proti osobě, která „byla dopadena na základě pronásledování podle § 92 prováděného příslušníkem zahraničního bezpečnostního sboru.“<sup>47</sup> Český policista má právo zajistit i osobu, která byla dopadena a omezena na osobní svobodě příslušníkem bezpečnostního sboru jiného státu po příhraničním pronásledování. Zajištění dle tohoto ustanovení nesmí trvat déle nežli 6 hodin, přičemž do této doby si musí příslušný orgán cizího státu požádat o omezení osobní svobody za účelem vydání nebo předání, jinak osoba bude po uplynutí uvedené doby propuštěna. Do 6 hodinového limitu se nezapočítává čas mezi půlnocí a devátou hodinou ranní.

### 3.3.2 Maximální doba zajištění osoby dle § 26 zákona o Policii

Ve druhém a třetím odstavci § 26 zákona o Policii je explicitně vyjádřeno pravidlo, které ukládá policistovi povinnost zajištěnou osobu neprodleně propustit,

---

<sup>42</sup> MATES, P., HORZINKOVÁ, E., HROMÁDKA, M. a RAJMAN, J. *Nové policejní právo*, 1. Vydání. Praha, 2009, s. 62.

<sup>43</sup> ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní zákoník*, 1. Vydání. Praha, 2009, s. 298.

<sup>44</sup> ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní zákoník*, 1. Vydání. Praha, 2009, s. 300.

<sup>45</sup> ŠKODA, J., VAVERA, F. a ŠMERDA, R. *Zákon o policii s komentářem*, 1. Vydání. Plzeň, 2009, s. 94.

<sup>46</sup> ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní zákoník*, 1. Vydání. Praha, 2009, s. 1200.

<sup>47</sup> ŠKODA, J., VAVERA, F. a ŠMERDA, R. *Zákon o policii s komentářem*, 1. Vydání. Plzeň, 2009, s. 94.

pokud odpadne důvod, pro který byla zajištěna, neuvádí-li zákon jinak. Například předání jinému příslušnému orgánu nebo zařízení. Policista je dále povinen osobu propustit ze zajištění ihned, jakmile pominou důvody pro její zajištění. Maximální možná doba omezení na svobodě v případě zajištění osoby dle třetího odstavce § 26 zákona o Policii je 24 hodin od okamžiku prvotního omezení osoby. Pokud lhůta zajištění uplyne a nejsou dány důvody pro přejetí režimu ze zajištění osoby na zadržení osoby<sup>48</sup> podle § 76 odst. 1 tr. ř., kde dochází k prodloužení lhůty až na 48 hodin, je policista povinen osobu ihned bezodkladně propustit a to i v případě, že stále trvají důvody, pro které byla policejním orgánem osoba zajištěna. Pokud k omezení osobní svobody došlo dle zákona o Policii ze stejného důvodu, který později vedl k zadržení osoby podle § 76 tr. ř., pak se lhůta skutečně „prodlužuje“,<sup>49</sup> resp. lhůta se včítá. Ale pokud k omezení dle zákona o Policii vedl jiný důvod, pak se lhůty sčítají, např. předvedení za účelem zjištění totožnosti osoby a pak vyvstane, že je to hledaný pachatel trestného činu, který je hledaný a na jeho osobu je dán státním zástupcem předběžný souhlas se zadržením dle § 76 tr. ř.<sup>50</sup>

### 3.3.3 Zajištění cizince dle § 27 zákona o Policii

Zákon o Policii České republiky definuje speciálně nad rámec obecného ustanovení o zajištění osoby další možnost oprávnění k zajištění osoby, a to konkrétně k zajištění cizince dle § 27 zákona o Policii. Toto oprávnění lze využít ve čtyřech případech. Prvním z nich je, jestliže „*se cizinec dopustil jednání, pro které lze pobyt na území České republiky ukončit nebo zahájit řízení o správním vyhoštění.*“<sup>51</sup> Dále lze cizince zajistit, jestliže „*bylo zahájeno řízení o správním vyhoštění a policista zjistí důvod pro zajištění cizince podle jiného právního předpisu.*“<sup>52</sup> Jiným právním předpisem je v tomto smyslu myšlen zákon č. 326/1999 Sb. O pobytu cizinců na území České republiky. V neposlední řadě lze oprávnění využít, jestliže „*cizinec má být podle vykonatelného rozhodnutí*

<sup>48</sup> ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní řád. Komentář*, 7. Vydání. Praha, 2013, s. 969.

<sup>49</sup> ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní řád. Komentář*, 7. Vydání. Praha, 2013, s. 976 – komentář č. 20.

<sup>50</sup> ÚZ č. 1006 *Trestní předpisy*, s. 145.

<sup>51</sup> VANGELI, B. *Zákon o policii České republiky. Komentář*, 2. Vydání. Praha, 2014, s. 117.

<sup>52</sup> MATES, P., HORZINKOVÁ, E., HROMÁDKA, M. a RAJMAN, J. *Nové policejní právo*, 1. Vydání. Praha, 2009, s. 66.



vyhoštěn, nebo“ jestliže „je důvod se domnívat, že cizinec vystoupil na území České republiky nebo zde neoprávněně pobývá.“<sup>53</sup> V tomto oprávnění lze omezit cizince na osobní svobodě na 24 hodin. Při využití tohoto oprávnění policista neprodleně informuje orgán, který rozhoduje o ukončení pobytu cizince na území České republiky nebo o správním vyhoštění. Policista je oprávněn cizince zajistit do doby, než tento orgán cizinci doručí rozhodnutí o ukončení pobytu, nebo sdělení o zastavení řízení o správním vyhoštění. Dle tohoto ustanovení lze cizince omezit na osobní svobodě maximálně na dobu 48 hodin. Orgánem, který v České republice rozhoduje o ukončení pobytu, nebo o správním vyhoštění, je Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra ČR, případně správní orgán či soud. Za Policii ČR to jsou Ředitelství služby cizinecké policie, odbor cizinecké policie a inspektorát cizinecké policie na mezinárodních letištích.

### **3.3.4 Práva zajištěné osoby**

Každý má právo prostřednictvím policisty vyrozumět o svém zajištění osobu blízkou, nebo osobu, kterou si určí. Vyrozumění provede policista ihned, jakmile to okolnosti a povaha služebních úkonů umožňují, pokud tomu nebrání důležitý zájem služby a mohlo by tím dojít k ohrožení splnění účelu závažného úkonu. Práva vyrozumět osobu blízkou, nebo jiného určeného člověka, se zajištěná osoba může vzdát vyjma případu, kdy se jedná o osobu nezletilou, kde je policista povinen vyrozumět zákonného zástupce. U osob mladších 15 let navíc vyrozumí i orgán sociálně-právní ochrany dětí (OSPOD). Zákon dále ukládá povinnost policii informovat zákonného zástupce, nebo školské, výchovné či jiné zařízení, ve kterém má být osoba umístěna. Tato zařízení, nebo zákonný zástupce mají povinnost si bez zbytečného odkladu zajistit odvoz zajištěné osoby z útvaru policie, nebo uhradit náklady na převoz, nestanoví-li tento zákon jinak.

Osoba omezená na osobní svobodě pomocí oprávnění PČR zajištění osoby má podle § 24 zákona o Policii právo na takové zacházení, které naplňuje standardy přijaté v rámci mezinárodních úmluv o lidských právech a ústavních zákonů České republiky. Je výslovně zákonem ve výše uvedeném paragrafu dle zákona o Policii

---

<sup>53</sup> ŠKODA, J., VAVERA, F. a ŠMERDA, R. *Zákon o policii s komentářem*, 1. Vydání. Plzeň, 2009, s. 101.

zakázáno ji podrobit jakémukoliv mučení, krutému, nelidskému a ponižujícímu zacházení. Dále má zajištěná osoba právo nechat se vyšetřit nebo ošetřit lékařem. Nejčastěji tomu bývá v nejbližším lékařském zařízení. Dále má právo zajištěná osoba si zajistit v součinnosti s policií na vlastní náklady právní pomoc. Všechny okolnosti jsou hlavně zakotveny v Listině a to konkrétně v článku 7 odst. 2<sup>54</sup> a článku 37 odst. 2.<sup>55</sup>

Osoba omezená na osobní svobodě má také nárok na stravu. V případě, že má osoba vlastní stravu, může se stravovat z vlastních prostředků. Pokud vlastní prostředky nemá, musí stravu zajistit policie. V případě zajištění stravného ze strany policie jsou dány finanční limity a to na snídani do 20 Kč, oběd do 35 Kč a večeři do 30 Kč na osobu a den, ceny jsou včetně DPH. Omezená osoba má nárok na jedno teplé jídlo denně, které může být podáváno v obědu či večeři. V případě zajištění teplého jídla ve veřejné stravovací provozovně se částka na pořízení oběda, nebo večeře zvýší o 100%.<sup>56</sup>

### 3.4 Připoutání dle § 25 zákona o Policii

Oprávnění připoutání dle § 25 zákona o Policii umožňuje, že „*Policista je oprávněn omezit možnost volného pohybu osoby, která fyzicky napadá policistu nebo jinou osobu, ohrožuje vlastní život, poškozujíc majetek nebo se pokusí o útěk, připoutáním k vhodnému předmětu, zejména pomocí pout.*“<sup>57</sup> Maximální doba omezení dle tohoto paragrafu musí být ukončeno, kdy je zřejmé, že omezená osoba jednání nebude opakovat, přičemž to musí být nejdéle do uplynutí 2 hodin. K připoutání se používají především služební pouta (kovová či jednorázová textilní, nebo plastová). Připoutává se k vhodnému pevnému předmětu, aby se osoba nemohla bez dovolení policisty přemísťovat. Mezi tyto předměty patří například ocelové madlo vedle lavice umístěné na oddělení policie nebo policejní cela. Způsob připoutání musí být přiměřený situaci. Nesmí být v rozporu s obecným zákazem mučení, krutému a nelidskému zacházení anebo ponižujícímu zacházení,

<sup>54</sup> ČESKO, *Ústava České republiky. Listina práv a svobod*, 1. Vydání. Praha, 2007, s. 13

<sup>55</sup> ČESKO, *Ústava České republiky. Listina práv a svobod*, 1. Vydání. Praha, 2007, s. 16

<sup>56</sup> Čl. 4 – MINISTERSTVO VNITRA ČR, *Nařízení Ministerstva vnitra 51/2013 – o stravování a úhradě nákladů za stravování osob omezených na osobní svobodě Policií České republiky*, s. 1.

<sup>57</sup> ŠKODA, J., VAVERA, F. a ŠMERDA, R. *Zákon o policii s komentářem*, 1. Vydání. Plzeň, 2009, s. 92.

tedy musí být respektována lidská důstojnost. Jestliže osoba po upuštění od tohoto oprávnění znovu splní podmínku dle § 25 zákona o Policii, lze ji opětovně připoutat a znovu začíná běžet maximální 2 hodinová lhůta omezení.

### 3.5 Policejní cely

Do policejní cely (může být dále nahrazeno“PC“) lze umístit osobu pouze na základě zákonného podkladu, nikoliv na libovolné vůli policisty. Umístění do policejní cely musí být vždy spjato s dalším oprávněním policisty a to oprávněním k omezení osobní svobody člověka. Délka pobytu osoby v policejní cele je shora časově omezená a to v závislosti na použitém oprávnění k omezení osobní svobody osoby.

#### 3.5.1 Umístění osoby do policejní cely

V ustanovení dle § 28 zákona o Policii jsou vymezena oprávnění k omezení osobní svobody osoby, při kterých lze osobu umístit k pobytu do policejní cely. Dle § 28 zákona o Policii „*policista je oprávněn umístit do policejní cely osobu.*“<sup>58</sup>

Konkrétně však dle písm. a) „*zajištěnou,*“<sup>59</sup> dle tohoto ustanovení se rozumí zajištění osoby dle § 26 zákona o Policii a zajištění cizince dle § 27 zákona o Policii. Režim zajištění je krátkodobé omezení osobní svobody člověka a osoba do policejní cely v tomto režimu může být umístěna na nezbytně nutnou dobu avšak maximálně 24 hodin.

Kromě zajištěné osoby také policista dle písm. b) může do policejní cely umístit osobu „*zadržanou,*“<sup>60</sup> tím je myšleno zadržení osoby podezřelé dle § 76 tr. ř. a zadržení obviněného dle § 75 tr. ř., zákonné důvody zadržení jsou uvedeny rovněž ve výše uvedených paragrafech. Zadržení osoby je však možno realizovat pouze za podmínky, že je dán některý z důvodů vazby dle § 67 tr. ř. Zadržení obviněného dle § 75 tr. ř., může realizovat pouze policejní orgán a to dále za podmínky, že proti dotyčné osobě je zahájeno trestní stíhání dle § 160 odst. 1 tr. ř., avšak o zadržení musí bezodkladně informovat státního zástupce. Zadržení

---

<sup>58</sup> VANGELI, B. *Zákon o policii České republiky. Komentář*, 2. Vydání. Praha, 2014, s. 119.

<sup>59</sup> Viz kapitola 3.3

<sup>60</sup> ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní řád. Komentář*, 7. Vydání. Praha, 2013, s. 969.

podezřelého dle § 76 odst. 2 tr. ř. může provést kdokoliv, tedy jakákoliv fyzická osoba a toto oprávnění může použít za podmínky, že zadržaná osoba byla přistižena při trestném činu či bezprostředně poté, avšak o tomto musí bezodkladně vyrozumět PČR. Dle odst. 1 téhož paragrafu může policejní orgán zadržet podezřelou osobu, po předchozím souhlasu státního zástupce a dále za podmínky, že je opět dán některý z důvodů vazby dle § 67 tr. ř. Zadržení osoby podezřelé policejním orgánem bez předchozího souhlasu státního zástupce lze provést pouze za podmínky, že věc nesnese odkladu a tedy není možné z důvodu prodlení předchozího souhlasu předem obstatat, je však nutné následně o tomto zadržení podezřelého bezodkladně vyrozumět státního zástupce.

Mimo jiné také policista může využít i oprávnění dle písm. c) a do policejní cely umístit osobu „zatčenou.“<sup>61</sup> Zatčenou osobou se dle tr. ř. rozumí osoba, na kterou byl dle § 69 tr. ř. vydán příkaz k zatčení. Příkaz k zatčení vydává soudce - samosoudce či předseda senátu soudu a to za podmínky, že je dán některý z důvodů vazby dle § 67 tr. ř. Toto soud vydává v případech, kdy obviněného nelze předvést, předvolat či zadržet a zajistit jeho přítomnost u výslechu. Zatčení ze strany policejního orgánu může trvat maximálně 24 hodin.

Dle písm. d) může policista umístit do policejní cely i osobu „*dodávanou do výkonu trestu odnětí svobody, zabezpečovací detence, ochranného léčení nebo ochranné výchovy.*“<sup>62</sup> Osoba je omezená na osobní svobodě dle tohoto ustanovení z některého výše uvedeného důvodu či z nařízení soudce, který soudu nerozhodl v hlavním líčení.

Pokud je s osobou omezenou na osobní svobodě potřeba provést některý z procesních úkonů, který nelze provést ihned a osoba je již v některém z režimů omezení, kterými jsou vazba, výkon trestu odnětí svobody, zabezpečovací detence, ochranné léčení, nebo ochranné výchovy, může policista tuto osobu z výše uvedených režimů vyjmout na nezbytně nutnou dobu k provedení procesních úkonů a během této doby dle písm. e) může policista osobu umístit i do policejní cely.

---

<sup>61</sup> ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní řád. Komentář*, 7. Vydání. Praha, 2013, s. 780.

<sup>62</sup> VANGELI, B. *Zákon o policii České republiky. Komentář*, 2. Vydání. Praha, 2014, s. 119.

Po provedení procesních úkonů osobu vrátí zpět do režimu omezení, ze kterého jí vyjmul.

V poslední řadě je tu oprávnění dle písm. f), kdy lze do policejní cely umístit osobu „předvedenou dle § 63 nebo 65, nelze-li pro odpor osoby zajistit provedení úkonu uvedeného v § 63 nebo 65.“<sup>63</sup> Těmito paragrafy jsou myšleny uvedené paragrafy dle zákona o Policii.

V případě, že jsou splněny podmínky pro umístění více osob v policejních celách, tím je myšlen minimální prostor cely na osobu či v případě vícehodinové cely přítomnost dalšího lůžka, lze do policejních cel umístit i více osob. Avšak i toto má své podmínky a z tohoto důvodu dle § 30 zákona o Policii nesmí být do stejné policejní cely umístěny osoby stejného pohlaví, mladší 18 let a dospělí, zadržené nebo zatčené osoby, proti nimž bude vedeno společné trestní řízení, dále osoby, které se chovají agresivně či lze u nich takovéto chování předpokládat.

### **3.5.2 Rozdělení policejních cel a jejich specifikace**

K zabezpečení jednotného postupu v činnosti útvarů a organizačních článků PČR při výkonu služby policistů, konkrétně při eskortách, střežení osob omezených na osobní svobodě a jejich pobytu v policejních celách vydal policejní prezident ČR dne 2. prosince roku 2009 pod číslem 159/2009 závazný pokyn. Policejní cely jsou zřizovány na jednotlivých útvarech dle rozhodnutí vedoucího služebního funkcionáře. Ve druhé části výše uvedeného dokumentu, konkrétně v čl. 9 je uvedeno rozdělení policejních cel, které se rozděluje na tři druhy. Těmito druhy policejních cel jsou vícehodinová, krátkodobá a mobilní. Dle informací zveřejněných na oficiálních webových stránkách PČR v roce 2012, PČR v tomto období disponovala 431 vícehodinovými celami a 98 krátkodobými celami.<sup>64</sup>

Prvním druhem policejní cely je vícehodinová cely. Zmíněná policejní cely je určena pro „osoby omezené na osobní svobodě na dobu nezbytně nutnou, nejdéle

---

<sup>63</sup> MATES, P., HORZINKOVÁ, E., HROMÁDKA, M. a RAJMAN, J. *Nové policejní právo*, 1. Vydání. Praha, 2009, s. 68.

<sup>64</sup> POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, Policejní cely, *Policie České republiky* [online]. 6.4.2012, [cit. 07.02.2019]. Dostupné z WWW: <<https://www.policie.cz/clanek/policejni-cely.aspx>>

však ve lhůtě stanovené právním předpisem.“<sup>65</sup> Jak již zde bylo uvedeno, jedná se o policejní celu k déletrvajícím umístění, z tohoto důvodu je cela vybavena i zařízením dle přílohy č. 1 výše uvedeného závazného pokynu. Mezi tyto zařízení patří například lůžko o rozměru 80 x 200 cm, které je opatřeno omyvatelným obalem, nebo matrací s omyvatelným povrchem, dále stolkem o rozměru 90 x 40 cm, který je pevně spojen s podlahou nebo stěnou policejní cely. Dále je policejní cela vybavena sedačkou o rozměru 40 x 40 cm, která je rovněž pevně spojená s podlahou či některou ze stěn policejní cely. Mezi další vybavení vícehodinové policejní cel je kamera, která je umístěna v části, kde je hygienické zařízení, aby umožňovala celoplošnou kontrolu policejní cely, ve kterém jsou umístěné osoby. Avšak z ochrany soukromí dotyčné omezené osoby na osobní svobodě nesmí mít vlastní hygienické zařízení v zorném úhlu kamery. Prostor vymezený pro jednu osobu ve vícehodinové policejní cele je minimálně 5,5 m<sup>2</sup>.

Druhým druhem policejní cely je cela krátkodobá. Krátkodobá policejní cela je určena pro osoby „omezené na osobní svobodě na dobu nezbytně nutnou, nejdéle však v celkovém součtu na 6 hodin.“<sup>66</sup> Tento druh policejní cely je vybaven pouze lavicí neurčených rozměrů, která musí být pevně spojena s podlahou či stěnou policejní cely. Prostor vymezený pro jednu osobu je zde při porovnání s vícehodinovou celou zmenšen a to na 2,5 m<sup>2</sup>.

Třetím a zároveň posledním druhem policejních cel je mobilní cela. Mobilní policejní cela je krátkodobá cela, která má i stejné podmínky jako krátkodobá policejní cela, ale svým technickým stavem je mobilní, tedy schopna přemístění. U PČR je mobilní cela realizována několika způsoby a to speciálními vozidly se speciální nadstavbou, která odpovídá požadavkům krátkodobé cely. Těmito vozidly disponuje jen několik speciálních útvarů PČR, mezi které patří např. SPJ.<sup>10</sup> Dále je mobilní cela realizována speciálními velkokapacitními stany či buňkami.

---

<sup>65</sup> Čl. 9 písm. a) – ŘEDITELSTVÍ SLUŽBY POŘÁDKOVÉ POLICIE POLICEJNÍHO PREZIDIA ČESKÉ REPUBLIKY, ZPPP 159/2009 – o eskortách, střežení osob a o policejních celách, s. 6.

<sup>66</sup> Čl. 9 písm. a) – ŘEDITELSTVÍ SLUŽBY POŘÁDKOVÉ POLICIE POLICEJNÍHO PREZIDIA ČESKÉ REPUBLIKY, ZPPP 159/2009 – o eskortách, střežení osob a o policejních celách, s. 6.

Každá z výše uvedených policejních cel musí samozřejmě být dostatečně zabezpečena, aby omezená osoba na osobní svobodě nemohla utéct či se v ní i nějak nemohla zranit. Cela musí být dále „hygienicky nezávadná a musí odpovídat svému účelu.“<sup>67</sup> Z tohoto důvodu je povrch stěn a podlahy opatřen speciálním povrchem, který je nenasákový, voděodolný tak, aby jeho údržba byla z hlediska hygieny lehce udržovatelná. Úklid policejních cel je prováděn zpravidla vždy po propuštění osoby z cely a před vstupem další osoby.

### 3.6 Obecné informace související s omezením osobní svobody

Jak již bylo výše uvedeno v zákoně o Policii jako takovém, jsou pouze tři hlavní typy omezení osobní svobody: „předvedení“,<sup>68</sup> „zajištění osoby a cizince“<sup>69</sup> a „připoutání.“<sup>70</sup> Při každém použití některého z těchto oprávnění policista sepíše na oddělení policie Úřední záznam v informačním systému PČR „ETR.“<sup>71</sup> Omezení osobní svobody trvá vždy nezbytně nutnou dobu, která může být shora omezená, tak jako u § 26 odst. 3 a § 64 odst. 1 zákona o Policii, kde je dáno maximálně 24 hodin.

#### 3.6.1 Prohlídka osoby

U osoby, která má být či je omezena na osobní svobodě může policista dle § 35 zákona o Policii, využít svého oprávnění, kterého využívá téměř vždy, jakmile to okolnosti dovolí a provede prohlídku osoby. Policista prohlídku vykonává zpravidla pro svou vlastní bezpečnost. Zmíněná prohlídka osoby má totiž převážně bezpečnostní charakter a policista se v tomto případě musí přesvědčit, zdali osoba omezená na osobní svobodě u sebe nemá zbraň, případně jí tuto zbraň odebrat. Zbraní dle tohoto ustanovení se nerozumí pouze střelná zbraň, ale zbraní se dle § 118 TZ rozumí „cokoliv, čím je možno učinit útok proti tělu důraznějším.“<sup>72</sup> Takto je zbraň definována v § 118 tr.z. Prohlídku osoby pro kontrolu, zdali u sebe osoba omezená na osobní svobodě nemá zbraň, může provést policista. Dle ustanovení § 111 písm. b) bod 1 a bod 2 zákona o Policii „prohlídce osoby,

<sup>67</sup> VANGELI, B. *Zákon o policii České republiky. Komentář*, 2. Vydání. Praha, 2014, s. 135.

<sup>68</sup> Viz kapitola 3.2 - Předvedení

<sup>69</sup> Viz kapitola 3.3 - Zajištění osoby a cizince

<sup>70</sup> Viz kapitola 3.4 - Připoutání

<sup>71</sup> Viz kapitola 3.6.5 – Evidence trestního řízení - ETR

<sup>72</sup> ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní zákoník*, 1. Vydání. Praha, 2009, s. 1158.

*rozumí prohlídce osoby, rozumí se tím prohlídka fyzické osoby prováděná s využitím přímých fyzických kontaktů nebo přímého pozorování odhaleného těla této osoby včetně prohlídky oděvních svršků osoby a věcí, které má tato osoba u sebe v době prohlídky, osobou stejného pohlaví.*<sup>73</sup> O provedení prohlídky po ukončení úkonu policista sepíše záznam a v případě nalezení zbraně vystaví osobě potvrzení o jejím odebrání.

Další prohlídku osoby může policista provést před umístěním do policejní cely, kde je policista rovněž oprávněn využít oprávnění dle § 29 zákona o Policii a může vykonat prohlídku osoby a to za účelem „*zda tato osoba u sebe nemá zbraň nebo jinou věc způsobitou ohrozit život anebo zdraví a takovouto věc odebrat.*“<sup>74</sup> Vzhledem k tomu, aby bylo možné takovéto věci zajistit, je nutné provést důkladnou prohlídku osoby. Tímto se vykoná fyzická prohlídka osoby s využitím pozorování při postupném sundávání svršků oděvu osoby a jeho následnou prohlídkou kombinovaně s využitím přímých fyzických kontaktů. To vše ale tak, aby nebyl zásah do tělesné integrity, protože se musí zachovat lidská důstojnost. Tuto prohlídku vykonává vždy policista stejného pohlaví.

### **3.6.2 Kombinace užití oprávnění**

Nikde není dáno, že může být využito jen jedno oprávnění a konec. Jestliže jsou naplněny znaky protiprávního jednání s možností využití daného oprávnění, je pouze na policistovi, zdali toto oprávnění využije. Například jestliže osoba klade při předvedení odpor, tak lze z předvedení přejít k zajištění osoby nebo naopak při zajištění osoby využít oprávnění připoutání. Zároveň lze využít i oprávnění k zajištění osoby, podle 2 písmen daného paragrafu, například § 26 odst. 1 písm. a) a f) zákona Policii.

Další možností kombinace oprávnění je například připoutání dle § 25 a zajištění osoby dle § 26 zákona o Policii. Zpravidla tomuto bývá při krátkodobém zajištění osoby, u které je předpoklad útěku a nelze se jí z důvodu

---

<sup>73 73</sup> ŠKODA, J., VAVERA, F. a ŠMERDA, R. *Zákon o policii s komentářem*, 1. Vydání. Plzeň, 2009, s. 323.

<sup>74</sup> ŠKODA, J., VAVERA, F. a ŠMERDA, R. *Zákon o policii s komentářem*, 1. Vydání. Plzeň, 2009, s. 114.



zpracování administrativy či jiných úkonů 100 % věnovat a hlídat. Z tohoto důvodu se zajištěná osoba připoutá pomocí pout k ocelovému madlu vedle lavice umístěné na oddělení policie.

### 3.6.3 Opravňující nástroje k omezení osobní svobody

Po přečtení oprávnění k zajištění osoby se nabízí otázka, jak je to se střežením zajištěné osoby například proti útěku. Pro tento případ je zde § 54 písm. a) zákona o Policii, kde je uvedeno, že „*policista je oprávněn použít pouta a prostředek k zamezení prostorové orientace také ke spoutání osoby zajištěné,*“<sup>75</sup> toto oprávnění slouží především pro přesun osoby, tedy eskortu osoby.<sup>76</sup> Pro krátkodobé omezení volného pohybu omezené osoby na osobní svobodě je zde oprávnění připoutání dle § 25 zákona o Policii, kde policista pomocí služebních pout osobu připoutá ke vhodnému předmětu, který je konstrukčně spojen se zemí. Na ulici, tedy mimo budovu policie tímto předmětem může být např. zábradlí, lampa. Na oddělení policie tímto předmětem bývá zpravidla ocelové madlo vedle speciální lavice pro omezené osoby na osobní svobodě. Toto však může trvat maximálně 2 hodiny. Pro dlouhodobější omezení volného pohybu osob na osobní svobodě se využívá policejní cely.<sup>77</sup>

### 3.6.4 Mobilní bezpečná platforma

„*Mobilní bezpečná platforma*“<sup>78</sup> (dále jen „MBP“) je mobilní telefon značky Samsung se speciálním softwarem vytvořeným pro PČR, který kromě klasického telefonování a volání či odesílání a přijímání SMS zpráv, má v sobě speciální software, který je propojen s informačními systémy PČR a usnadňuje tak práci hlídce PČR v lustraci osob a vozidel přímo v terénu. MBP byla nasazena mezi policisty začátkem roku 2016.

Kromě ověření totožnosti lustrující policista zjišťuje, zda osoba nebo doklad totožnosti (občanský průkaz, pas, povolení k pobytu), kterým se dotýká osoba

<sup>75</sup> MATES, P., HORZINKOVÁ, E., HROMÁDKA, M. a RAJMAN, J. *Nové policejní právo*, 1. Vydání. Praha, 2009, s. 117 a 118.

<sup>76</sup> Čl. 1 písm. a) – ŘEDITELSTVÍ SLUŽBY POŘÁDKOVÉ POLICIE POLICEJNÍHO PREZIDIA ČESKÉ REPUBLIKY, *ZPPP 159/2009 – o eskortách, střežení osob a o policejních celách*, s. 1.

<sup>77</sup> Viz. kapitola 3.5.

<sup>78</sup> Viz obrázek č. 1 – Mobilní bezpečná platforma

prokazuje, není v pátrání. V případě základní lustrace osoby se mimo základních informací k osobě (jméno, příjmení, datum a místo narození, trvalé bydliště, číslo občanského průkazu) zobrazí i fotografie lustrované osoby z registru obyvatel (vytvořenou např. při vystavení občanského průkazu, cestovního dokladu apod.). Jestliže lustrující policista v případě lustrace přes mobilní bezpečnou platformu vybere v roli osoby „řidič“, tak se provede lustrace osoby i v evidenční kartě řidiče, kde se ověří číslo řidičského průkazu včetně jeho platnosti. Dále informace pro jaké skupiny motorových vozidel má lustrovaná osoba řidičské oprávnění a zároveň se případně zobrazí i sledované dopravní přestupky, omezení či zákazy řízení, které jsou zapsány v kartě řidiče.

V případě lustrace vozidla se kromě základních informací o vozidle z evidence vozidel (registrační značka, majitel vozidla, místo a datum poslední provedení technické kontroly s její platností) ověří, jestli vozidlo není v pátrání a s dotazem do databáze české kanceláře pojistitelů, zda má vozidlo platné povinné ručení.

Po ukončení lustrace se veškeré údaje o kontrole včetně GPS souřadnice uloží do interního systému PČR „Kontrola 2.“<sup>79</sup> Následně se může v budoucnu s těmito informacemi pracovat dále a mohou být klíčová např. při pátrání po osobě.



Obrázek č. 1 – Mobilní bezpečná platforma<sup>80</sup>

<sup>79</sup>Kontrola 2 – informační systém PČR – sloužící k evidenci kontrolovaných osob, s tím případně spjatých dopravních prostředků, včetně informací o datu a místě kontroly

### 3.6.5 Evidence trestního řízení

**Evidence trestního řízení** je mezi policisty označováno jako „ETŘ“ (dále jen „ETŘ“). Jedná se o nekomerční informační systém sloužící k dokumentování průběhu trestního a přestupkového řízení a též dalších agend zpracovávaných Policií České republiky. První verze ETŘ byla spuštěna v roce 2004. Od uvedeného období je systém dále vyvíjen a propojován s dostupnými informačními systémy PČR. Každé krajské ředitelství PČR má svůj systém ETŘ, který má několik úrovní oprávnění přístupu. K systému ETŘ jsou již připojeny i státní zastupitelství a vězeňská služba. V případě užití jednoho z vyšších oprávnění lze nahlížet do ETŘ všech krajských ředitelství. Toto oprávnění využívají například analytici SKPV.

#### „Hlavní funkce systému ETŘ“

- *Evidence dokumentů a vedení spisové služby*
- *Zpracování a uchování formulářů anebo protokolů*
- *Odesílání a příjem zpráv ze systému datových schránek (ISDS)*
- *Vytváření podkladů pro statistické vykazování trestné činnosti*
- *Lustrace osob vůči centrálním registrům, rejstříku trestů, databázi pátrání po osobách a motorových vozidlech*
- *Odesílání dat do dalších systémů v rámci PČR i dalších*
- *Vytváření elektronické podoby spisu (též tzv. "elektronického spisu")*
- *Evidence blokového / příkazového řízení (pokut uložených v blokovém a příkazním řízení, zejména v dopravě)*
- *Předávání celého spisu nebo jeho částí mezi jednotlivými články (kraji resp. celorepublikovými útvary PČR)*
- *Od 1.10.2016 předávání dat do ISEP - Informační systém Evidence přestupků*<sup>81</sup>

---

<sup>80</sup> Zdroj: POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, *Mobilní bezpečná platforma* [interní dokument s názvem „mbp\_letak.pdf“], [cit. 07.02.2019]

<sup>81</sup> Zdroj: Evidence trestního řízení, *Wikipedia.org* [online]. 06.11.2018, [cit. 07.02.2019]. Dostupné z WWW: < [https://cs.wikipedia.org/wiki/Evidence\\_trestního\\_řízení](https://cs.wikipedia.org/wiki/Evidence_trestního_řízení) >

### 3.6.6 Hlídky obvodního oddělení policie České republiky

Hlídkou obvodního oddělení krajského ředitelství PČR Královéhradeckého kraje je většinou motorizovaná hlídka. Motorizovaná je z důvodu jejího rychlejšího přesunu napříč územím přiděleným jednotlivému oddělení. Samozřejmě, že hlídka může být i pěší, avšak toto bývá pouze v případech šetření, bezpečnostních opatření (např. vánoční trhy v období vánočních svátků) či z preventivních důvodů, kdy policista vykonává hlídkovou činnost. Hlídka se skládá zpravidla z 1 až 3 policistů, přičemž každý z nich je vybaven přidělenou služební zbraní. Touto zbraní bývá nejčastěji CZ 75 D Compact, nicméně policista obvodního oddělení může být vybaven výjimečně i zbraní Glock a to verzí 17 či 19, avšak těmito zbraněmi bývají vybaveni spíše policisté specializovaných útvarů. Tuto služební zbraň může mít policista uloženou v opaskovém či stehenním pouzdru nebo v pouzdru pro skryté nošení. Dále je policista vybaven náhradním zásobníkem s náboji, teleskopickým obuškem nebo tonfou, pepřovým sprejem, pouty, pracovními rukavicemi, svítilnou a minikamerou.

Služební vozidla obvodního oddělení PČR jsou převážně tvořena z vozového parku osobních motorových vozidel tovární značky Škoda, model Octavia a Yeti, nebo osobních motorových vozidel tovární značky Hyundai, model IX35 a Tuscon. V horských střediscích může být OOP ČR vybaveno i osobním motorovým vozidlem tovární značky Volkswagen, model Amarok anebo i čtyřkolkou značky Gladiator, model X8 (u které se v zimním období přezouvají kola na pásy).<sup>82</sup>

Každé výjezdové vozidlo hlídky Obvodního oddělení PČR je zpravidla vybaveno brašnou s dokumenty potřebnými pro výjezd (např. formuláře k dopravní nehodě, formuláře k vykazování, výzva k podání vysvětlení dle §158 odst. 7 Trestního řádu a § 61 odst. 1 zákona o Policii), digitálním fotoaparátem, Mobilní bezpečnou platformou,<sup>83</sup> kufříkem s analyzátozem na ovlivnění osoby alkoholu v dechu značky Dräger, model 7410 či 7510 včetně tiskárny a náustků, orientačními testy na návykové látky značky DrugWipe 5S, policejní páskou a kriminalistickým

---

<sup>82</sup> Viz obrázek č. 2 - čtyřkolka značky Gladiátor X8 na OOP ČR Špindlerův Mlýn

<sup>83</sup> Viz kapitola 3.6.4 – Mobilní bezpečná platforma

kufříkem (pro možné nalezení a následné zajištění stop policistou na místě činu přímo v terénu bez nutnosti přivolání kriminalistického technika na místo).

Od roku 2016 jsou policisté vybaveni speciálními komplety vrchního oblečení. Tento komplet má výhodu v tom, že se jedná o tzv. verzi „tři v jednom“ a policisté si mohou sami určit, jaké vybavení si vezmou. Podle druhu zásahu mohou velmi rychle bez složitého převlékání komplet upravit. Základem nového kompletu je taktická vesta pro běžné nošení. V případě zásahu proti ozbrojenému nebezpečnému pachateli policisté do vesty vloží balistické pláty, které vydrží střelu například z pistole ráže devět milimetrů, ale i z vojenské nebo lovecké zbraně. Základní vestu lze osadit i protiúderovým vybavením, což jsou tvrdé plastové chrániče, které například při zásahu proti fotbalovým chuligánům nebo proti davu výtržníků chrání policistovi záda, břicho, krk, ramena a genitálie. Až dosud policisté nic takového multifunkčního neměli. Museli se převlékat do různých typů výstroje, jako byla například taktická vesta, balistická vesta a nebo protiúderový komplet vždy podle zákroku. Také základní taktická vesta je lepší, než měli policisté doposud. Je pohodlnější, lehká a díky moderním materiálům a vnitřní vrstvě dobře odvádí pot.

V roce 2016 vznikly „*prvosledové hlídky*“.<sup>84</sup> Jedná se převážně o motorizované hlídky OOP ČR [z pravidla se jedná o 3 hlídky z největších OOP na Územním odboru (bývalých okresech)], které procházejí každý rok speciálním třídním cvičením na aktivního střelce a jsou kromě standardního vybavení hlídky vybaveni i balistickým štítem, balistickou přilbou a dlouhými zbraněmi, nejčastěji samopaly Heckler & Koch MP5 s ráží 9 mm [PČR má k dispozici verzi MP5A5 v kombinaci se svítilnou a kolimátorem, střelbou dávkami, jednotlivě a tří ranou střelbou (samopaly novější výroby pak dvou ranou)] nebo samopalem CZ vzor 58 tzv. pod lidovým označením „Kosa“ s ráží 7,62 mm anebo samopalem CZ vzor 61 tzv. „Škorpion“ s ráží 7,65 mm.

Jako doplňkové vybavení některých hlídek OOP ČR může být zastavovací pás, taser, batoh první pomoci a „AED“<sup>85</sup> přístroj. Taser je donucovací prostředek,

---

<sup>84</sup> ODBOR SLUŽBY POŘÁDKOVÉ POLICIE KRAJSKÉHO ŘEDITELTVÍ POLICIE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE, *RRP KHK 89/2016 – zavádění prvosledových hlídek*, s. 1

<sup>85</sup> Automatizovaný externí defibrilátor - viz obrázek č. 3

ve tvaru pistole, která má v sobě výstřelové elektrody až na vzdálenost 10 metrů, která je založena na principu elektrického paralyzéro a tedy není smrtící, ale principem zmíněné zbraně je paralýza nervové soustavy osoby pomocí elektrošoku předanými ve výstřelových elektrodách. AED je Automatizovaný externí defibrilátor. Přístroj, který je určený k laické resuscitaci, postiženému srdci podá elektrický výboj (tzv. defibrilace). AED je schopno automaticky rozlišit mezi defibrilovatelnými a nedefibrilovatelnými rytmy. Laika navádí hlasitými mluvenými pokyny.



Obrázek č. 2 – čtyřkolka značky Gladiátor X8 v zimní provedení na OOP ČR Špindlerův Mlýn<sup>86</sup>



Obrázek č. 3 – AED přístroj LIFEPAK 1000 na OOP ČR Úpice<sup>87</sup>

<sup>86</sup> Zdroj: zpracovatel práce

<sup>87</sup> Zdroj: AED SUPERSTORE, [aedsuperstore.com](http://aedsuperstore.com) [online]. [cit. 05.02.2019]. Dostupné z WWW: <<https://www.aedsuperstore.com/assets/images/productimages/physio-control/1000/physio-control-lifepak-1000-open-view.jpg>>

## **4 Kazuistika užití oprávnění dle § 26 zákona o Policii**

Každý z nás chodí téměř denně do práce, chodí nakupovat, chodí do sportovního či kulturního zařízení a velmi často se při cestě můžeme setkat i s osobami, které jsou pro společnost neoblíbenými až nežádoucími. Není tím však myšleno neoblíbenými z hlediska přátelství či nepřátelství, ale osoby, které jsou většinou ve velmi podnapilém stavu, často mají na sobě špinavé a silně zapáchající oblečení, mnohdy osoby okolo sebe vulgárně oslovují a dokonce i něco po nich chtějí. Většinou jsou to peníze nebo cigarety. Velmi často jsou tyto osoby bez místa bydliště a svou situaci řeší konzumací alkoholu až do stavu, že jsou v tak podnapilém stavu, že se nemohou postavit ani na své vlastní nohy, kdy ze své aktuální situace mnohdy viní lidi, které jsou v bezprostředním okamžitém okolí a z tohoto důvodu jim i vulgárně nadávají. Lze říci, že setkání s takovými osobami je pro každého člověka velmi nepříjemné, a proto kolemjdoucí se jim raději zdaleka vyhýbají nebo jim v případě kontaktu vyhoví jejich přání, jen aby se jich zbavili. Někteří z kolemjdoucích volají na linku 158 a žádají policii České republiky, aby na místě zakročila.

Zpracovatel práce si právě pro praktickou část zvolil činnost PČR právě s takovými osobami. V podkapitole by zpracovatel rozebral činnost hlídky PČR na místě a oporu oprávnění hlídky v jednotlivých ustanoveních účinných zvláštních právních předpisů a interních aktů řízení, konkrétně §§ 63, 63 a 26 zákona o Policii a ZPPP 159/2009. Jedná se konkrétně o činnost hlídky Obvodního oddělení Trutnov, které spadá pod Územní odbor Trutnov a dále pod Krajské ředitelství PČR Královéhradeckého kraje. V přílohách č. 1 až č. 8 jsou vyplněny protokoly z interního systému ETR s konkrétní případovou studií, kdy skutková podstata protiprávního jednání i způsobu řešení je dle skutečné události, veškeré osobní údaje zúčastněných osob byly pozměněny.

## 4.1 Specifikace forem služební činnosti hlídky Policie ČR

Po příjezdu motorizované hlídky PČR<sup>88</sup> na místo, příslušník PČR (dále může být nahrazeno „policista“) vyzve osobu dle § 63 zákona o Policii k prokázání totožnosti. Jelikož je z praxe známo, že tyto osoby u sebe mnohdy nemají doklad totožnosti, prokážou svou totožnost sdělením svého jména, příjmení, data narození a v případě potřeby i adresu místa svého trvalého pobytu. Při lustraci osoby pomocí MBP<sup>89</sup> policista zkontroluje totožnost osoby a následně ověří, jestli osoba není v dostupné evidenci PČR vedena, jakožto v pátrání po osobách.

Po kontrole totožnosti osoby policista poučí a následně vyzve osobu dle § 61 zákona o Policii k podání vysvětlení. V těchto případech bývá však osoba v těžce podnapilém stavu a není schopna podat jakéhokoliv vysvětlení. Policista po tomto úkonu vyzve osobu, aby se podrobila vyšetření na ovlivnění alkoholu pomocí dechové zkoušky dle § 67 zákona o Policii. Z policejní praxe tyto osoby většinou nadýchají 1,5 – 4 ‰. Poté policista vytiskne záznam o dechové zkoušce a vyzve k podepsání tohoto záznamu dotyčnou osobou. Vzhledem k okolnostem, kdy hlídky PČR jsou volány k osobám, které jsou mnohdy v tak podnapilém stavu, přičemž nemohou bez cizí pomoci sami vstát a následně se neudrží na vlastních nohou, je zde na místě, aby policista řádně osobu poučil dle § 13 zákona o Policii a poté využil svého oprávnění a přistoupil k úkonu zajištění osoby dle § 26 odst. 1, písm. a), f) zákona o Policii. Je to z toho důvodu, že osoba nadměrnou konzumací alkoholu se dostala do stavu, kdy svým podnapilým stavem ohrožuje svůj život a zdraví, při kterém je zároveň zřejmé, že vzhledem k jejímu omezení na pohyb způsobeným nadměrnou konzumací alkoholu z místa sama neodejde a bude se i nadále dopouštět protiprávního jednání. Po zajištění osoby policista vyrozumí dozorčí službu<sup>90</sup> obvodního oddělení PČR. Rozbor oprávnění zajištění osoby viz kapitola 3.3.1 – Zajištění osoby podle zákona o Policii.

---

<sup>88</sup> Čl. 2 písm. e) – ŘEDITELSTVÍ SLUŽBY POŘÁDKOVÉ POLICIE POLICEJNÍHO PREZIDIA ČESKÉ REPUBLIKY, ZPPP 180/2012 – o plnění základních úkolů služby pořádkové policie, s. 1.

<sup>89</sup> Viz kapitola 3.6.4 – Mobilní bezpečná platforma

<sup>90</sup> Čl. 2 písm. c) – ŘEDITELSTVÍ SLUŽBY POŘÁDKOVÉ POLICIE POLICEJNÍHO PREZIDIA ČESKÉ REPUBLIKY, ZPPP 180/2012 – o plnění základních úkolů služby pořádkové policie, s. 1.



Dalším postupem hlídky PČR je eskorta osoby<sup>91</sup> na OOP ČR, kde hlídka zaeviduje protiprávní jednání do interního systému PČR „ETŘ,“ vyplní protokoly: Úřední záznam o zajištění osoby - viz příloha č. 1, Rozhodnutí o eskortě - viz příloha č. 2, Poučení eskortované osoby - viz příloha č. 3, Poučení zajištěné osoby - viz příloha č. 4, Dechová zkouška – viz příloha č. 5, na který policista nalepí podepsaný vytištěný záznam o dechové zkoušce a dále vyplní protokol Žádost o vyšetření ve zdravotnickém zařízení - viz příloha č. 6.

Po sepsání, vytištění a podepsání veškerých potřebných dokumentů následuje eskorta do nejbližší otevřené nemocnice [v Trutnově je to Oblastní nemocnice v Trutnově (dále jen „ON Trutnov“)], kde je požadováno vyšetření zajištěné osoby lékařem, zdali je osoba schopna převozu do nejbližší volné protialkoholní záchytné stanice [v Královéhradeckém kraji je Protialkoholní záchytná stanice v Hradci Králové (dále jen „PaZS“)] a samozřejmě i následně způsobilý pobytu v ní. Po lékařské prohlídce následuje eskorta do PaZS Hradec Králové, kde je zajištěná osoba předána sloužícímu lékaři. Předáním osoby, které je potvrzeno ve formuláři Úřední záznam o zajištění osoby a formuláři Rozhodnutí o eskortě, je režim zajištění osoby i režim eskorty ukončen.

Po návratu eskortujících policistů zpět na OOP ČR Trutnov, hlídka sepíše Úřední záznam o celém dění situace od vyslání hlídky na místo až po její návrat z PaZS Hradec Králové zpět na OOP ČR Trutnov – viz příloha č. 7. Po sepsání Úředního záznamu hlídka v systému ETŘ doplní čas ukončení omezení zajištěné osoby a veškerý spisový materiál předá ke kontrole dozorčí službě OOP ČR.

Následující pracovní den vedení OOP ČR přidělí spisový materiál hlavním zpracovatelům. Hlavním zpracovatelem je určen některý policista z OOP ČR, který vyčíslí náklady spojené s eskortou osoby a tento dokument pomocí spolupráce v systému ETŘ přešle na ekonomické oddělení Územního odboru Trutnov. Poté hlavní zpracovatel sepíše v systému ETŘ oznámení přestupku dle § 74 odst. 2 zákona číslo 250/2016 Sb. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení

---

<sup>91</sup> Čl. 1 písm. a) – ŘEDITELSTVÍ SLUŽBY POŘÁDKOVÉ POLICIE POLICEJNÍHO PREZIDIA ČESKÉ REPUBLIKY, ZPPP 159/2009 – o eskortách, střežení osob a o policejních celách, s. 1.

o nich a celý spisový materiál zašle na místně příslušnou obec s rozšířenou působností – viz příloha č. 8.

Z hlediska protiprávního jednání, které lze u těchto osob spatřovat, uijeme zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích a to hlavně § 5, který se týká přestupků na úseku proti veřejnému pořádku. V tomto paragrafu mezi nejčastěji porušované přestupky patří neuposlechnutí výzvy úřední osoby při výkonu její pravomoci, rušení nočního klidu, vzbuzení veřejného pohoršení a znečištění veřejného prostranství.

## **4.2 Analýza vybraných aspektů služební činnosti**

Z kapitoly 4.1 je zřejmé, že práce hlídky PČR na místě je velmi složitá. Avšak empiricky lze říci, že se jedná o souhrn úkonů, které tvoří zákrok, přičemž práce hlídky PČR na místě trvá v řádu několika minut. Lze říci, že se tento zákrok vejde do 10 minut. Poté následuje převoz osoby na OOP, který trvá v řádu několika minut dle vzdálenosti od oddělení.

Poté nastává nejnáročnější a zároveň nejčastější práce policisty, tím je administrativa. Jak je v přílohách č. 1 - 6 uvedeno, jedná se o prvotní a tedy nutnou administrativu. Nejedná se jen o administrativu spjatou s užitím oprávnění k omezení osobní svobody osoby, tedy konkrétně zajištění osoby dle § 26 zákona o Policii (příloha č. 1, 4), ale také s eskortou osoby (příloha č. 2, 3) a se stavem osoby (příloha č. 5, 6). I když se jedná o předpřipravené formuláře dané v systému ETR, je nutné do tohoto systému nejdříve zadat všechny okolnosti, tedy zainteresované osoby, časy, k čemu došlo, proč bylo užito oprávnění atd. Teprve až poté lze vyplnit dané formuláře. Uvedená činnost bohužel trvá oproti zákroku na místě několikanásobně déle, samozřejmě záleží na okolnostech, ale v tomto ukázkovém jednání se jedná o práci okolo 30 minut.

Když jsou všechny prvotní dokumenty vytištěny, podepsány, následuje eskorta do nejbližší nemocnice. Jedná se o preventivní opatření, kdy lékař osobu omezenou na osobní svobodě prohlédne, tedy udělá základní lékařskou prohlídku osoby a rozhodne, zdali je osoba schopno převozu či nikoliv. Empiricky lze říci,

že někdy zdravotní personál vezme hlídku s osobou takřka ihned, avšak čas od času se může stát, že z důvodu akutnějších případů lékař vezme na řadu hlídku až např. po 2 hodinách a v tomto případě hlídka s osobou omezenou na osobní svobodě čeká v čekárně. Samotná prohlídka lékařem trvá zpravidla do 15 minut.

Po lékařské prohlídce se statusem „schopen převozu“ hlídka započíná eskortu do nejbližší protialkoholní záchytné stanice. V případě královéhradeckého kraje je základní protialkoholní záchytná stanice v Hradci Králové, ovšem v případě, že zmíněná záchytná stanice je mimo provoz či její kapacita již byla naplněna, používají se další záchytné stanice v okolí, mezi ty nejbližší patří Protialkoholní záchytná stanice v Pardubicích a v Mladé Boleslavi. Z OOP Trutnov je vzdálenost na Protialkoholní záchytnou stanici v Hradci Králové okolo 50 km, Pardubice okolo 70 km, Mladá Boleslav okolo 85 km, tedy 1 cesta trvá okolo 1 - 1,5 hodiny. Po příjezdu na protialkoholní záchytnou stanici následuje předání osoby včetně věcí a potvrzení předložených dokumentů (příloha č. 2, 3) o převzetí sloužícím lékařem, čímž je režim eskorty i omezení osobní svobody osoby ze strany PČR ukončen. Poté následuje návrat hlídky zpět na OOP.

V nočních hodinách slouží na OOP 1 - 2 motorizované hlídky dle velikosti oddělení. V případě, že na OOP slouží pouze 1 motorizovaná hlídka, která jede s osobou na protialkoholní záchytnou stanici, tedy je pryč ze svého služebního obvodu 1-3 hodiny, dalo by se říci, že tento služební obvod je odkrytý, avšak z praxe lze říci, že hlídky z okolních oddělení se přiblíží k okraji mezi služebními obvody a jsou v pohotovosti. Empiricky lze říci, že se mnohdy eskorta osoby na protialkoholní záchytnou stanici řeší hlídkou z jiného oddělení PČR, konkrétně místo toho, aby územní odbor přišel o hlídku OOP z velkého města, která zároveň drží i tzv. prvosledovou hlídku, tedy hlídka je vybavena dlouhými zbraněmi, tak operační důstojník krajného operačního střediska raději na eskortu vyšle hlídku z malého oddělení, kde bývá klid. Samozřejmostí je, že prvosledové hlídka kromě svého územního obvodu přebírá na starost i území hlídky, která pro ně vykonává eskortu a to až do doby jejich návratu.

Když se hlídka vrátí zpět na OOP, započne pokračování v prvotní administrativě. Tedy dopsání časů ukončení eskorty, zajištění osoby a psaní

Úředního záznamu hlídky (příloha č. 7), ve kterém jsou popsány okolnosti zákroku na místě a následně další práce s omezenou osobou na osobní svobodě. Zmíněná činnost trvá v tomto ukázkovém jednání okolo 30 minut.

Následující pracovní den přidělí spisový materiál hlavnímu zpracovateli, tedy některému policistovi z OOP. Tímto policistou může být i policista, kterého se tento spisový materiál týkal, tedy ve kterém konal úkony. Policista naskenuje všechny dokumenty, ve kterých jsou důležité informace a které nejsou v systému ETR. Zpravidla se jedná o Dechovou zkoušku (příloha č. 5) neboť se jedná o podklad mimo systém ETR. Dále z důvodu razítek o převzetí osoby na PaZS policista naskenuje i Úřední záznam o zajištění osoby a Rozhodnutí o eskortě (příloha č. 1, 2) a mezi tyto dokumenty může být i ambulantní zpráva z nemocničního zařízení. Poté co policista má vše naskenované, pokračuje v administrativní činnosti policisty tím, že zapíše do speciálního interního programu informace o eskortě, tedy opět čas a konec eskorty, důvod eskorty, eskortující osobu, eskortující policisty, informace o vozidle, včetně počátečního a konečného stavu tachometru vozidla. Až toto vše zapíše, výstupem je vyčíslení nákladů spojených s eskortou osoby. Během několika následujících dnů policistovi přijde faktura na základě žádosti o vyšetření osoby ve zdravotnickém zařízení, fakturu policista opět naskenuje a písemně zažádá formou spolupráce v systému ETR ekonomické oddělení územního odboru Trutnov se zdůvodněním faktury o její zaplacení. Dále formou spolupráce ETR policista požádá ekonomické oddělení územního odboru Trutnov o vyčíslení nákladů s eskortou, kde se označí všechny naskenované a vytvořené dokumenty. Administrativní činnost zabere policistovi průměrně okolo 2-3 hodin, dle toho zdali má všechny dokumenty v pořádku.

Když příslušník PČR disponuje kompletním spisovým materiálem, vytvoří v systému ETR oznámení přestupku (příloha č. 8), kde policista shrne všechny okolnosti protiprávního jednání. Formulář vytiskne, celý spisový materiál fyzicky seřadí dle posloupnosti, stejně seřadí i dokumenty v systému ETR. Následně spisový materiál sešije a předá na sekretariát OOP, kde kompletní spisový materiál projde kontrolou vedení OOP a následně je spis předán na místě příslušný správní odbor. Časová náročnost těchto úkonů bývá okolo 30 minut.

### **4.3 Empirické shrnutí náročnosti služební činnosti**

Z rozboru příkladu v kapitole 4.2 je zřejmý nepoměr časové náročnosti jednotlivých úkonů. Zákrok na místě trvá v řádu několika minut, konkrétně v příkladu práce se jedná o zákrok o časové náročnosti do 10 minut. Proti tomu je následná administrativní práce policisty na OOP, která je v součtu časové náročnosti v řádu 3,5 – 4,5 hodin. S užitým oprávněním k omezení osobní svobody osoby souvisí i časová náročnost dalších úkonů, tedy v příkladu práce uvedená lékařská prohlídka a eskorta osoby na nejbližší protialkoholní záchytnou stanici, která je dle uvedené příkladu 2 – 3 hodiny.

Při kompletním shrnutí všech činností dle užitého příkladu lze z empirického pohledu říci, že při základním užití oprávnění k omezení osobní svobody člověka dle zákona o Policii je v součtu časově zatížena hlídka OOP ČR na 5,5 – 6 hodin.

## 5 Statistické výsledky

V této kapitole se zpracovatel práce zaměřil na reálná čísla využití omezení osobní svobody osoby dle zákona o Policii a to za období roku 2017 a 2018 v rámci Krajského ředitelství PČR Královéhradeckého kraje. Níže uvedená data byla vytažena ze systému ETR<sup>92</sup> Královéhradeckého kraje. Systém ETR je z hlediska vytažení těchto statistických údajů omezený a data v níže uvedené tabulce mohou být zkreslená hlavně z důvodu použití dvou a více oprávnění proti jedné osobě. Zároveň ze systému nebylo možné zjistit statistiku užití oprávnění připoutání dle § 25 zákona o Policii. Protože systém ETR neviduje omezení připoutáním dle § 25 zákona o Policii a toto oprávnění je vloženo pouze například v Úředním záznamu o zajištění osoby,<sup>93</sup> kde se vybírá, jestli oprávnění užito BYLO či NEBYLO, avšak dále se s tímto oprávněním již nepracuje. Oprávnění dle ustanovení § 26 odst. 1 písm. i) zákona o Policii není v rámci systému ETR vůbec evidováno.

<b>Zajištění osoby</b>	<b>2017</b>	<b>z toho v PC</b>	<b>2018</b>	<b>z toho v PC</b>
§ 26 odst. 1 písm. a) zákona o Policii	599	5	532	10
§ 26 odst. 1 písm. b) zákona o Policii	2	0	5	0
§ 26 odst. 1 písm. c) zákona o Policii	35	3	41	3
§ 26 odst. 1 písm. d) zákona o Policii	144	7	177	10
§ 26 odst. 1 písm. e) zákona o Policii	7	0	3	0
§ 26 odst. 1 písm. f) zákona o Policii	491	5	468	9
§ 26 odst. 1 písm. g) zákona o Policii	3	0	7	2
§ 26 odst. 1 písm. h) zákona o Policii	69	1	74	0
<b>Zajištění cizince</b>	<b>2017</b>	<b>z toho v PC</b>	<b>2018</b>	<b>z toho v PC</b>
§ 27 odst. 1 písm. a) zákona o Policii	113	3	53	0
§ 27 odst. 1 písm. b) zákona o Policii	0	0	0	0
§ 27 odst. 1 písm. c) zákona o Policii	0	0	1	0
§ 27 odst. 1 písm. d) zákona o Policii	44	10	50	8
<b>Předvedení</b>	<b>2017</b>	<b>z toho v PC</b>	<b>2018</b>	<b>z toho v PC</b>
§ 61 odst. 5 zákona o Policii	12	0	13	1
§ 63 odst. 3 zákona o Policii	78	1	63	3
§ 65 odst. 3 zákona o Policii	0	0	0	0

<sup>92</sup> Viz kapitola 3.6.5 – Evidence trestního řízení

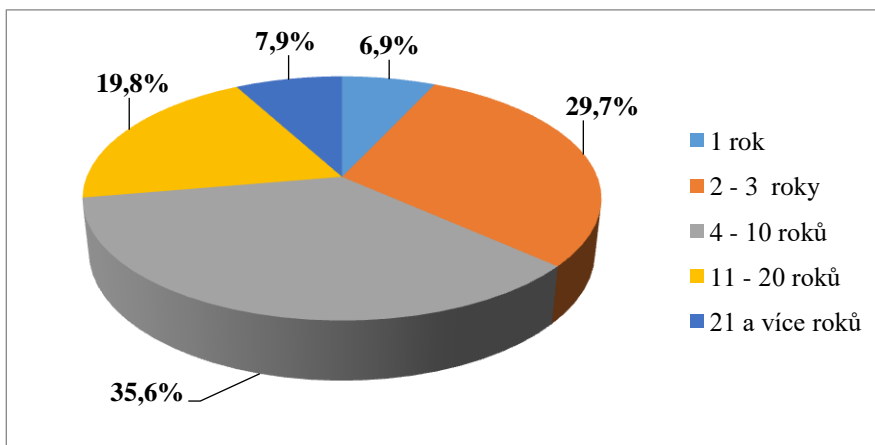
<sup>93</sup> Viz příloha č. 1 – Úřední záznam o zajištění osoby

## 6 Výzkum

V době od 01. 02. 2019 do 28. 02. 2019 zpracovatel práce provedl výzkum mezi policisty formou dotazníku a to pomocí vlastního zdroje. Dotazník obsahoval celkem 20 otázek, přičemž ho vyplnilo celkem 101 policistů ve služebním poměru u Policie České republiky, konkrétně služebně zařazenými v rámci Krajského ředitelství Policie České republiky Královéhradeckého kraje (dále jen „KŘP KHK“) a to ze všech možných oddělení PČR.

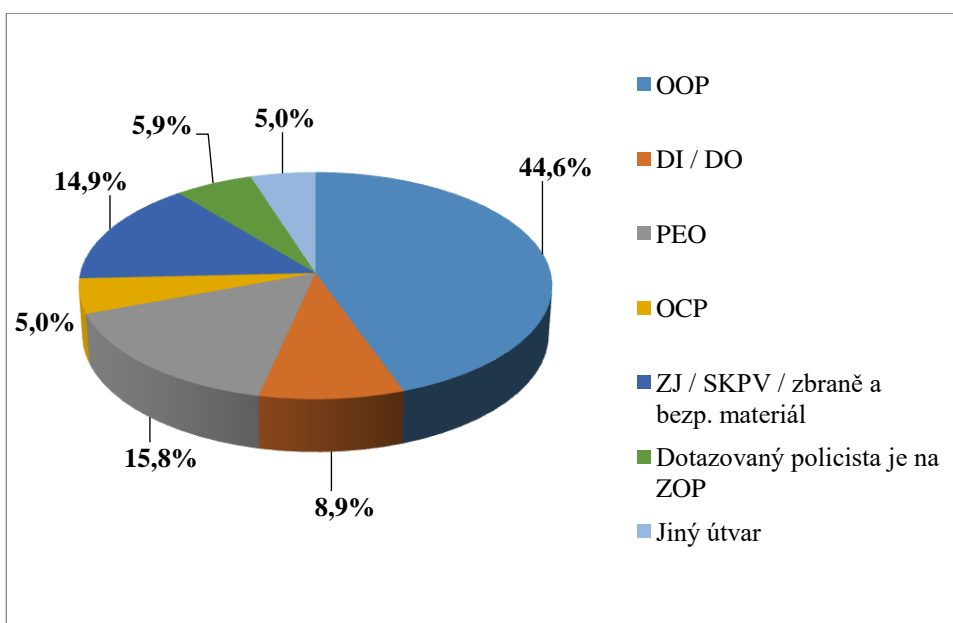
První část dotazníku je zaměřena přímo na dotazovaného policistu a jeho služební poměr, konkrétně jak dlouho je ve služebním poměru, na jakém typu oddělení slouží a na jak velkém oddělení dotazovaný policista slouží.

V médiích se velmi často opakuje, že mnoho policistů po odsloužených 15 letech ve služebním poměru u Policie České republiky odcházejí a to tedy i s prvním nárokem na rentu. Z tohoto důvodu je na odděleních více nováčků nežli zkušených policistů, proto je v dotazníku zakomponovaná otázka i na tento směr. Výsledky jsou velmi zajímavé, protože ve výsledcích, jak je znázorněno v grafu č. 1, odpovědělo 36,6 % dotazovaných policistů, že jsou relativními nováčky, kteří mají ještě před služební zkouškou (ve služebním poměru do 3 roků), ba dokonce 6,9 % z nich je ve služebním poměru u PČR pouze 1 rok. Největší procentuální obsazenost skupiny policistů bylo s odslouženými 4 – 10 roky. Je tedy zřejmé, že při součtu těchto třech skupin je zde 72,3 % částečných sloužících nováčků, oproti 27,7 % zkušených a ostřílených policistů s praxí alespoň nad 10 let.



Graf č. 1

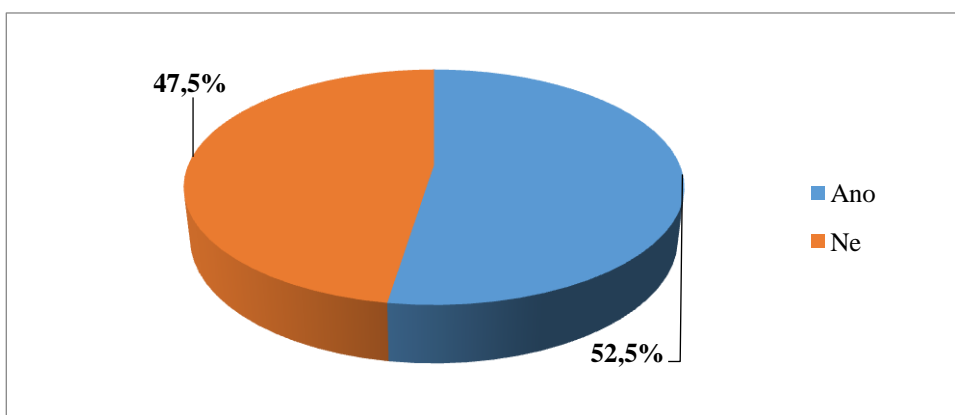
Výzkum byl proveden mezi policisty na všech úrovních napříč hodnostmi policistů, tak i napříč odděleními a o to od základních článků přes speciální oddělení až po Krajské ředitelství. Jak je vidět v grafu č. 2, největší zastoupení má Obvodní oddělení. Mezi jiné útvary bylo zařazeno školní policejní středisko („ŠPS“<sup>10</sup>), služba základních kynologických činností („SZKČ“<sup>10</sup> - psovodi), odbor tisku a prevence („OTP“<sup>10</sup>), integrované operační středisko („IOS“<sup>10</sup>) a v poslední řadě i odbor služby pořádkové policie („OSPP“<sup>10</sup>).



Graf č. 2

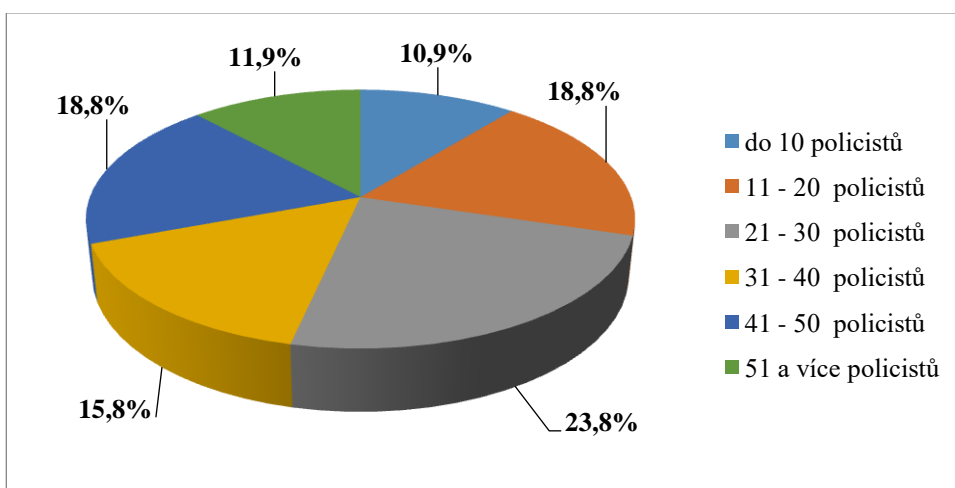


Další otázka dotazníku je zaměřena ve směru bezpečnostní povahy a tedy zdali dotazovaný policista slouží v tzv. prvosledových hlídkách. V rámci územního odboru PČR jsou ve službě 3 prvosledové hlídky, tyto počty jsou dále navýšeny hlídkou PEO. Z grafu č. 3 je zřejmé, že 52,5 % z dotazovaných policistů slouží v tzv. prvosledových hlídkách.



Graf č. 3

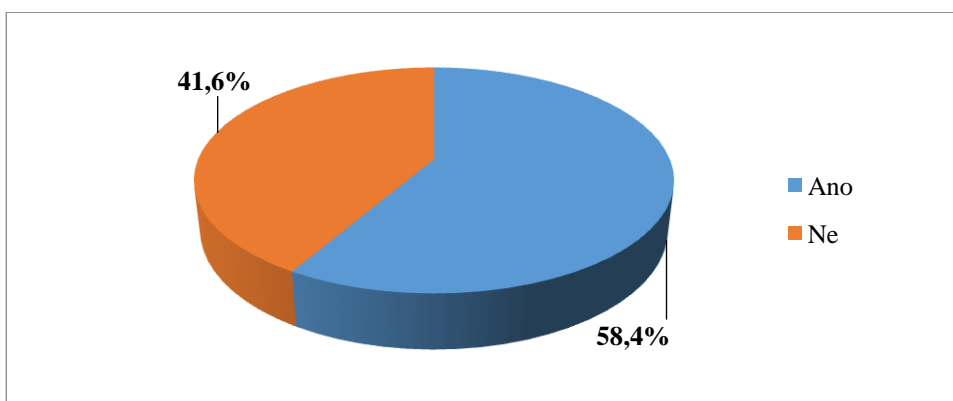
Čtvrtý dotaz je zaměřen, na jak velkém oddělení dotazovaný policista slouží. V rámci KŘP KHK je podstav policistů, čímž je dáno, že i několik oddělení v rámci kraje, kde oddělení ve velikosti do 10 policistů. Největší základní útvary v rámci kraje, tedy OOP mohou dosahovat počtem ve velikosti až do 50 policistů. Počtem velikosti oddělení nad 50 policistů je může pyšnit pouze KŘP či SKPV.



Graf č. 4

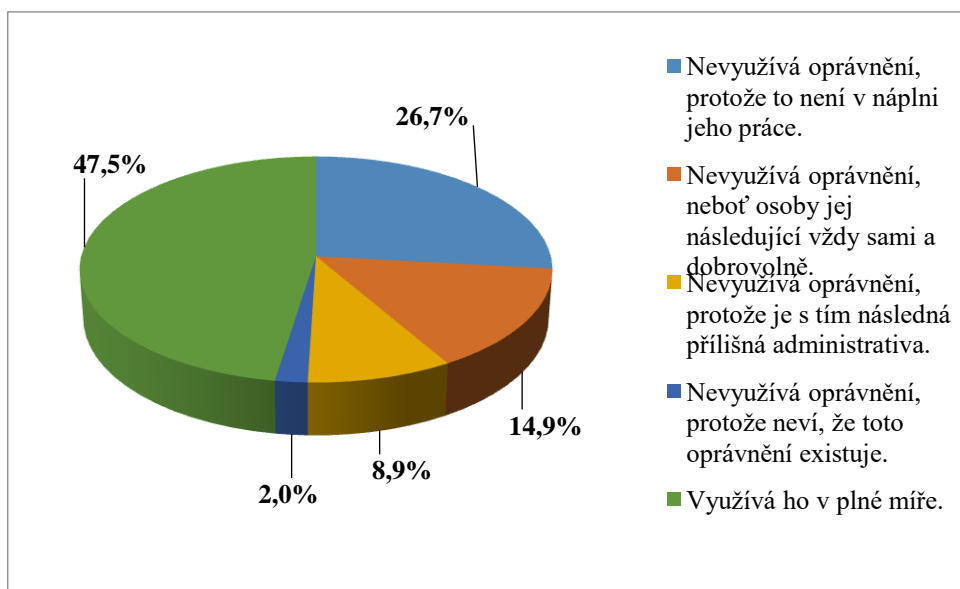
Druhá část dotazníku je zaměřena již na oprávnění k omezení osobní svobody osoby dle zákona o Policii.

V kapitole 3.2 práce je oprávnění předvedení dle zákona o Policii, na grafu č. 5 je informace, zdali dotazovaný policista toto oprávnění využívá či nikoliv. Jak je z grafu vidět, více než polovina dotazovaných policistů odpověděla, že oprávnění využívá.



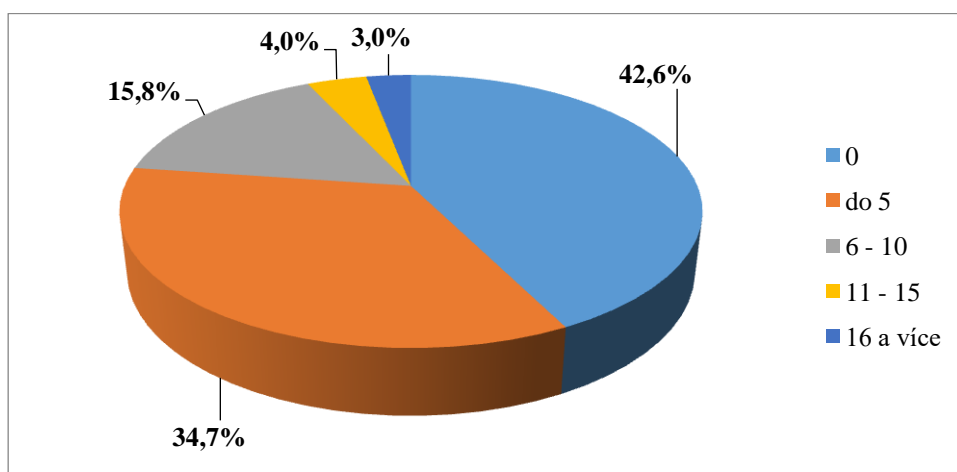
*Graf č. 5*

Jednou z hlavních otázek v provedeném výzkumu formou dotazníku je však ve využití oprávnění předvedení dle ustanovení §§ 61 odst. 5, 63 odst. 3 a 65 odst. 3 zákona o Policii a to z jakého důvodu toto oprávnění dotazovaný policista využívá či nevyužívá. Jak je možno vidět v grafu č. 6, více než 47,5 % dotazovaných policistů dané oprávnění využívá v plné míře.



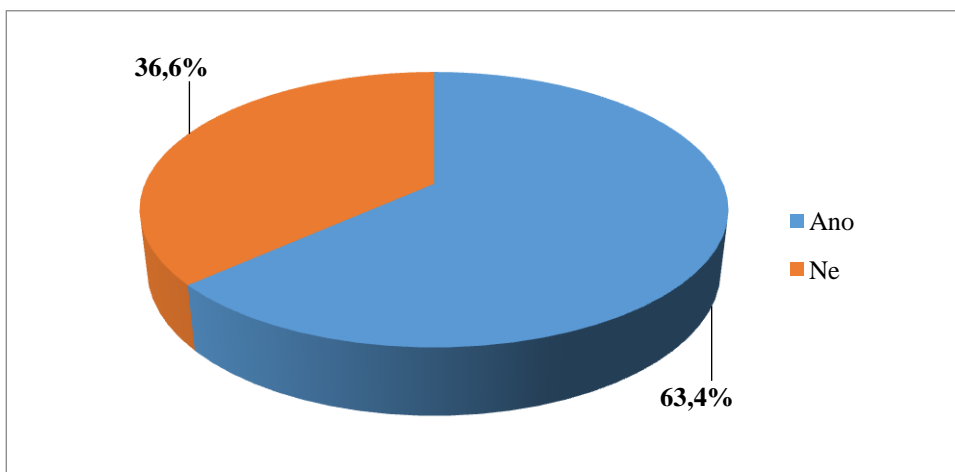
Graf č. 6

Na grafu č. 7 je znázorněno četnost využití oprávnění předvedení dle ustanovení §§ 61 odst. 5, 63 odst. 3 a 65 odst. 3 zákona o Policii dotazovaným policistou v roce 2017 a 2018. Jak je vidět na grafu, počet předvedení mezi policisty se liší. Je to zřejmě způsobeno velikostí města, v kterém policista slouží a samozřejmě i útvarem, na kterém je služebně zařazený. 34,7 % dotazovaných policistů uvedlo, že dle daného právního předpisu v období za rok 2017 a 2018 předvedlo do 5 osob, dále 42,6 % z dotazovaných policistů uvedlo, že nepředvedlo žádnou osobu.



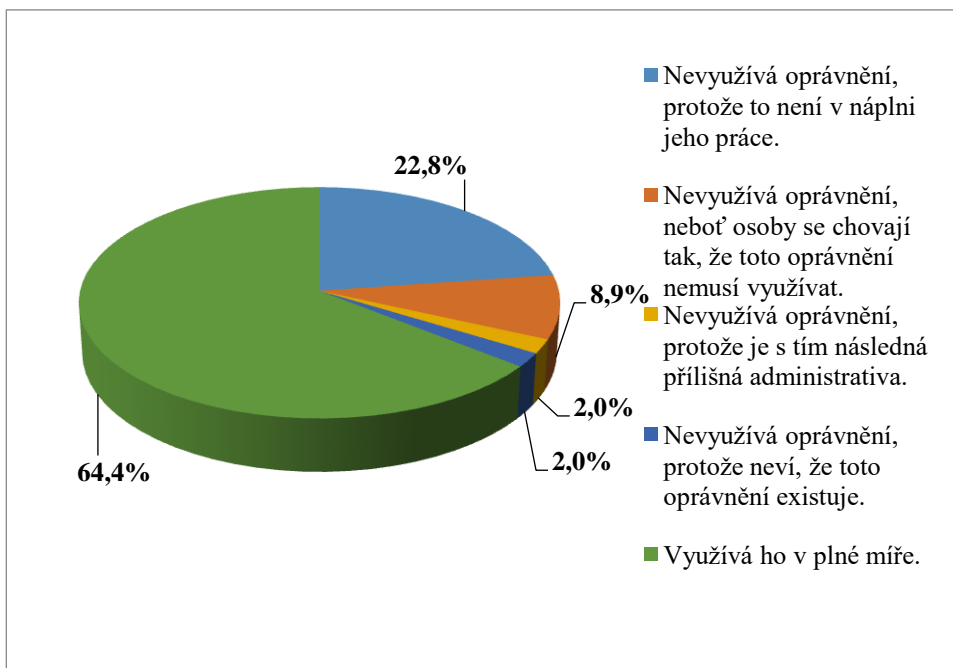
Graf č. 7

V kapitole 3.3 práce je oprávnění zajištění osoby a zajištění cizince dle ustanovení §§ 26 a 27 zákona o Policii. V grafu č. 8 je informace, jestli dotazovaný policista toto oprávnění využívá či nikoliv. Jak je z grafu vidět, více než polovina dotazovaných policistů odpověděla, že oprávnění využívá.



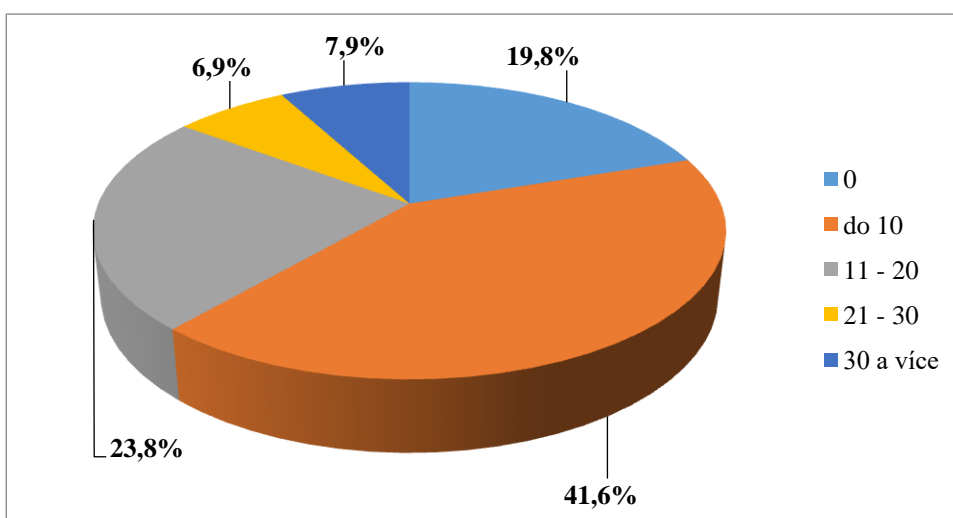
*Graf č. 8*

Další z hlavních otázek v provedeném výzkumu je využití oprávnění zajištění osoby a zajištění cizince dle ustanovení §§ 26 a 27 zákona o Policii a to z jakého důvodu toto oprávnění dotazovaný policista využívá či nevyužívá. Jak je možno vidět v grafu č. 9, více než 65 % dotazovaných policistů dané oprávnění využívá v plné míře. Při srovnání s grafem č. 5 je vidět, že ne všichni z dotazovaných policistů mají tyto oprávnění v náplni své práce a že spjatá přílišná administrativa některé z dotazovaných policistů odrazuje od využití oprávnění.



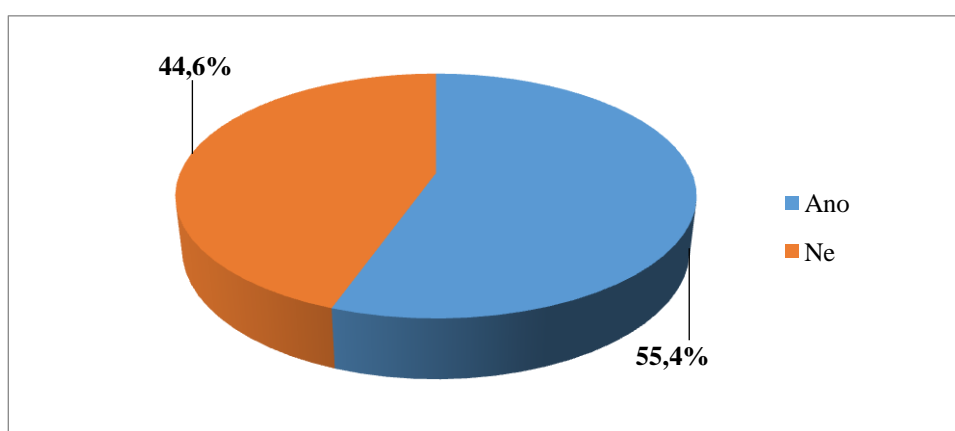
Graf č. 9

V grafu č. 10 je znázorněna četnost využití oprávnění zajištění osoby a zajištění cizince dle ustanovení §§ 26 a 27 zákona o Policii dotazovaným policistou v roce 2017 a 2018. Jak je vidět na grafu, počet zajištění osoby anebo zajištění cizince mezi policisty se liší, avšak více než jedna třetina dotazovaných policistů uvedla, že dle daného právního předpisu v období za rok 2017 a 2018 zajistilo do 10 osob.



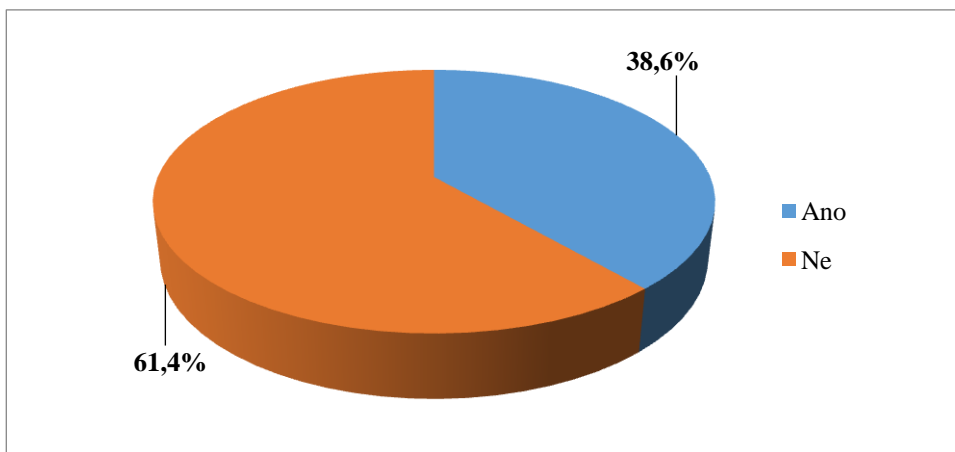
Graf č. 10

Ne se všemi zajištěnými osobami se lze domluvit po dobrém a v tomto případě je tedy nutné použít donucovací prostředky. Z policejní praxe je však známo, že následná náročná administrativa po donucovacích prostředcích je strašák pro mnoho policistů, které raději donucovací prostředky nepoužívají či je zapřou, aby je nemuseli psát. Proto je ve výzkumu i zakomponován dotaz ohledně použití oprávnění zajištění osoby anebo zajištění cizince a k tomu donucovacích prostředků. Na grafu č. 11 je možno vidět, že více než polovina policistů užívá oprávnění použití donucovacích prostředků při zajištění osoby a zajištění cizince dle ustanovení §§ 26 a 27 zákona o Policii.



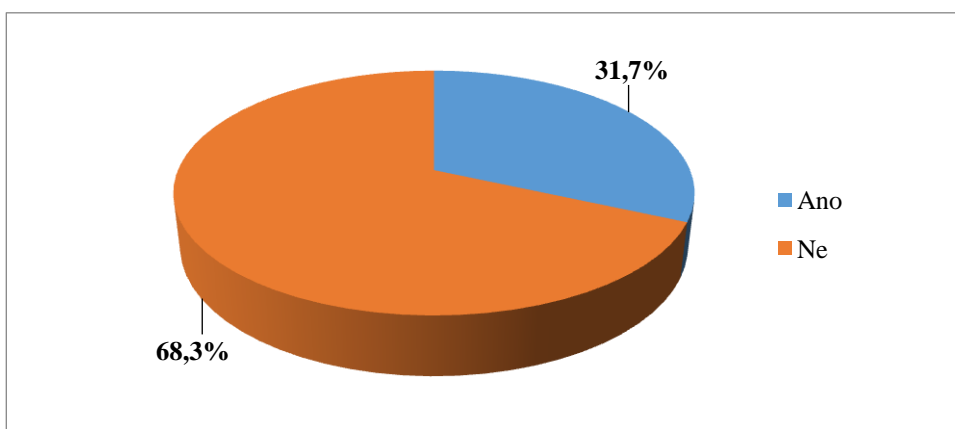
*Graf č. 11*

V kapitole 3.4 práce je oprávnění připoutání dle ustanovení § 25 zákona o Policii. V grafu č. 12 jsou výsledky dotazníku, jestli dotazovaný policista toto oprávnění využívá či nikoliv. Jak je z grafu možno vidět, pouhých 38,6 % dotazovaných policistů odpovědělo, že oprávnění využívá.



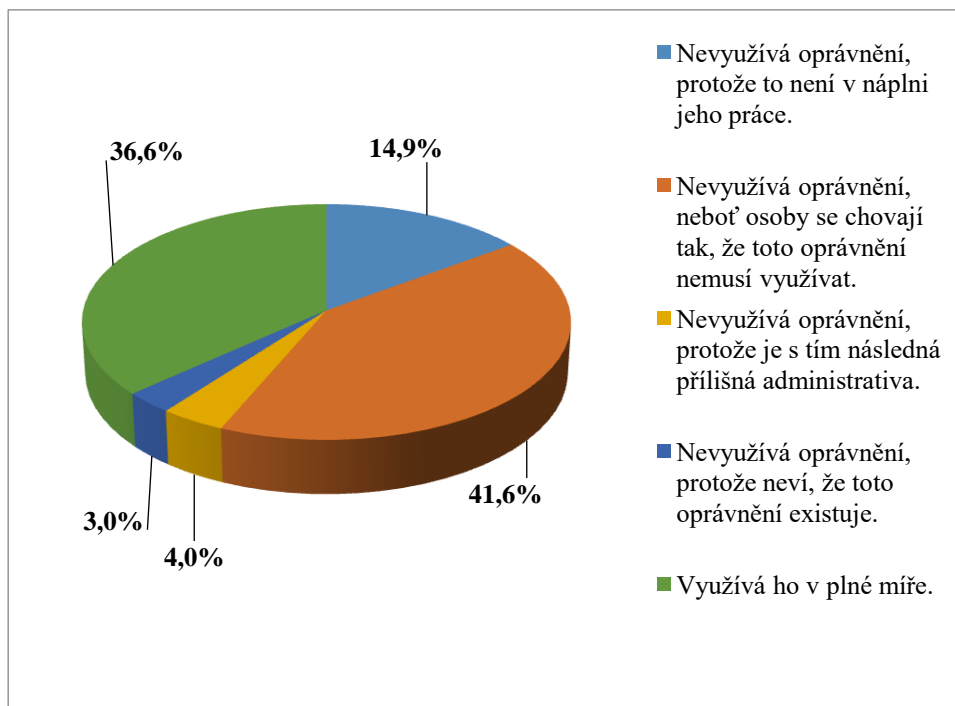
*Graf č. 12*

V kapitole 3.6.2 práce je rozepsána možnost využití kombinace oprávnění připoutání dle ustanovení § 25 a oprávnění zajištění osoby dle ustanovení § 26 zákona o Policii. V grafu č. 13 jsou výsledky dotazníku, jestli dotazovaný policista tuto kombinaci oprávnění využívá. Jak je z grafu č. 13 vidět, více než 68 % dotazovaných policistů odpovědělo, že kombinaci obou oprávnění nevyužívá.



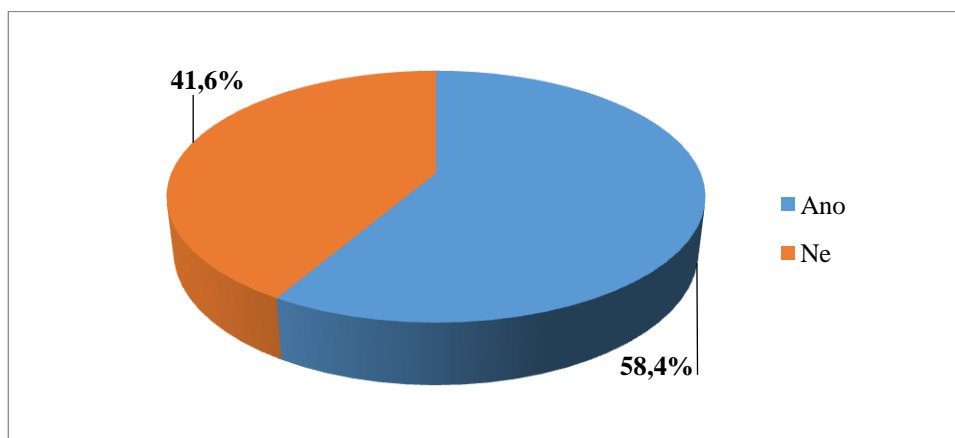
*Graf č. 13*

Další z hlavních otázek je využití oprávnění připoutání dle ustanovení § 25 zákona o Policii a to z jakého důvodu toto oprávnění dotazovaný policista využívá či nevyužívá. Jak je možno vidět v grafu č. 14, necelá polovina dotazovaných policistů dané oprávnění nevyužívá, neboť osoby se chovají tak, že toto oprávnění nemusí využívat. Je však na zamyšlení, že jen 36,6 % dotazovaných policistů toto oprávnění využívá v jeho plném rozsahu.



Graf č. 14

Další část otázek je zaměřena na oprávnění umístění osoby do policejní cely dle ustanovení § 28 zákona o Policii, které je rozepsána v kapitole 3.5. V grafu č. 15 je vidět, že 58,4 % z dotazovaných policistů toto oprávnění využívá.

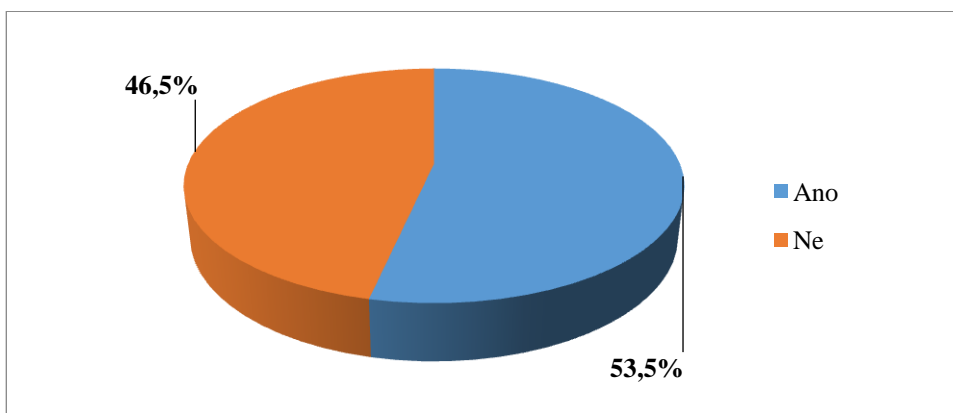


Graf č. 15

V grafu č. 16 je možno vidět využití kombinace oprávnění, které je uvedeno v kapitole 3.5.1, tedy využití kombinace oprávnění zajištění osoby a zajištění cizince dle ustanovení §§ 26 a 27 a oprávnění umístění osoby do policejní cely



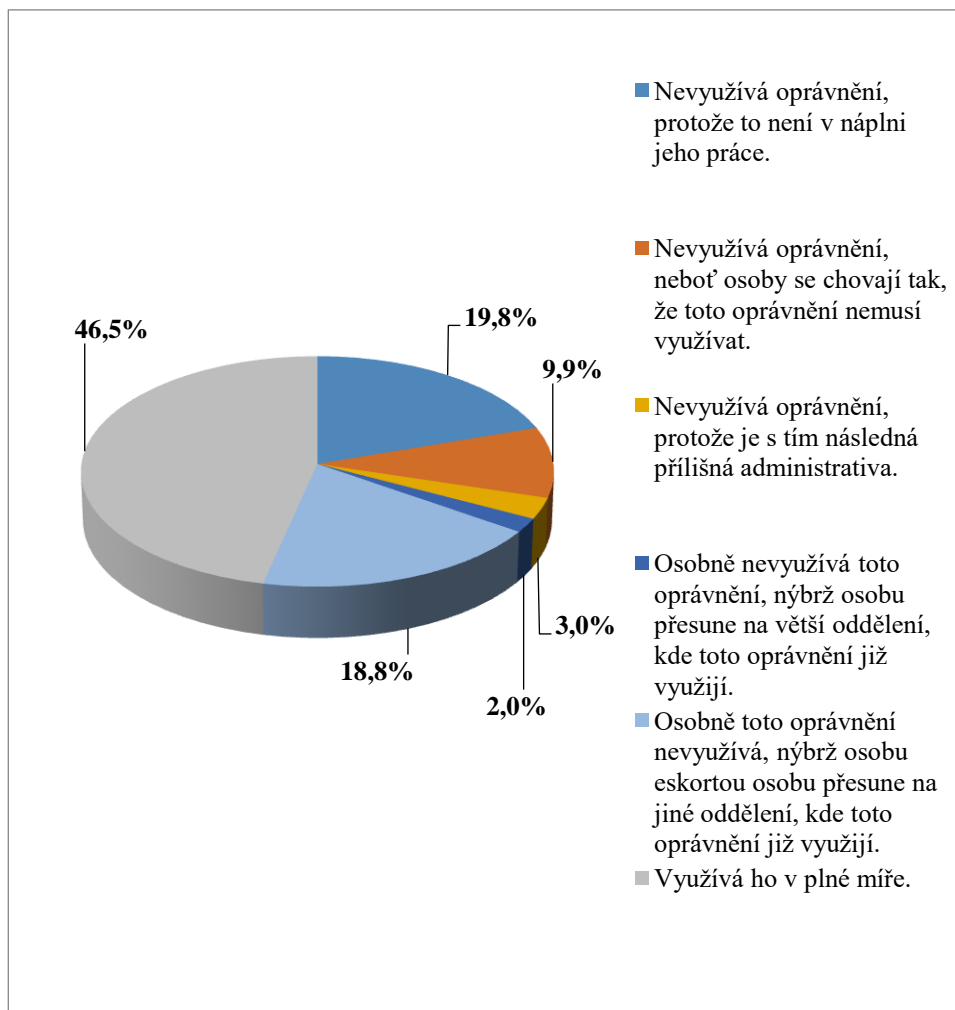
dle ustanovení § 28 zákona o Policii. Z grafu je zřejmé, že více než polovina dotazovaných policistů tuto kombinaci oprávnění využívá.



*Graf č. 16*

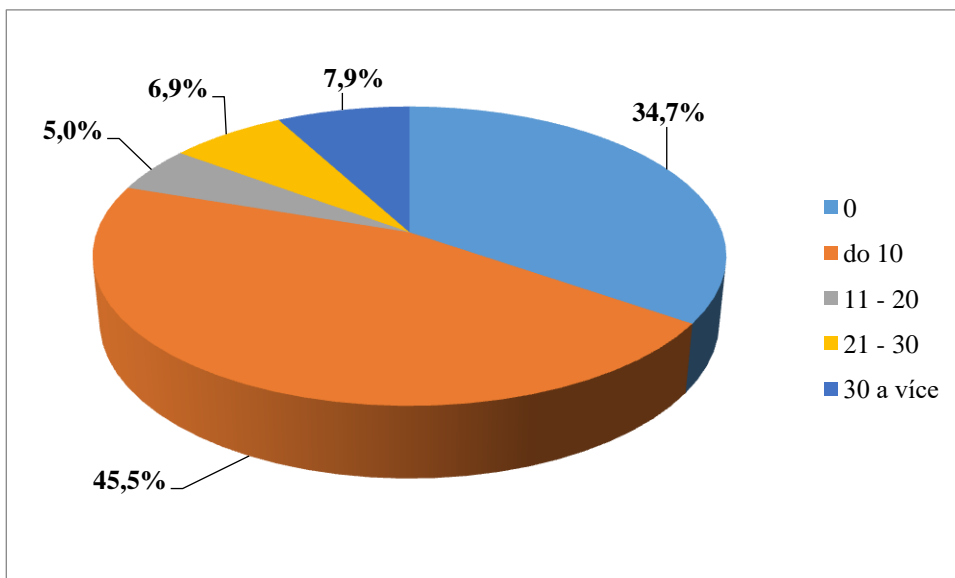
Policejními celami disponují pouze základní útvary PČR, mezi tyto útvary patří OOP nebo OCP, avšak z důvodu podstavu policistů na některém z těchto menších oddělení funguje postoupení osoby na větší oddělení. V případě, že osobu na osobní svobodě dle zákona o Policii omezí policista z jiného útvaru nežli z OOP či OCP, který chce zároveň tuto osobu umístit do osobní cely, může daného oprávnění využít, avšak musí osobu umístit na výše uvedený útvar, který policejní celou a jejím nepřetržitým dohledem disponuje.

Další z hlavních otázek v provedeném výzkumu je využití oprávnění umístění osoby do policejní cely dle ustanovení § 28 zákona o Policii a to z jakého důvodu toto oprávnění dotazovaný policista využívá či nevyužívá. Jak je možno vidět v grafu č. 17, více než 46 % dotazovaných policistů dané oprávnění využívá v plné míře, dále více než 18 % toto oprávnění využívá s předáním osoby na útvar, který disponuje policejní celou a 2 % dotazovaných policistů přesune osobu na větší útvar.



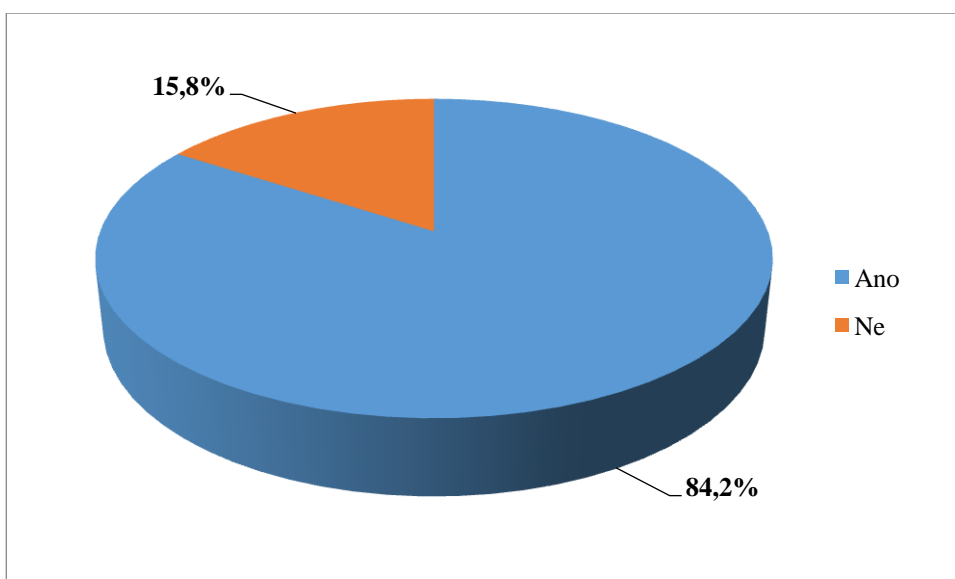
Graf č. 17

V grafu č. 18 je znázorněna četnost využití oprávnění umístění osoby do policejní cely dle ustanovení § 28 zákona o Policii dotazovaným policistou v roce 2017 a 2018. Jak je vidět na grafu, počet zajištění osoby anebo zajištění cizince mezi policisty se liší, avšak více než 45 % dotazovaných policistů uvedla, že dle daného právního předpisu v období za rok 2017 a 2018 umístilo do policejní cely do 10 osob. Naopak 34,7 % z dotazovaných policistů za uvedené období do policejní cely neumístila ani jednu osobu.



Graf č. 18

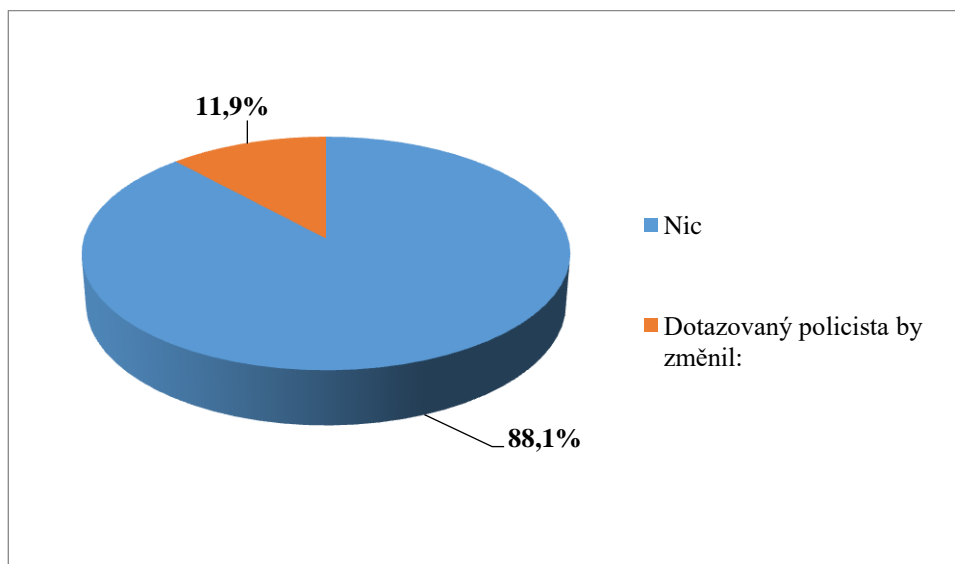
Poslední část otázek, konkrétně poslední 2 otázky, jsou zaměřeny na empirii dotazovaného policisty. Konkrétně otázka č. 19 je zaměřena na to, zdali dotazovaný policista si myslí, že oprávnění k omezení osobní svobody osoby dle zákona o Policii je v nynějším znění zákona dostačující. Na grafu č. 19 můžeme vidět, že 84,5 % dotazovaných policistů se dle svých pracovních zkušeností domnívá, že oprávnění je v nynějším znění dostačující.



Graf č. 19

Poslední otázka dotazníku je otevřeného typu, a to, co by na oprávnění k omezení osobní svobody osoby dle zákona o Policii dotazovaný policista změnil v rámci „de lege ferenda“ úvahy. Z grafu č. 20 je zřejmé, že více než 88 % z dotazovaných policistů by na daném oprávnění neměnilo nic. Avšak 11,9 % z dotazovaných policistů by dané oprávnění změnilo.

Odpovědi, které jsou uvedeny pro změnu: obsahují návrhy zejména na ubrání přebytečné administrativy spojené s užitím oprávnění, s tím je spjatý i poukaz ze strany dotazovaných policistů na časovou náročnost zákroku v řádu do 5 minut a následnou administrativu spjatou s užitím daného oprávnění v řádu několika hodin. Mezi další návrhy patří rozšíření oprávnění proti osobě, která se dopustila trestného činu, avšak není zde žádný z důvodů vazby. Následný návrh je v ustanovení přesných definicí užití oprávnění a nikoliv v ohebnosti zákona, který si každý může vyložit po svém, příkladem tohoto je oprávnění dle § 26 odst. 1 písm. a) zákona o Policii, kdy policista je oprávněn zajistit osobu, která „svým jednáním bezprostředně ohrožuje svůj život, život nebo zdraví jiných osob anebo majetek.“<sup>94</sup> Dle autora návrhu změny se jedná zejména o slovo „bezprostředně,“ kdy toto slovo si může každý vyložit po svém, protože každý vidí hranici bezprostřednosti jinak.



Graf č. 20

<sup>94</sup> MATES, P., HORZINKOVÁ, E., HROMÁDKA, M. a RAJMAN, J. *Nové policejní právo*, 1. Vydání. Praha, 2009, s. 61.

Všechny výsledky provedeného výzkumu formou dotazníku jsou uloženy v seznamu tabulek práce. Procentuální hodnoty v grafech jsou zaokrouhlovány na jedno desetinné místo a z tohoto důvodu, je možné, že součet všech procent v jednom grafu nemusí mít vždy přesných 100,0 %, je zde tedy dána tolerance  $\pm 0,2$  %.

## **Závěr**

Hlavním cílem práce, jak napovídá již název, je zaměření se na „*Omezení osobní svobody jako závažný zásah do práv a svobod občana v optice vybraných ustanovení zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů.*“ Výše uvedené téma si zpracovatel vybral proto, že se dle názoru zpracovatele práce jedná o jedno ze základních a přitom velmi důležitých oprávnění Policie České republiky, kterými při jejich použití policista zasahuje do základních lidských práv, tedy do tělesné integrity člověka, která je garantována v Listině.

Úvodní část práce je zaměřená na zaručení základního lidského práva, konkrétně osobní svobody podle pramenů ústavního práva ČR a následně i z práva mezinárodního. Následuje seznámení s Policií České republiky, jakožto bezpečnostním ozbrojeným sborem, jeho základní hierarchií a jeho významem ochrany života, zdraví občanů ČR a ochrany veřejného pořádku. S tímto tématem je spojený a mnohdy diskutovaný rozdíl mezi pojmem úkonu a zákroku, který je zanalyzován, a jsou popsány rozdíly mezi jednotlivými pojmy.

V hlavní části teoretické práce zpracovatel systematicky provedl analýzu oprávnění k omezení osobní svobody dle jednotlivých ustanovení zákona o Policii. Jedná se o připoutání dle ustanovení § 25, předvedení dle §§ 61, 63, 65, zajištění osoby dle § 26, zajištění cizince dle § 27 a s tím i související policejní cely dle §§ 28 – 3 zákona o Policii. Tyto oprávnění jsou rozebrány na jednotlivé paragrafy, které zpracovatel empiricky vždy obohatil o příklad použití uvedeného oprávnění. Dále zpracovatel vypsala práva osoby omezené na osobní svobodě, maximální dobu omezení u jednotlivých oprávnění a nástroje použité k omezení. K hlavní části připojil i informace o základních prostředcích, které policisté ke své práci využívají a tedy i k omezení osobní svobody osoby. Tím je mobilní bezpečná platforma, evidence trestního řízení, výbava policistů a motorizace hlídek PČR včetně jejího vybavení.

Následuje kapitola s empirickým obohacením práce o tématicky přílehlavou kazuistiku konkrétně s užitím oprávnění zajištění osoby dle ustanovené § 26 zákona o Policii. Zpracovatel se soustředil na detailní postup hlídky PČR na místě.

Tato kazuistika je dále analyticky rozebrána na jednotlivé úkony s poukázáním na aspekty spjaté s užitím oprávnění, zejména na časovou náročnost. Kazuistika je obohacena o administrativní přílohy, které policista musí zpracovat při užití oprávnění a následným vyřešením protiprávního jednání. V této části je vidět, nepoměr časové náročnosti mezi užitím oprávnění a následnou administrativou spjatou s užitím oprávnění. Konkrétně se jedná o zákrok v časové náročnosti maximálně do 10 minut, proti administrativě, kterou je následně nutné sepsat s užitím oprávnění a sepsání protiprávního jednání, která je v řádu několika hodin, dle užití kazuistiky se jedná o 3,5 - 4,5 hodiny. Dále z hlediska užití kazuistika vyšlo najevo, že je na zváženu, zdali není efektivnější zřídit v jedné nemocnici v rámci každého územního odboru 1 - 2 místa jakožto PaZS, nežli přijít eskortou osoby na PaZS do krajského města o hlídku na 2 - 3 hodiny.

Práce je dále obohacena o užší demonstraci četnosti využívání jednotlivých oprávnění a to formou statistiky užití těchto oprávnění v praxi, konkrétně v rámci KŘP ČR Královéhradeckého kraje v letech 2017 a 2018, které zpracovatel získal po písemné žádosti a následném souhlasu vedoucího Územního odboru PČR Trutnov, kdy tyto statistické údaje byli získány analytickým oddělením SKPV Trutnov ze systému ETR.

Závěrečná část práce je zaměřena na užití kvantitativního výzkumu formou dotazníku provedeného v období od 01. 02. 2019 do 28. 02. 2019 mezi policisty KŘP ČR Královéhradeckého kraje, kterou zpracovatel provedl pomocí internetového serveru, kde se dotazoval celkem 20 otázkami. Dotazník je zaměřen zejména na aspekty užití či nevyužití výše uvedeného oprávnění k omezení osobní svobody dle zákona o Policii ČR v aplikační veřejnoprávní praxi. V prvních čtyřech otázkách se zpracovatel zaměřil na to, kolik let je dotazovaný policista ve služebním poměru u PČR, na jakém typu oddělení slouží, na jak velkém oddělení dotazovaný policista slouží a zdali slouží v tzv. prvosledových hlídkách. Účelem těchto dotazů bylo, získat informace, z jakých oddělení dotazovaní policisté pocházejí, jaké mají zkušenosti a tím získat i přehled o policistech v rámci KŘP ČR Královéhradeckého kraje. Poté následuje 14 otázek zaměřených na služební činnosti dotazovaných policistů, zejména na užití oprávnění k omezení osobní svobody

člověka dle zákona o Policii. Poslední dvě otázky jsou zaměřeny na to, zdali je oprávnění dostačující, případně zdali by dotazovaný policista něco změnil. Z výsledků dotazníku je zřejmé, že PČR Královéhradeckého kraje mládne a je zde mnoho nových policistů. Z hlediska užití výše uvedeného oprávnění je vidět, že některá oprávnění se v praxi užívají méně, tím je např. připoutání dle ustanovení § 25 a předvedení dle §§ 61, 63, 65 zákona o Policii. Výsledkem dotazníku je také informace, která je totožná s užitou kazuistikou, ve které je poukázání na přílišnou administrativu a časový nepoměr mezi zákrokem na místě a následnou administrativou. Mimo jiné dotazníkem, konkrétně poslední otázkou, vzešlo několik návrhů k možné „de lege ferenda“ legislativní úpravě, které byly v rámci vzájemné součinnosti předány, k případnému zpracování na OSPP KŘP Královéhradeckého kraje.

Cíl práce byl naplněn a samotné zpracovávání mimo jiné rozšířilo i znalosti zpracovatele v oblasti možností omezení osobní svobody osob. Jelikož zpracovatel práce je služebně zařazen na základním útvaru PČR, tak se s možností omezení osoby na její osobní svobodě setkává často i několikrát do týdne. Díky detailnímu nastudování několika zákonů a závazných pokynů policejního prezidenta má nyní širší obzor v dané problematice, což může jeho práci u PČR ještě více zkvalitnit.

V souvislosti s vyhodnocením dílčích a zevšeobecnujících výstupů práce lze konstatovat, že omezit osobu na osobní svobodě formou oprávnění dle zákona o Policii, je pro odlišné případy, situace a různé osoby v různém postavení citelný úkon spojený se zásahem do její osobní svobody, tedy do práv, které jsou zakotvené v Listině základní práv a svobod. I z tohoto důvodu je potřeba např. zajištěné osoby o konkrétním důvodu zajištění a s tím spojená jejich práva náležitě poučovat, popřípadě v dikci zákona realizovat následná opatření. Jak již bylo popsáno výše, v této práci i řadový policista, jako je například zpracovatel práce, se setkává při výkonu své služby s využitím tohoto oprávnění. Proto je pro četnost a různorodost realizace tohoto úkonu nutno oprávnění důkladně znát a při realizaci se chovat profesionálně, důsledně a to nejen v mezích zákonných, ale i podzákonných či interních právních aktů.



## Seznam použitých zdrojů

### Literární zdroje

1. ČESKO, *Ústava České republiky. Listina základních práv a svobod*. 1. Vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, 242 s. ISBN 978-80-7179-989-4.
2. MATES, P., HORZINKOVÁ, E., HROMÁDKA, M. a RAJMAN, J. *Nové policejní právo*. 1. Vydání. Praha: Linde Praha a.s., 2009. 338 s. ISBN 978-80-7201-743-0.
3. ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní řád. Komentář*. 7. Vydání. Praha: C. H. Beck, 2013, 4700 s. ISBN 978-80-7400-465-0.
4. ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní zákoník*. 1. Vydání. Praha: C. H. Beck, 2009, 3285 s. ISBN 978-80-7400-109-3.
5. ŠKODA, J., VAVERA, F. a ŠMERDA, R. *Zákon o policii s komentářem*. 1. Vydání. Plzeň: vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk s.r.o., 2009. 396 s. ISBN 978-80-7380-160-1.
6. *ÚZ č. 1006 Trestní předpisy*. Praha: Sagit, 2014. 432 s. ISBN 978-80-7488-032-2.
7. VANGELI, B. *Zákon o policii České republiky. Komentář*. 2. Vydání. Praha: C. H. Beck, 2014. 483 s. ISBN 978-80-7400-543-5.

### Elektronické zdroje

1. AED SUPERSTORE, *aedsuperstore.com* [online]. [cit. 05.02.2019]. Dostupné z WWW: <<https://www.aedsuperstore.com/assets/images/productimages/physio-control/1000/physio-control-lifepak-1000-open-view.jpg>>.
2. Evidence trestního řízení, *Wikipedia.org* [online]. 06.11.2018, [cit. 07.02.2019]. Dostupné z WWW: <[https://cs.wikipedia.org/wiki/Evidence\\_trestního\\_řízení](https://cs.wikipedia.org/wiki/Evidence_trestního_řízení)>.
3. KOUKAL J., *Lidé se baví heslem policie Pomáhat a chránit* [online]. 27.02.2008, [cit: 30.10.2018]. Dostupné z WWW:

<<https://www.novinky.cz/krimi/134107-lide-se-bavi-heslem-policie-pomahat-a-chranit.html>> .

4. TÝDENÍK POLICIE, *Zkratky používané v terminologii složek IZS* [online]. 13.02.2016, [cit: 30.10.2018]. Dostupné z WWW <<http://tydenikpolicie.cz/zkratky-pouzivane-v-terminologii-slozek-izs/>>.
5. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, Policejní cely, *Policie České republiky* [online]. 6.4.2012, [cit. 07.02.2019]. Dostupné z WWW: <<https://www.policie.cz/clanek/policejni-cely.aspx>>.

### Legislativní dokumenty

1. ČESKO, *Zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů*, WWW: <<https://zakonyprolidi.cz/cs/2003-361>>.
2. ODBOR SLUŽBY POŘÁDKOVÉ POLICIE KRAJSKÉHO ŘEDITELSTVÍ POLICIE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE, *RRP KHK 89/2016 – zavádění prvosledových hlídek*, s. 3.
3. KMEC, J., KOSAŘ, D., KRATOCHVÍL, J., BOBEK, M. *Evropská úmluva o lidských právech. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck – WWW: <[www.beck-online.cz](http://www.beck-online.cz)>, ISBN 978-80-7400-365-3.
4. MINISTERSTVO VNITRA ČR, *Nariadení Ministerstva vnitra 51/2013 – o stravování a úhradě nákladů za stravování osob omezených na osobní svobodě Policií České republiky*, s. 2.
5. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, *Mobilní bezpečná platforma* [interní dokument s názvem „*mbp\_letak.pdf*“].
6. ŘEDITELSTVÍ SLUŽBY POŘÁDKOVÉ POLICIE POLICEJNÍHO PREZIDIA ČESKÉ REPUBLIKY, *ZPPP 159/2009 – o eskortách, střežení osob a o policejních celách*, s. 19.
7. ŘEDITELSTVÍ SLUŽBY POŘÁDKOVÉ POLICIE POLICEJNÍHO PREZIDIA ČESKÉ REPUBLIKY, *ZPPP 180/2012 – o plnění základních úkolů služby pořádkové policie*, s. 19.

## **Seznam zkratek**

**AED** – Automatizovaný externí defibrilátor

**ČR** – České republika

**DI** – Dopravní inspektorát

**DO** – Dálniční oddělení

**DPH** – Daň z přidané hodnoty

**ETR** – Evidence trestního řízení

**IOS** – integrované operační středisko

**ISDS** – Informační systém datových schránek

**ISEP** – Informační systém Evidence přestupků

**Kontrola 2** - informační systém PČR – sloužící k evidenci kontrolovaných osob, s tím případně spjatých dopravních prostředků, včetně informací o datu a místu kontroly

**KŘP** – Krajské ředitelství policie

**KŘP KHK** – Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje

**Listina** – Základní listina práv a svobod, zákon č. 2/1993 Sb.

**MBP** – Mobilní bezpečná platforma

**MOP** – Místní oddělení policie (Praha)

**NPC** – Národní protidrogová centrála

**npor.** – Hodnost nadporučík

**nstržm.** – Hodnost nadstrážmistr

**OCP** – Oddělení cizinecké policie

**OEČ** – Osobní evidenční číslo policisty

**OHS** – Oddělení hlídkové služby

**ON** – Oblastní nemocnice

**OOP** – Obvodní oddělení policie

**OSPP** – Odbor služby pořádkové policie

**OSPOD** – Orgán sociálně právní ochrany dětí

**OTP** – Odbor tisku a prevence

**PATROS** – Registr osob v pátrání

**PaZS** – Protialkoholní záchytná stanice

**PC** – Policejní cela / cely / celách  
**PČR** – Policie České republiky  
**PEO** – Pohotovostní a eskortní oddělení  
**PMJ** – Pohotovostní motorizovaná jednotka  
**prap.** – Hodnost praporčík  
**ROB** – Centrální registr obyvatel v ČR  
**SKPV** – Služba kriminální policie a vyšetřování  
**SPJ** – Speciální pořádková jednotka  
**SZKČ** - Služba základních kynologických činností  
**ŠPS** – Školní policejní středisko  
**Taser** – Distanční elektrický paralyzér  
**Tr. ř.** – Zákon o trestním řízení soudním / Trestní řád, zákon č. 141/1961 Sb.  
**TZ** – Trestní zákoník, zákon č. 40/2009 Sb.  
**ÚRN / ÚRNA** – Útvar rychlého nasazení  
**Úmluva** – Mezinárodní Úmluva o ochraně lidských práv a základních svobod a Protokolů  
**Ústava** – Ústava České republiky – ústavní zákon č. 1/1993 Sb.  
**Zákon o policii** – Zákon o Policii ČR, zákon č. 273/2008 Sb.  
**Zajištění** – zajištění osoby / zajištění cizince dle §§ 26 / 27 zákona č. 273/2008 Sb.  
**ZJ** – Zásahová jednotka  
**ZOP** – Základní odborná příprava  
**ZPPP** – Závazný pokyn policejního prezidenta policie České republiky

## **Seznam tabulek a grafů**

**Tabulka č. 1:** Kolik roků je dotazovaný policista ve služebním poměru u PČR?

**Tabulka č. 2:** Na kterém útvaru PČR dotazovaný policista slouží?

**Tabulka č. 3:** Slouží dotazovaný policista v rámci výkonu služebních činností přímé bezpečnostní povahy v tzv. prvosledových hlídkách?

**Tabulka č. 4:** Na jak velkém oddělení dotazovaný policista slouží?

**Tabulka č. 5:** Dotazovaný policista využívá oprávnění předvedení dle §§ 61/5, 63/3 a 65/3 zákona o Policii?

**Tabulka č. 6:** Proč dotazovaný policista využívá či nevyužívá daného oprávnění předvedení dle §§ 61/5, 63/3 a 65/3 zákona o Policii?

**Tabulka č. 7:** Kolikrát dotazovaný policista přímo využil oprávnění předvedení dle §§ 61/5, 63/3 a 65/3 zákona o Policii v roce 2017 a 2018?

**Tabulka č. 8:** Dotazovaný policista využívá oprávnění zajištění osoby / cizince dle §§ 26 a 27 zákona o Policii?

**Tabulka č. 9:** Proč dotazovaný policista využívá či nevyužívá daného oprávnění zajištění osoby / cizince dle ustanovení §§ 26, 27 zákona o Policii?

**Tabulka č. 10:** Kolikrát dotazovaný policista přímo využil oprávnění zajištění osoby / cizince dle ustanovení §§ 26, 27 zákona o Policii v roce 2017 a 2018?

**Tabulka č. 11:** Používá dotazovaný policista u zajištění dle §§ 26, 27 zákona o Policii donucovací prostředky?

**Tabulka č. 12:** Dotazovaný policista využívá oprávnění připoutání dle § 25 zákona o Policii?

**Tabulka č. 13:** Dotazovaný policista využívá oprávnění připoutání dle ustanovení § 25 společně s oprávněním zajištění osoby / cizince dle ustanovení §§ 26, 27 zákona o Policii?

**Tabulka č. 14:** Proč dotazovaný policista využívá či nevyužívá daného oprávnění připoutání dle § 25 zákona o Policii?

**Tabulka č. 15:** Dotazovaný policista využívá oprávnění umístit osobu do policejní cely dle ustanovení § 28 zákona o Policii?

**Tabulka č. 16:** Dotazovaný policista využívá oprávnění umístit osobu do policejní cely dle ustanovení § 28 společně s oprávněním zajištění osoby/cizince dle ustanovení §§ 26, 27 zákona o Policii?

**Tabulka č. 17:** Proč dotazovaný policista využívá či nevyužívá daného oprávnění umístit osobu do policejní cely dle ustanovení § 28 zákona o Policii?

**Tabulka č. 18:** Kolikrát dotazovaný policista přímo využil oprávnění umístit osobu do policejní cely dle ustanovení § 28 zákona o Policii v roce 2017 a 2018?

**Tabulka č. 19:** Je podle Vašeho názoru oprávnění k omezení osobní svobody osoby dle zákona o Policii dostačující?

**Tabulka č. 20:** Na oprávnění k omezení osobní svobody osoby dle zákona o Policii by dotazovaný policista změnil v rámci „de lege ferenda“ úvahy:

1) Kolik roků je dotazovaný policista ve služebním poměru u PČR?

<b>Možnosti odpovědí</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>Podíl</b>
1 rok	7	6,9%
2 - 3 roky	30	29,7%
4 - 10 roků	36	35,6%
11 - 20 roků	20	19,8%
21 a více roků	8	7,9%

*Tabulka č. 1*

2) Na kterém útvaru PČR dotazovaný policista slouží?

<b>Možnosti odpovědí</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>Podíl</b>
OOP	45	44,6%
DI / DO	9	8,9%
PEO	16	15,8%
OCP	5	5,0%
ZJ / SKPV / zbraně a bezp. materiál	15	14,9%
Dotazovaný policista je na ZOP	6	5,9%
Jiný útvar: (rozeepsané odpovědi)	5	5,0%

*Tabulka č. 2*

3) Slouží dotazovaný policista v rámci výkonu služebních činností přímé bezpečnostní povahy v tzv. prvosledových hlídkách?

<b>Možnosti odpovědí</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>Podíl</b>
Ano	53	52,5%
Ne	48	47,5%

*Tabulka č. 3*

4) Na jak velkém oddělení dotazovaný policista slouží?

<b>Možnosti odpovědí</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>Podíl</b>
do 10 policistů	11	10,9%
11 - 20 policistů	19	18,8%
21 - 30 policistů	24	23,8%
31 - 40 policistů	16	15,8%
41 - 50 policistů	19	18,8%
51 a více policistů	12	11,9%

*Tabulka č. 4*

- 5) Dotazovaný policista využívá oprávnění předvedení dle §§ 61/5, 63/3 a 65/3 zákona o Policii?

Možnosti odpovědí	Počet odpovědí	Podíl
Ano	59	58,4%
Ne	42	41,6%

*Tabulka č. 5*

- 6) Proč dotazovaný policista využívá či nevyužívá daného oprávnění předvedení dle §§ 61/5, 63/3 a 65/3 zákona o Policii?

Možnosti odpovědí	Počet odpovědí	Podíl
Nevyužívá oprávnění, protože to není v náplni jeho práce.	27	26,7%
Nevyužívá oprávnění, neboť osoby jej následující vždy sami a dobrovolně.	15	14,9%
Nevyužívá oprávnění, protože je s tím následná přílišná administrativa.	9	8,9%
Nevyužívá oprávnění, protože neví, že toto oprávnění existuje.	2	2,0%
Využívá ho v plné míře.	48	47,5%

*Tabulka č. 6*

- 7) Kolikrát dotazovaný policista přímo využil oprávnění předvedení dle §§ 61/5, 63/3 a 65/3 zákona o Policii v roce 2017 a 2018?

Možnosti odpovědí	Počet odpovědí	Podíl
0	43	42,6%
do 5	35	34,7%
6 - 10	16	15,8%
11 - 15	4	4,0%
16 a více	3	3,0%

*Tabulka č. 7*

- 8) Dotazovaný policista využívá oprávnění zajištění osoby / cizince dle §§ 26 a 27 zákona o Policii?



<b>Možnosti odpovědí</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>Podíl</b>
Ano	64	63,4%
Ne	37	36,6%

*Tabulka č. 8*

- 9) Proč dotazovaný policista využívá či nevyužívá daného oprávnění zajištění osoby / cizince dle ustanovení §§ 26, 27 zákona o Policii?

<b>Možnosti odpovědí</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>Podíl</b>
Nevyužívá oprávnění, protože to není v náplni jeho práce.	23	22,8%
Nevyužívá oprávnění, neboť osoby se chovají tak, že toto oprávnění nemusí využívat.	9	8,9%
Nevyužívá oprávnění, protože je s tím následná přílišná administrativa.	2	2,0%
Nevyužívá oprávnění, protože neví, že toto oprávnění existuje.	2	2,0%
Využívá ho v plné míře.	65	64,4%

*Tabulka č. 9*

- 10) Kolikrát dotazovaný policista přímo využil oprávnění zajištění osoby/cizince dle ustanovení §§ 26, 27 zákona o Policii v roce 2017 a 2018?

<b>Možnosti odpovědí</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>Podíl</b>
0	20	19,8%
do 10	42	41,6%
11 - 20	24	23,8%
21 - 30	7	6,9%
30 a více	8	7,9%

*Tabulka č. 10*

- 11) Používá dotazovaný policista u zajištění dle §§ 26, 27 zákona o Policii donucovací prostředky?

<b>Možnosti odpovědí</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>Podíl</b>
Ano	56	55,4%
Ne	45	44,6%

*Tabulka č. 11*

12) Dotazovaný policista využívá oprávnění připoutání dle § 25 zákona o Policii?

Možnosti odpovědí	Počet odpovědí	Podíl
Ano	39	38,6%
Ne	62	61,4%

*Tabulka č. 12*

13) Dotazovaný policista využívá oprávnění připoutání dle ustanovení § 25 společně s oprávněním zajištění osoby /cizince dle ustanovení §§ 26, 27 zákona o Policii?

Možnosti odpovědí	Počet odpovědí	Podíl
Ano	32	31,7%
Ne	69	68,3%

*Tabulka č. 13*

14) Proč dotazovaný policista využívá či nevyužívá daného oprávnění připoutání dle § 25 zákona o Policii?

Možnosti odpovědí	Počet odpovědí	Podíl
Nevyužívá oprávnění, protože to není v náplni jeho práce.	15	14,9%
Nevyužívá oprávnění, neboť osoby se chovají tak, že toto oprávnění nemusí využívat.	42	41,6%
Nevyužívá oprávnění, protože je s tím následná přílišná administrativa.	4	4,0%
Nevyužívá oprávnění, protože neví, že toto oprávnění existuje.	3	3,0%
Využívá ho v plné míře.	37	36,6%

*Tabulka č. 14*

15) Dotazovaný policista využívá oprávnění umístit osobu do policejní cely dle ustanovení § 28 zákona o Policii?

Možnosti odpovědí	Počet odpovědí	Podíl
Ano	59	58,4%
Ne	42	41,6%

*Tabulka č. 15*

16) Dotazovaný policista využívá oprávnění umístit osobu do policejní cely dle ustanovení § 28 společně s oprávněním zajištění osoby / cizince dle ustanovení §§ 26, 27 zákona o Policii?

Možnosti odpovědí	Počet odpovědí	Podíl
Ano	54	53,5%
Ne	47	46,5%

*Tabulka č. 16*

17) Proč dotazovaný policista využívá či nevyužívá daného oprávnění umístit osobu do policejní cely dle ustanovení § 28 zákona o Policii?

Možnosti odpovědí	Počet odpovědí	Podíl
Nevyužívá oprávnění, protože to není v náplni jeho práce.	20	19,8%
Nevyužívá oprávnění, neboť osoby se chovají tak, že toto oprávnění nemusí využívat.	10	9,9%
Nevyužívá oprávnění, protože je s tím následná přílišná administrativa.	3	3,0%
Osobně nevyužívá toto oprávnění, nýbrž osobu přesune na větší oddělení, kde toto oprávnění již využijí.	2	2,0%
Osobně toto oprávnění nevyužívá, nýbrž osobu eskortou osobu přesune na jiné oddělení, kde toto oprávnění již využijí.	19	18,8%
Využívá ho v plné míře.	47	46,5%

*Tabulka č. 17*

18) Kolikrát dotazovaný policista přímo využil oprávnění umístit osobu do policejní cely dle ustanovení § 28 zákona o Policii v roce 2017 a 2018?

Možnosti odpovědí	Počet odpovědí	Podíl
0	35	34,7%
do 10	46	45,5%
11 - 20	5	5,0%
21 - 30	7	6,9%
30 a více	8	7,9%

*Tabulka č. 18*

19) Je podle Vašeho názoru oprávnění k omezení osobní svobody osoby dle zákona o Policii dostačující?

<b>Možnosti odpovědí</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>Podíl</b>
Ano	85	84,2%
Ne	16	15,8%

*Tabulka č. 19*

20) Na oprávnění k omezení osobní svobody osoby dle zákona o Policii by dotazovaný policista změnil v rámci „de lege ferenda“ úvahy:

<b>Možnosti odpovědí</b>	<b>Počet odpovědí</b>	<b>Podíl</b>
Nic	89	88,1%
Dotazovaný policista by změnil: (rozepsané odpovědi)	12	11,9%

*Tabulka č. 20*

## **Seznam příloh**

**Příloha č. 1:** Úřední záznam o zajištění osoby

**Příloha č. 2:** Rozhodnutí o eskortě

**Příloha č. 3:** Poučení zajištěné osoby

**Příloha č. 4:** Poučení eskortované osoby

**Příloha č. 5:** Úřední záznam o provedené dechové zkoušce

**Příloha č. 6:** Žádost o vyšetření osoby ve zdravotnickém zařízení

**Příloha č. 7:** Úřední záznam hlídky

**Příloha č. 8:** Oznámení přestupku

## PŘÍLOHA č. 1

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje  
Územní odbor Trutnov  
Obvodní oddělení  
Roty Nazdar 496, 541 01 Trutnov

Č. j. KRPH-12345-1/PŘ-2018-051016

Trutnov 14. srpna 2018  
Počet stran: 3

### Úřední záznam o zajištění osoby

Dne **14.08.2018** v **16:15** hod. v Trutnov byl(a) podle § 26 odst. 1 písm. a), f) zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

#### **zajištěn(a):**

Jméno a příjmení: **Jan Novák**  
Datum narození: **01.01.1980**  
Místo narození: **Trutnov, okres: Trutnov**  
Rozený(á): **Novák**  
Státní příslušnost: **Česká republika**  
Doklad: **123456789**  
Trvalý pobyt: **Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov**  
Současný pobyt:  
Adresa pro účely doručování:  
neboť zajištěná osoba

a) svým jednáním bezprostředně ohrožuje svůj život, život nebo zdraví jiných osob anebo majetek, dále

f) byla přistižena při jednání, které má znaky správního deliktu, je-li důvodná obava, že bude v protiprávním jednání pokračovat anebo mařit řádné objasnění věci.

Další okolnosti zajištění:

Jmenovaný byl hlídkou OOP ČR Trutnov zjištěn dne 14.8.2018 v 16:10 hodin v silně podnapilém stavu - 2,94 promile alkoholu v dechu, na ul. Horská, Trutnov, před č.p. 687, kdy vzbuzoval veřejné pohoršení tím, že zde ležel na chodníku na autobusové zastávce, nebyl schopný pohybu a dále nebyl schopen srozumitelně komunikovat. Vzhledem k uvedenému byly shledány shora uvedené důvody zajištění.

Zajištění provedl a osobu poučil: nstržm. Tomáš Málek

Podle § 35 odst. 2 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, **byla** provedena prohlídka zajištěné osoby, kterou provedl: nstržm. Tomáš Málek

Při prohlídce **nebyla** nalezena zbraň.

Zajištěná osoba **nežádá** podle § 24 odst. 2 zákona. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, o vyzoomění osoby:

**Nebyly** dány důvody nevyrozumění podle § 24 odst. 3 zákona. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky.

Zajištěná osoba **nevyužila** práva na poskytnutí součinnosti k zajištění právní pomoci na vlastní náklady podle § 24 odst. 4 zákona. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky.

Zajištěná osoba **využila** práva na ošetření či vyšetření podle § 24 odst. 5 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky.

Ošetření či vyšetření bylo provedeno dne 14.8.2018

Název a adresa zařízení: ON Trutnov

Jméno a příjmení ošetřujícího lékaře: viz. Ambulantní zpráva z ON Trutnov

Zajištění osoby **nepředcházelo** předvedení podle zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky nebo jiného zákona.

Proti zajištěné osobě **bylo** využito oprávnění podle § 54 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky a bylo použito pout.

Dne 14.08.2018 v době od 16:15 hod. do 17:55 hod.

Při využití tohoto oprávnění **nedošlo** ke zranění osoby.

Popis zranění:

Zajištěná osoba **nebyla** omezena ve volném pohybu připoutáním podle § 25 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky.

Potvrzuji správnost záznamu a převzetí poučení:

**Jan Novák**

Zajištěné osobě **nebyla** poskytnuta strava.

Zajištěná osoba **nebyla** umístěná v policejní cele.

Zajištění osoby bylo ukončeno dne 14.08.2018 v 17:55 hod. předáním osoby kam PaZS v Hradci Králové.

Osobu převzal: MUDr. Rákosníček

Úřední záznam zpracoval:

**nstržm. Tomáš Málek**

### **Práva osoby omezené na svobodě**

**V případě zadržení, zatčení, zajištění, předvedení od okamžiku omezení na svobodě Policií České republiky máte tato práva:**

- právo na respektování vaší lidské důstojnosti, a aby na vás nebyl činěn neoprávněný fyzický ani psychický nátlak,
- právo kontaktovat právního zástupce a právo na poskytnutí právní pomoci,
- právo na lékařské ošetření určeným lékařem a vyšetření lékařem dle své volby,
- právo být informován o dalším předpokládaném úředním postupu a předpokládaném trvání omezení vaší svobody, o důvodech omezení vaší osobní svobody,
- právo na poučení o vašich právech a povinnostech,
- právo být vyslechnut,
- právo odepřít výpověď,
- právo být ihned propuštěn, pominou-li důvody omezení vaší svobody.

**V případě vašeho omezení na svobodě umístěním do policejní cely máte dále tato práva:**

- právo na poskytnutí stravy,
- právo na přiměřený spánek,
- právo na přiměřený odpočinek,
- právo přístupu k pitné vodě a toaletě,
- právo na provedení základní hygieny,
- právo na podávání návrhů, podnětů a stížností a právo sepsat a podat stížnost na postup Policie České republiky,
- právo na přivolání policisty,
- právo na poskytnutí potřebných léků a zdravotních pomůcek,
- v případě potřeby právo na zapůjčení čistého oděvu a obuvi,



## PŘÍLOHA č. 2

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje  
Územní odbor Trutnov  
Obvodní oddělení  
Roty Nazdar 496, 541 01 Trutnov

Č. j. KRPH-12345-2/PŘ-2018-051016

Trutnov 14. srpna 2018  
Počet stran: 2

### Rozhodnutí o eskortě

Důvod eskorty: Převoz zajištěné osoby do ON Trutnov a PaZS Hradec Králové  
**Jan Novák**, nar. 01.01.1980, místo nar. Trutnov, trv. bytem Slovanské náměstí 165,  
541 01 Trutnov, státní příslušnost Česká republika  
Eskorta na žádost soudu **NE**.

Datum eskorty: 14.08.2018 Kdy má být osoba předána: 14.08.2018  
Eskorta bude provedena z: OOP ČR Trutnov

do: ON Trutnov a následně PaZS Hradec Králové

Odpovědná osoba za převzetí osoby: sloužící lékař  
Způsob provedení eskorty: osobním automobilem

**Využití oprávnění** (pouta) dle § 54 zákona číslo 273/2008 Sb.: ANO

Velitel eskorty: prap. Mokřý Petr  
Eskortující policisté: nstržm. Holubová Kristýna  
nstržm. Málek Tomáš

Řidič: nstržm. Tomáš Málek  
Pokyny o režimu eskorty: Podle § 54 písm. a) z.č. 273/2008 Sb.  
ve znění pozdějších předpisů přiložte služební pouta, poutací pás neboť je důvodná  
obava, že může být ohrožena bezpečnost osob, majetku nebo ochrana veřejného  
pořádku anebo že se osoba pokusí o útěk.

npor. Bc. Petr Svoboda  
vedoucí oddělení  
(rozhodnutí o eskortě vydal: jméno, příjmení)  
otisk razítka

Poučení eskorty provedl(a), OEČ:

.....  
prap. Rostislav Vomáčka 225123

Poučení eskortované osoby provedl(a), OEČ:

.....  
nstržm. Tomáš Málek, 326402

Záznam o průběhu eskorty: vše v pořádku,

Datum a čas započetí eskorty: 14.08.2018 v 16:38 hod.

Datum a čas ukončení eskorty: 14.08.2018 v 17:55 hod.

Osoba předána: službu konajícímu lékaři  
na PaZS Hradec Králové

### Poučení k provedení eskorty

Eskortovaná osoba musí být před započítím eskorty poučena o povinnostech uposlechnout pokynů a příkazů velitele nebo členů eskorty o svých právech a opatřeních, která v případě neuposlechnutí mohou být použita.

#### Velitel eskorty odpovídá zejména za:

- a) včasné a řádné provedení eskorty a za dodržení stanovené trasy, kterou může změnit jen ze závažných důvodů,
- b) použití vhodného dopravního prostředku, kterým se provádí eskorta, jeho prohlídku, poučení řidiče o způsobu jízdy,
- c) vyzbrojení a vystrojení eskortujících policistů podle rozhodnutí k provedení eskorty oprávněného policisty, který eskortu nařídil,
- d) seznámení eskortujících policistů s údaji o eskortované osobě,
- e) převzetí eskortované osoby a jejích věcí, ověření totožnosti eskortovaných osob a jejich předání na určená místa proti písemnému potvrzení a přesvědčení se zda není ozbrojena,
- f) poučení eskortované osoby o chování, dodržování kázně a pořádku během eskorty a jejího pokusu o sebepoškození,
- g) důvodné a přiměřené použití donucovacích prostředků, případně zbraně,
- h) zajištění stravování, osobní hygieny a režimu dne, popřípadě při déle trvající eskortě nebo nepředvídaných okolnostech při přestávce k přenocování,
- i) vyhotovení záznamu o průběhu eskorty, chování eskortované osoby, spáchání přestupku nebo trestného činu a opatřeních, která byla učiněna k včasnému a bezpečnému splnění úkolu,
- j) má-li být provedena eskorta osoby nemocné, je nutné přihlídnout k jejímu zdravotnímu stavu.

#### Eskortující policisté mají zejména tyto povinnosti:

- a) řídit se pokyny a příkazy velitele eskorty,
- b) zaujmout stanovená místa při eskortě osoby (pěší eskorta, eskorta dopravním prostředkem apod.),
- c) střežit eskortovanou osobu, neustále sledovat její chování a být připraveni k zákroku proti porušení režimu eskorty osoby nebo jinými osobami,
- d) zmařit každý pokus o napadení eskortujících policistů, útěk nebo jiné porušení povinností ze strany eskortované osoby,
- e) neodkládat výstrojní a výzbrojní součástky, nekouřit a nejíst mimo vyhrazenou dobu a místo, nevstupovat do restaurací, veřejných míst a bez vážného důvodu na cestě nezastavovat.

Poučení k uloženým úkolům jsme porozuměli.

<b>Velitel eskorty:</b>	prap. Mokřý Petr	podpis
<b>Členové eskorty:</b>	nstržm. Holubová Kristýna	podpis
	nstržm. Málek Tomáš	

### PŘÍLOHA č. 3

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje  
Územní odbor Trutnov  
Obvodní oddělení  
Roty Nazdar 496, 541 01 Trutnov

Č. j. KRPH-12345-3/PŘ-2018-051016

Trutnov 14. srpna 2018  
Počet stran: 1

## Poučení zajištěné osoby

Máte právo zajistit si na vlastní náklady právní pomoc a mluvit s právním zástupcem bez přítomnosti třetí osoby. Potřebujete-li v tom pomoci, požádejte policii. V některých případech je tato pomoc bezplatná, policie Vám poskytne bližší informace.

Máte právo být seznámen(a) s důvody zajištění.

Pokud neovládáte český jazyk, máte právo na bezplatnou pomoc tlumočnicka, který Vám může pomoci i v komunikaci s osobou poskytující právní pomoc, a pokud jde o obsah vašich rozhovorů, je vázán vůči policii mlčenlivostí.

Během výslechu policií nebo jinými příslušnými orgány máte právo vyjádřit se k věci, nejste však povinen(na) vypovídat).

Pokud jste zajištěn, máte právo nahlédnout do podstatných dokumentů nutných k napadení Vašeho zatčení nebo zadržení.

Pokud jste zajištěn(a), měl(a) byste sdělit policii, zda si přejete nechat o svém zadržení někoho vyrozumět, např. člena své rodiny nebo svého zaměstnavatele. V některých případech může být Vaše právo na vyrozumění další osoby o Vašem zadržení dočasně omezeno. V takovém případě Vás o tom policie informuje. Jste-li cizinec/cizinka, sdělte policii, zda si přejete, aby byl o Vašem zadržení vyrozuměn Váš konzulární úřad nebo velvyslanectví. Rovněž policii sdělte, zda si přejete kontaktovat pracovníka konzulárního úřadu nebo velvyslanectví.

Jste-li zajištěn(a), máte právo na naléhavou lékařskou pomoc. Pokud tuto pomoc potřebujete, sdělte to policii.

Po zajištění můžete být zbaven(a) svobody nejdéle po dobu 24 hodin. Po uplynutí této lhůty musíte být propuštěn(a), nebo musí být o věci jinak rozhodnuto.

Poučení převzal **Jan Novák**

Dne **14.08.2017**

## **PŘÍLOHA č. 4**

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje  
Územní odbor Trutnov  
Obvodní oddělení  
Roty Nazdar 496, 541 01 Trutnov

Č. j. KRPH-12345-4/PŘ-2018-051016

Trutnov 14. srpna 2018  
Počet stran: 1

### **Poučení eskortované osoby**

#### **1. V případě zadržení, zatčení, zajištění, předvedení od okamžiku omezení na svobodě Policií České republiky máte tato práva:**

- a) právo na respektování vaší lidské důstojnosti, a aby na vás nebyl činěn neoprávněný fyzický ani psychický nátlak,
- b) právo kontaktovat právního zástupce a právo na poskytnutí právní pomoci,
- c) právo na lékařské ošetření určeným lékařem a vyšetření lékařem dle své volby,
- d) právo být informován o dalším předpokládaném úředním postupu a předpokládaném trvání omezení vaší svobody, o důvodech omezení vaší osobní svobody,
- e) právo na poučení o vašich právech a povinnostech,
- f) právo být vyslechnut,
- g) právo odepřít výpověď,
- h) právo být ihned propuštěn, pominou-li důvody omezení vaší svobody.

#### **2. V průběhu eskorty máte za povinnost:**

- a) uposlechnout příkazů velitele eskorty a eskortujících policistů,
- b) podrobit se tzv. bezpečnostní prohlídce (policisté jsou oprávněni přesvědčit se, zda nemáte u sebe zbraň a jiné předměty, kterými byste mohl(a) ohrozit životy nebo zdraví své či eskortujících policistů),
- c) v případě neuposlechnutí jsou policisté oprávněni v zákonem odůvodněných případech použít donucovacích prostředků, případně služební zbraně,
- d) po dobu jízdy v dopravním prostředku musíte mít ruce v klíně,
- e) nesmíte bez dovolení vstávat ze sedadla nebo opouštět přikázané místo,
- f) žádným způsobem se nesmíte dorozumívat s osobami na svobodě nebo s osobami společně eskortovanými,
- g) nesmíte otvírat okna, kouřit, tropit hluk nebo jiným způsobem rušit průběh eskorty.

## PŘÍLOHA č. 5

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje  
Územní odbor Trutnov  
Obvodní oddělení  
Roty Nazdar 496, 541 01 Trutnov

Č. j. KRPH-12345-5/PŘ-2018-051016

Trutnov 14. srpna 2018  
Počet stran: 1

### Úřední záznam

o provedené dechové zkoušce osoby: Jan Novák, nar. 1.1.1980



Dräger Mobile Printer  
.....  
Alcotest 7510  
Přístroj č. ARHH-0270  
Č. zkoušky: 599  
Datum kalibrace  
07.08.2018  
.....

Jméno: JAN

Příjmení: NOVÁK

Datum narození: 1.1.1980

Číslo dokladu: OP 123456789

.....  
14.08.2018 16:14:35 LČ  
Dech. zk. 1 2.94 %  
.....

Podpis policisty

OEČ

nstržm. Pa. 326402  
.....

Místo:

TRUTNOV  
.....

Podpis testované osoby

Zpracoval:

nstržm. Tomáš Málek  
asistent

## PŘÍLOHA č. 6

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje  
Územní odbor Trutnov  
Obvodní oddělení  
Roty Nazdar 496, 541 01 Trutnov

Č. j. KRPH-12345-6/PŘ-2018-051016

Trutnov 14. srpna 2018  
Počet stran: 2

### Žádost o vyšetření osoby ve zdravotnickém zařízení

Název, adresa zdravotnického zařízení 1 Oblastní nemocnice Trutnov, a.s. Maxima Gorkého 77, Kryblice 54101 Trutnov
Titul, jméno a příjmení lékaře 2

Jméno a příjmení osoby 3 Jan Novák	
Pohlaví muž	Datum narození (rodné číslo) 4 01.01.1980
Státní příslušnost (vypsat slovně) 5 CZE	
Trvalé bydliště (není-li známo uvést místo současného pobytu) 6 Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov	
Požadovaný zdravotnický výkon (vypsat slovně) 7 Prohlídka osoby zdali je schopna převozu a umístění na PaZS Hradec Králové  Vyšetřování je požadováno dle § 16 odst. 4 zákona číslo 379/2005 Sb., v platném znění 1)	
Datum 14. srpna 2018	Čas 8 .....
Razítko útvaru PČR, hodnost, titul, příjmení, jméno a podpis policisty 9 nstržm. Tomáš Málek	

#### Poznámka

1) V případě pozitivního výsledku na přítomnost alkoholu (návykové látky) je povinná náklady na vyšetření uhradit v souladu se zákonem č. 379/2005 Sb., v platném znění, vyšetřovaná osoba.

## Příloha k faktuře

Číslo faktury 10
Provedeno 11
Celkem účtováno 12  ..... bodů ..... Kč
Datum: 13
Razítko zdravotnického zařízení, jmenovka a podpis lékaře 14

Záznam při likvidaci faktury 15
Datum 16
Razítko útvaru PČR, příjmení, jméno a podpis pracovníka 17

**Poznámka:**

- 1) Tiskopis se čitelně vyplňuje d v o j m o , slouží jako doklad pro Policii ČR a jako příloha k faktuře pro zdravotnické zařízení.
- 2) Při žádosti o vyšetření osoby vyplní policista rubriky 1-9 a jeden výtisk si ponechá.
- 3) Zdravotnické zařízení vyplní rubriky 10-14 při účtování a vyplněný tiskopis spolu s fakturou zašle příslušnému plátcí (orgánu policie ČR)
- 4) Rubriky 15-17 slouží pro záznamy ekonomického útvaru Policie ČR při likvidaci faktury.

## PŘÍLOHA č. 7

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje  
Územní odbor Trutnov  
Obvodní oddělení  
Roty Nazdar 496, 541 01 Trutnov

Č. j. KRPH-12345-7/PŘ-2018-051016

Trutnov 14. srpna 2018

Počet stran: 2

### Ú ř e d n í z á z n a m

Dne 14.08.2018 v 15:59 hodin bylo na linku 158 oznámeno, že na autobusové zastávce naproti obchodnímu domu Family centrum v Horské ulici v Trutnově, leží značně podnapilý muž, který nadává na kolemjdoucí osoby.

Na místo byla dozorčí službou OOP ČR Trutnov vyslána hlídka OOP ČR Trutnov T-111 ve složení nstržm. Holubová nstržm. Málek. Po příjezdu hlídky na místo bylo zjištěno, že na chodníku, konkrétně u sloupu veřejného osvětlení v prostoru autobusové zastávky leží značně podnapilý muž, který není schopen jakékoliv komunikace a pohybu. Svým stavem a vzhledem budil na veřejném prostranství pohoršení, neboť v uvedenou dobu chodilo kolem mnoho lidí, dětí ze školy apod.

Muž byl vyzván dle § 63 z.č. 273/2008 Sb. k prokázání totožnosti, kdy dle předloženého občanského průkazu byla v muži ztotožněna osoba: **Jan Novák**, nar. 01.01.1980, trv. bytem Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov.

Jmenovaný byl poučen a následně vyzván dle § 61 z.č. 273/2008 Sb. k podání vysvětlení, kdy jmenovaný Jan Novák nebyl schopen jakékoliv komunikace. Proto byl vyzván k podrobení se dechové zkoušky na zjištění alkoholu v dechu, která byla pořízena přístrojem Dräger 7510 s pozitivním výsledkem 2,94 promile alkoholu v dechu.

Vzhledem ke skutečnosti, že se jmenovaný svým jednáním dopouštěl přestupku dle § 5 odst. 1 písm. e) z.č. 251/2016 Sb. a byla důvodná obava o jeho život a zdraví, zároveň, že ve svém protiprávním jednání by i neúmyslně bude pokračovat, bylo ze strany hlídky využito oprávnění podle § 26 odst. 1 písm. a) a f) z.č. 273/2008 Sb. Jmenovaný byl na místě dne 14.8.2018 v 16:15 hodin zajištěn. Následně byl převezen na vyšetření do Oblastní nemocnice v Trutnově, po kterém pokračoval služebním vozidlem na PaZS v Hradci Králové, kde mu bylo naměřeno 2,92 ‰ alkoholu v dechu. Zde byl dne 14.8.2018 v 17:55 hodin předán, čímž bylo zajištění osoby ze strany policie ukončeno.

Dne 14.8.2018 v 16:55 byla provedena eskorta s Janem Novákem ve složení hlídky vozidla T-111 prap. Mokry OEČ 320123, nstržm. Málek OEČ 326402 a nstržm. Holubová OEČ 320321 služebním vozidlem s označením B123456, kdy počáteční stav tachometru byl: 7514 km z OOP ČR Trutnov do PaZS Hradec Králové. Příjezd hlídky na OOP ČR Trutnov byl dne 14.8.2018 v 19:30 hod., kdy konečný stav tachometru byl 7614km. Vozidlo nebylo během eskorty nijak znečištěno ani poškozeno.

Zpracoval:

nstržm. Tomáš Málek  
asistent



## PŘÍLOHA č. 8

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje  
Územní odbor Trutnov  
Obvodní oddělení  
Roty Nazdar 496, 541 01 Trutnov

Č. j. KRPH-12345-8/PŘ-2018-051016

Trutnov 20. srpna 2018

Počet stran: 2

Počet listů: 1 / 10

Městský úřad  
Správní odbor  
Slovanské nám. 165  
54116 Trutnov

### Oznámení přestupku

Podle § 74 odst. 2 zákona číslo 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich oznamuji přestupek na fyzickou osobu:

**Jan Novák**, nar. 01.01.1980, trv. bytem Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov,

který je podezřelý z přestupku na úseku: **proti veřejnému pořádku** podle **§ 5 odst. 1 písm. e) z.č. 251/2016 Sb.**, o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, tím, že dne 14.08.2018 v 16:10 hodin na chodníku, konkrétně u sloupu veřejného osvětlení v prostoru autobusové zastávky, před budovou na adrese Horská 637, Trutnov ležel na chodníku, byl ve značně podnapilém stavu, nebyl schopen stát na nohou čímž svým stavem a vzhledem budil na veřejném prostranství veřejné pohoršení, neboť v uvedenou dobu chodilo kolem mnoho lidí a dětí ze školy.

Na místě byla dne 14.8.2018 v 16:14 hodin s výše jmenovaným provedena dechová zkouška s pozitivním výsledkem 2,94 ‰.

Výše jmenovaný byl hlídkou PČR na místě dne 14.08.2018 v 16:15 hodin zajištěn dle § 26 odst. 1 písm. a), f) z.č. 273/2008 Sb., posléze byl eskortován a předán dne 14.8.2018 v 17:55 hodin na Protialkoholní záchytnou stanici v Hradci Králové, kde s ním byla provedena opětovná dechová zkouška s pozitivním výsledkem 2,92 ‰, předáním osoby byl ukončen režim zajištění osoby i eskorta osoby.

Zpracoval:

nstržm. Tomáš Málek  
asistent

Za orgán policie:

npor. Bc. Petr Svoboda  
vedoucí oddělení