

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Antonín Jaroš

Název bakalářské práce: ČINNOST SLOŽEK INTEGROVANÉHO ZÁCHRANNÉHO SYSTÉMU PŘI DOPRAVNÍCH NEHODÁCH S VYŠŠÍM POČTEM ZRANĚNÝCH NEBO ZEMŘELÝCH

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Lenka Brehovská, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Student odborně popsal v teoretické části integrovaný záchranný systém a dokumenty, které používá k řešení dopravních nehod s vyšším počtem zraněných. Jako výtku bych uvedla že student stanovil 4 základní složky IZS. Ty jsou však podle zákona pouze 3. Student rozdělil složku HZS ČR a Jednotky požární ochrany v plošném pokrytí kraje na dvě složky. Jedná se však organizačně o jednu velkou složku.

Student si pro praktickou část vybral kauzistiku, která je dle mého názoru málo zaměřena na praktický rozbor s ohledem na použité dokumenty a legislativu. Dle mého názoru mohla být více rozpracovaná s ohledem na jednotlivé chyby a popis kde se chyba stala a proč než na popis cvičení.

Otázky k obhajobě:

1.
2.
3.

Datum: 3.5.2019

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce