

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Veronika KOLÍNOVÁ, DiS.

Název bakalářské práce: Drogová závislost jako důvod trestní činnosti

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Pracoviště a pracovní zařazení: OKS ŘMP HMP

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úrovně a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			ANO			-----		

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autorka svoji práci chtěla zřejmě zaměřit na zjištění, jak je drogová závislost spojená s trestnou činností. Tato hlavní myšlenka se poněkud skrytě prolíná prací. Autorka práci rozdělila do čtyř poměrně informačně ale obsahově nevyvážených kapitol. Jako první kapitolu označila úvod. Druhá kapitola obsahuje, informace o vytyčených cílech, ale neuvádí žádné metody, které k tomu využije. Ve třetí kapitole, která je informačně a obsahově vůbec nejrozsáhlejší částí práce, prezentuje informace o vězeňské službě, věznici v Příbrami a programy pro vězně určené. Tato část je rozdělena na dalších třináct podkapitol, kde se autorka v části 3.1-3.4 věnuje historii vězeňství, Vězeňské službě ČR, provedla dělení věznic a odsouzených. V 3.5 představuje věznici Příbram, důvody jejího vzniku a pracovní možnosti pro odsouzené. V 3.6 představuje programy pro odsouzené. V 3.7-3.10 shrnuje poznatky o drogách a o jejich vlivu na lidský organismus, o drogové závislosti a uvádí základní legislativu a informace o protidrogové prevenci. V 3.11-3.12 představuje různé aktivity a služby zajišťované pro vězně během výkonu trestu. V 3.13 uvádí subjekty, které nabízejí své služby pro vězně na konci VTOS nebo pro vězně opouštějící věznice a kteří se snaží začlenit zpět do společnosti. Ve čtvrté a závěrečné kapitole provedla výzkum formou dotazníku. Zde uvádí, jaké cíle má dosáhnout vyhodnocením dotazníků, provedla vyhodnocení zjištěných informací a celou kapitolu velmi vhodně doplnila graficky a vysvětlujícím textem. Bohužel zde neuvádí obsah otázek a ani odkaz na přílohu, kde je celý dotazník k nahlédnutí. V závěru práce zhodnotila dosažení výsledky. Celkově tuto práci **DOPORUČUJI** k obhajobě a hodnotím ji stupněm „B“

Otázky k obhajobě:

1. Můžete shrnout, proč je drogová závislost důvodem trestní činnosti a jaká v této oblasti převládá?
2. Mohla byste uvést, z Vašeho pohledu, nejvíce využívaný nebo navštěvovaný program určený pro vězně ve věznici Příbram?
3. Mohla byste v krátkosti shrnout, jak se připravují vězni na propuštění z VTOS?

Datum: 3. 4. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce