

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Antonin Kotas

Název bakalářské práce: Měkké teroristické cíle a jejich ochrana

Studijní obor: Bezpečnostní právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. dr. Ing. Štefan Daniels, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Policejní akademie ČR v Praze, vysokoškolský učitel

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení					
	stupeň	A	B	C	D	E
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3
Obsahová stránka BP	struktura práce	x				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x				
	použité metody, jejich adekvátnosť a relevance ve vztahu k tématu BP	x				
	faktická, věcná a obsahová správnost	x				
	hloubka provedené analýzy	x				
	zvládnutí odborné terminologie	x				
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x				
Formální stránka BP	uplatnění práce v praxi / výuce	x				
	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úrovně a četnost odkazů a citací	x				
	provázanost a sled textu, náváznost kapitol	x				
	jazyková a stylistická úroveň	x				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x				
	samosoustřednost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x				
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO				
Celkové hodnocení bakalářské práce		x				
Bakalářskou práci doporučují k obhajobě		ANO				

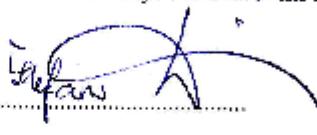
Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor si zvolil aktuální tématiku, tj. měkké teroristické cíle u jejich možnou ochranu. Struktura práce je logická a působí promyšleně. Nejprve se autor snaží přiblížit konceptualizaci terorismu v akademické rovině, ale i v rovině právní. Oceňuji zejména třetí kapitolu práce, kde autor přiblížuje atraktivnost tzv. měkkých cílů a jejich zaměnitelnost ze strany teroristů, což je doloženo i statisticky. Při možné ochraně měkkých cílů autor vychází především z materiálů, které byly zpracovány MV ČR, které se snaží aplikovat na danou problematiku. Oceňuji také empirickou část práce, kde autor formou řízených rozhovorů dokládá povědomí o problematice měkkých cílů ze strany PČR. V celé práci se autor rádně odkazuje v duchu citacní normy. Práce je napsána srozumitelně a čitelně.

Otízky k obhajobě:

1. Proč v poslední době nejčastěji teroristé útočí na tzv. měkké cíle?
2. Co zvyšuje atraktivnost tzv. měkkých cílů?
3. Je možné, aby stát garantoval ochranu všech tzv. měkkých cílů na svém území?

Datum: 17. 4. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce:


Klasifikaciční stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupeň	Císařské vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent): vynikající výkon proze s mimořádnými chybami
B	1,5	VELMI DOBRY (very good): nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good): obecně výkonné práce s řadou zretečných chyb
D	2,5	UZPLOKOJIVÝ (satisfactory): nijakrůzný, ale s významnými nedostatkami
E	3	DKROSTATEČNÝ (sufficient): výkon nad normou minimální
F	-	NEHÚSPĚŠNÝ (fail): je zapotřebí znátě množství vzdálostí práce