

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Antonín Kotas

**Název bakalářské práce:** Měkké teroristické cile a jejich ochrana

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** doc. dr. Ing. Štefan Damiš, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Policejní akademie ČR v Praze, vysokoškolský učitel

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovní jejich naplnění	x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x					
	faktická, věcná a obsahová správnost	x					
	hloubka provedené analýzy	x					
	zvládnutí odborné terminologie	x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x					
	uplatnění práce v praxi / výuce	x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úrovní a četnost odkazů a citací	x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x					
	jazyková a stylistická úroveň		x				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>	x						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		ANO					

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Autor si zvolil aktuální tematiku, tj. měkké teroristické cíle a jejich možnou ochranu. Struktura práce je logická a působí promyšleně. Nejprve se autor snaží přiblížit konceptualizaci terorismu v akademické rovině, ale i v rovině právní. Oceňuji zejména třetí kapitolu práce, kde autor přibližuje atraktivnost tzv. měkkých cílů a jejich zaměnitelnost ze strany teroristů, což je doloženo i statisticky. Při možné ochraně měkkých cílů autor vychází především z materiálů, které byly zpracovány MV ČR, které se snaží aplikovat na danou problematiku. Oceňuji také empirickou část práce, kde autor formou řízených rozhovorů dokládá povědomí o problematice měkkých cílů ze strany PČR. V celé práci se autor řádně odkazuje v duchu citační normy. Práce je napsána srozumitelně a čtivě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Proč v poslední době nejčastěji teroristé útočí na tzv. měkké cíle?
2. Co zvyšuje atraktivnost tzv. měkkých cílů?
3. Je možné, aby stát garantoval ochranu všech tzv. měkkých cílů na svém území?

**Datum:** 17. 4. 2019

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s několika chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecně vyzrálá práce s řadou zřejmých chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) říjdný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTAČUJÍCÍ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F		NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značně více učít práce