

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petr Kotoun

Název bakalářské práce Legitimita použití zbraně v České republice

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Milan Šumbera

Pracoviště a pracovní zařazení: Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s. – katedra právních oborů a bezpečnostních studií – odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
uplatnění práce v praxi / výuce								
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X		X			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

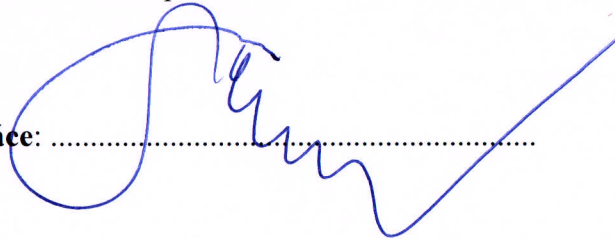
Student si zvolil téma, které v posledním období rezonuje mezi odborníky, politiky i laickou veřejností. Má úzkou vazbu ve vztahu ke studovanému oboru. Student popisuje v rámci tématu dosti obšírně okolnosti vylučující protiprávnost, srovnává oprávněné použití zbraně PČR s obecnou policií a zmiňuje i příslušný zákon Slovenské republiky, kde zjistil student rozdíl v ustanovení, kde se hovoří o státní hranici. Struktura a členění jednotlivých kapitol je na odpovídající úrovni. Při zpracování bylo použito dostatečné penzum literatury a příslušných zákonů. Náročnost zpracování práce je odvislá od precizního seznámení se s příslušnými zákony a předpisy. Po obsahové stránce jde o průměrnou práci. Po formální stránce jsou zjištěny nedostatky, v podkapitole 5.3 uvedení názvu není dle platné metodiky, na s. 33 nesprávně uveden název ČR a jiné gramatické chyby, jako na s.41 „trestním zákoníku“ chybí písmeno „v“, stejně tak některé odkazy pod čarou příkladmo odkazy č. 5, 10, 51, 52, 59 apod. Všech stanovených cílů však bylo dosaženo. Práci, přes některé nedostatky doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vyjádřete se, jaké úpravy si představujete v trestním zákoníku, týkající se oprávněného použití zbraně?
2. Domníváte se, že lze všechny možné vyvalené varianty ohledně oprávněného použití zbraně explicitně zakomponovat do právní normy. Jak byste si to představoval?
3. Myslíte si, že je správné a rozhodující pohlížení na uprchlého vězně, toliko z pohledu trestného činu, pro který si odpykává trest odnětí svobody? Nejsou zde neméně důležité další okolnosti, jako chování na útěku apod.?

Datum: 3. května 2019

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPŮKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce