

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jarmila KOVAŘÍKOVÁ

Název bakalářské práce: Ohledání místa činu a kriminalistické stopy

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Pracoviště a pracovní zařazení: OKS ŘMP HMP

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce				X			
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění					X		
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP					X		
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy					X		
	zvládnutí odborné terminologie				X			
	schopnost argumentace a kritického myšlení				X			
	uplatnění práce v praxi / výuce					X		
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů					X		
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací					X		
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky							
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce				X			
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce						X		
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autorka se ve své práci zabývá problematikou ohledání místa činu a kriminalistickými stopami. Práce obsahuje celkem pět samostatných kapitol, které na sebe logicky navazují. V první kapitole vytyčila cíle práce, kterými je prezentovat informace o ohledání místa činu, o kriminalistických stopách a představit, „*jak by mělo vypadat vyšetřování v daném místě*“. V této části vůbec neuvedla metody, které k tvorbě práce využije. Druhou kapitolu věnovala ohledání, rozvádí jeho pojem, uvádí zásady, druhy i způsoby ohledání. V této kapitole využila text odborné literatury prakticky bez zapojení vlastní invence a tvůrčí práce. Třetí kapitola obsahuje sebrané informace z odborné literatury o prostupu a úkolech na místě činu, opět bez vlastní tvůrčí činnosti a bez vlastního komentáře. Ve čtvrté kapitole popisuje vybrané kriminalistické stopy, uvádí jejich význam a popisuje blíže některé z nich. Opět zde shrnula informace a text z odborné literatury. Pátou kapitolu věnovala ohledání, vyhledání, zajištění a dokumentaci kriminálních stop a to stop vybraných. Prezentuje zde pouze informace získané z odborné literatury prakticky bez evidentně vlastního zásahu. V závěru uvádí, že bylo dosaženo vytyčených cílů, **ale v práci zcela chybí jakákoli zmínka o „vyšetřování na daném místě“**. Celkově lze práci charakterizovat jako práci, kde chybí invence a vlastní komentář autorky, kde nejsou zcela dodrženy formální náležitosti práce dle metodiky (zejména nebyl dodržen požadovaný počet stran práce), jsou zde uvedeny omezené zdroje a chybí písmena v některých slovech. V práci lze jen stěží najít vlastní tvorbu autorky, obsahuje však dostatek teoretických a odborných informací, kapitoly jsou vhodně provázány. Proto tuto práci **DOPORUČUJI** sice k obhajobě, ale hodnotím ji stupněm „E“.

Otázky k obhajobě:

1. Mohla byste svými slovy popsat a objasnit ohledání místě činu, jako kriminalistickou metodu?
2. Můžete prezentovat komisi vysvětlit: „*jak by mělo vypadat vyšetřování na daném místě*“?
3. Mohla byste uvést, jakými způsoby lze dokumentovat ohledání místa činu?

Datum: .28.4.2019

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce