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**Titul, jméno a příjmení oponenta práce**: Doc. Ing. Oldřich Pekárek, CSc.

**Pracoviště a pracovní zařazení**: učitel VŠERS

**Hodnocení bakalářské práce**

|  |  |
| --- | --- |
| **Kritérium hodnocení**(označte křížkem) | **Stupeň hodnocení** |
| stupeň | A | B | C | D | E | F |
| číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| aktuálnost a náročnost práce | X |  |  |  |  |  |
| formulace cílů a úroveň jejich naplnění |  |  |  | X |  |  |
| vhodnost členění práce |  |  |  | X |  |  |
| teoretická úroveň zpracování |  |  |  |  |  | X |
| metodická úroveň zpracování |  |  |  |  | X |  |
| reprezentativnost a rozsah použité literatury |  |  |  | X |  |  |
| úroveň práce s literaturou |  |  |  |  | X |  |
| dodržování bibliografických norem  |  | X |  |  |  |  |
| úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková) |  |  | X |  |  |  |
| vazba výsledků práce na její obsah |  |  |  | X |  |  |
| vlastní postoje a hodnocení |  |  | X |  |  |  |
| uplatnění práce v praxi / výuce |  |  |  |  | X |  |
| **Celkové hodnocení bakalářské práce** |  |  |  |  |  | x |
| **Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě** |  |  | **NE** |  |

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:**

Práce je napsána tak neodborným stylem, že její celkové vyznění působí dojmem práce laika a nikoliv vysokoškolského studenta po třech létech studia. Nicméně za tímto dojmem lze při podrobném čtení práce nalézt v řadě případů reálné znalostní jádro, které svědčí o určitých odborných znalostech autorky o řešeném tématu a její snaze dosáhnout stanovených cílů.

Autorka chybně využívá citací z pramenů, z posuzovaného textu není možno dedukovat, kde končí citovaný text a kde je myšlenka autorky bakalářské práce. Hodnotitel očekával, že autorka pomine notoricky známá fakta z informační bezpečnosti a zaměří se na cíl, který má být i předmětem a vyvrcholením její práce, a který nazvala „posouzením bezpečnostní gramotnosti“ uživatelů informačních systémů.

Samotný výsledek dotazníkového šetření není nijak významný, nebyly v něm hledány další možné korelace, které se z vyplněných dotazníků daly ještě vytěžit, např. závislosti odpovědí na věkovém spektru dotázaných.

Celkově hodnotím práci jako podprůměrnou a doporučuji její přepracování event. volbu jiného tématu. V současné podobě je hodnocená bakalářská práce neobhajitelná.

**Otázky k obhajobě**: **nemám**

**Datum**: 3. května 2019

**Podpis oponenta bakalářské práce**: .............................................................