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**Hodnocení bakalářské práce**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kritérium hodnocení**  (označte křížkem) | **Stupeň hodnocení** | | | | | | |
| stupeň | A | B | C | D | E | F |
| číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| aktuálnost a náročnost práce | | X |  |  |  |  |  |
| formulace cílů a úroveň jejich naplnění | |  |  |  | X |  |  |
| vhodnost členění práce | |  |  |  | X |  |  |
| teoretická úroveň zpracování | |  |  |  |  |  | X |
| metodická úroveň zpracování | |  |  |  |  | X |  |
| reprezentativnost a rozsah použité literatury | |  |  |  | X |  |  |
| úroveň práce s literaturou | |  |  |  |  | X |  |
| dodržování bibliografických norem | |  | X |  |  |  |  |
| úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková) | |  |  | X |  |  |  |
| vazba výsledků práce na její obsah | |  |  |  | X |  |  |
| vlastní postoje a hodnocení | |  |  | X |  |  |  |
| uplatnění práce v praxi / výuce | |  |  |  |  | X |  |
| **Celkové hodnocení bakalářské práce** | |  |  |  |  |  | x |
| **Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě** | |  | |  | **NE** | |  |

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:**

Práce je napsána tak neodborným stylem, že její celkové vyznění působí dojmem práce laika a nikoliv vysokoškolského studenta po třech létech studia. Nicméně za tímto dojmem lze při podrobném čtení práce nalézt v řadě případů reálné znalostní jádro, které svědčí o určitých odborných znalostech autorky o řešeném tématu a její snaze dosáhnout stanovených cílů.

Autorka chybně využívá citací z pramenů, z posuzovaného textu není možno dedukovat, kde končí citovaný text a kde je myšlenka autorky bakalářské práce. Hodnotitel očekával, že autorka pomine notoricky známá fakta z informační bezpečnosti a zaměří se na cíl, který má být i předmětem a vyvrcholením její práce, a který nazvala „posouzením bezpečnostní gramotnosti“ uživatelů informačních systémů.

Samotný výsledek dotazníkového šetření není nijak významný, nebyly v něm hledány další možné korelace, které se z vyplněných dotazníků daly ještě vytěžit, např. závislosti odpovědí na věkovém spektru dotázaných.

Celkově hodnotím práci jako podprůměrnou a doporučuji její přepracování event. volbu jiného tématu. V současné podobě je hodnocená bakalářská práce neobhajitelná.

**Otázky k obhajobě**: **nemám**

**Datum**: 3. května 2019
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