

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jakub Kymr

Název bakalářské práce: Trestný čin Podvod

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z.ú. – lektor trestního práva

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor si zvolil aktuální a zajímavé téma, neboť trestný čin podvodu představuje jeden z nejčastěji páchaných majetkových trestných činů, který se v poslední době díky rozmachu informačních technologií vyznačuje často sofistikovaným *modem operandi*.

Student v počátečních kapitolách práce stručně charakterizoval majetkové trestné činy, které se nachází v hlavě 5. zvláštní části trestního zákoníku a následně provedl historický exkurz do vývoje trestněprávní úpravy týkající se trestného činu podvodu.

Za těžiště práce lze považovat provedení analýzy skutkové podstaty trestného činu podvodu podle § 209 TZ, spolu s výkladem základních zákonných znaků, čímž došlo k vymezení podmínek trestní odpovědnosti ve vztahu ke zmíněnému trestnému činu. Tato část práce je vhodně doplněna vzájemným porovnáním znaků trestného činu podvodu se specifickými případy podvodného jednání (pojistný, úvěrový a dotační podvod).

Za originální část bakalářské práce lze považovat tu, v níž její autor porovnává českou trestněprávní úpravu vybraných trestných činů s odpovídající právní úpravou v Nizozemí. Nicméně je nutno dodat, že její pojetí je poměrně obecné a absentuje zde bližší rozpracování odlišností jednotlivých právních úprav.

Student plně naplnil cíl bakalářské práce stanovený v jejím zadání. Předkládaná práce je především deskriptivní povahy. Jazykový styl je odpovídající takovému druhu vědecké práce.

Otázky k obhajobě:

1. Proč je trestný čin podvodu typickým distančním deliktem? Vysvětlete.
2. Vysvětlete, čím se z hlediska konstrukce znaků skutkové podstaty od sebe liší trestný čin podvodu a úvěrového podvodu.

Datum: 5.7.2019

Podpis vedoucího bakalářské práce:

