

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta: Petr Landa, DiS.**

**Název bakalářské práce: Stalking z pohledu trestního práva**

**Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě**

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.**

**Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent**

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		<b>X</b>						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b><u>ANO</u></b>			<b><u>NE</u></b>			

## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Student se ujal náročného tématu se zájmem, i když si byl vědom četných úskalí, které toto téma skrývá. Téma reflektuje dvě základní položky, jednak psychologickou a sociální analýzu, předpokládající široké uplatnění diachronní metody, a analýzu současné legislativy, která překrývá několik právních oborů, zejména trestního práva. Již z toho je vidno, že zvládnutí materie této bakalářské práce vyžaduje široké znalosti a schopnost konstruktivního myšlení. Student se zhostil tohoto úkolu poměrně se zdarem, i když deskripce a interpretace některých nuancí byly přece jenom lehce konvergující s jeho silami. Přesto však využil a použil maximum svých znalostí, načerpaných na VŠERS, a vytvořil text, který lze s úspěchem akceptovat (předpokládám, že hrubá gramatická chyba v obsahu a na straně 28 ve výrazu „Stalking s pohledu trestního práva“ – předložka uvozující 2. pád – je způsobena technikou a nikoli neznalostí studenta).

## Otázky k obhajobě:

1. Jak hodnotíte kvalitu společenského (státního) zájmu na řešení dané problematiky?
2. Objasněte komisi základní rysy typologie pachatele stalkingu.

**Datum:** V Praze dne 27. dubna 2019

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

## Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce