

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Dominika LANGEROVÁ

Název bakalářské práce: Význam místa činu a ohledání na něm

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Pracoviště a pracovní zařazení: OKS ŘMP HMP

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací				X			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				X			
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autorka se ve své práci zaměřila na poskytnutí informací o významu místa činu a o jeho ohledání. Práci rozdělila do šesti samostatných dostatečně bohatých kapitol. V první kapitole vytyčila cíle a uvádí metody, které k jejich dosažení využije. V obsahu druhé kapitoly se zaměřila na rozbor důležitých pojmů, uvádí zde jejich definice a objasňuje jejich obsah. V této kapitole se však nevyvarovala chyb v grafické úpravě textu a dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky. Ve třetí kapitole se zabývá prvotními a neodkladnými úkony, kriminalistickými otázkami a jejich obsahem, uvádí zde druhy a zásady ohledání, které přehledně komentuje. Konkretizuje místa, kde se ohledání provádí a jaké objekty jsou ohledáním dotčeny. Součástí kapitoly je prezentace postupu ohledání, jeho fáze, které v krátkosti popisuje. Pátou kapitolu věnovala taktice ohledání, uvedla způsoby a popsala postup ve smyslu zvoleného směru ohledání. Taktiku ohledání prezentuje na vyhledávání, a zajišťování kriminalistické daktyloskopické stopy. V šesté kapitole se poměrně podrobně věnuje dokumentaci ohledání. Popisuje zde jednotlivé druhy, jejich obsah, význam a požadavky trestního práva, které musí být dodrženy, aby se staly důkazními prostředky. Popisuje zde protokol o ohledání místa činu, fotografickou i topografickou dokumentaci a neopomenula ani zmínit video-dokumentaci. Celkově lze práci charakterizovat jako informačně dostatečně bohatou, poněkud neutříbenou, kapitoly však na sebe vhodně navazují, avšak velmi skrytě se věnovala významu místa činu. Avšak autorka se také nevyhnula chybám v oblasti dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky i v grafické úpravě textu. Závěrem uvádím, že tuto práci **DOPORUČUJI** k obhajobě a hodnotím ji stupněm „C“.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete, shrnout zásady ohledání a jednu z nich podrobně rozebrat?
2. Mohla byste vysvětlit, proč je fotografická dokumentace tak důležitá pro práci policie?
3. Můžete, vysvětlit v čem spočívá význam místa činu pro práci policejních orgánů?

Datum: 25.4.2019

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce