

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Jméno a příjmení studenta: Lukáš LEXA, DiS.

Název bakalářské práce: Metody činnosti soukromých bezpečnostních služeb v oblasti přepravy peněz a cenností

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Jaroslav Hovorka

Pracoviště a pracovní zařazení: OKS ŘMP HMP

**Hodnocení bakalářské práce**

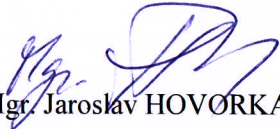
Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce		X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		ANO		-----				

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Autor se v této práci zabývá problematikou soukromých bezpečnostních služeb v oblasti přepravy peněz a cenností. Práci rozdělil do čtrnácti samostatných kapitol. V první vytyčil cíle, ale neuvedl metody, kterými ho chce dosáhnout. Ve druhé uvádí a popisuje významné pojmy. Třetí kapitola obsahuje informace o vzniku a vývoji soukromých bezpečnostních služeb v oblasti přepravy cenností. Ve čtvrté kapitole uvádí právní normy a požadavky na soukromé bezpečnostní služby, přepravující cennosti. Pátá obsahuje informace o možnostech pojištění těchto agentur pro případy mimořádných událostí. Uvádějí se zde metodické pokyny pro případ stavení a kontrol policií, dopravní nehody nebo při požáru vozidla. V šesté kapitole autor prezentuje průběh přepravy hotovosti a cenin, prezentuje činnost a důležité body CIT. V sedmé je prezentována taktika přepravy finanční hotovosti a jiných cenin, autor se zabývá školením a výběrem zaměstnanců. V osmé komentuje povinnosti členů přepravní skupiny, rozdělení jejich povinností a určení členů skupiny. Devátá kapitola obsahuje informace o preventivních opatřeních před jízdou, desátá kapitola o preventivních opatřeních během jízdy. V jedenácté rozebírá postupy při možných krizových situacích. Dvanáctá kapitola obsahuje SWOT analýzy a bodovací analýzy. Označuje hrozby a rizika přepravy. Třináctá kapitola obsahuje druhy strategií plynoucí ze SWOT analýzy. Ve čtrnácté uvádí vlastní výzkum v oblasti rizik a jeho výsledky. Práce obsahu poměrně mnoho kapitol, které na sebe logicky navazují, ale práci poněkud znepráhledňují. Autor se však nevyhnul některým nedostatkům, např. v první kapitole nezmiňuje vůbec metody, které bude využívat přetvorbě práce, řádky jsou zakončeny předložkami, spojkami apod. Přesto lze práci chápat jako velmi kompaktní celek. Proto tuto práci **DOPORUČUJI** k obhajobě a hodnotím ji stupněm „B“.

**Otázky k obhajobě:**

1. Můžete shrnout, zda by bylo možné v současné době provádět přepravu peněz a cenin bez existence bezpečnostních agentur. Pokud ne, tak proč?
2. Mohl byste uvést, jak by měl probíhat postup osádky při zjištění technické závady na vozidle během přepravy cenin, kdy osádka zjistí, že není funkční motor vozidla?
3. Jaké donucovací prostředky mohou využívat členové bezpečnostních agentur v případě napadení při transportu cenin?

**Datum:** 28.4.2019

**Podpis oponenta bakalářské práce:**  Mgr. Jaroslav HOVORKA

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecně vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce