

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Miroslav Matuš, DiS.

**Název bakalářské práce:** Kriminalistická identifikace v současné kriminalistické praxi

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Mgr. Jaroslav HOVORKA

**Pracoviště a pracovní zařazení:** OKS ŘM HMP

**Hodnocení bakalářské práce**

| Kritérium hodnocení<br>(označte křížkem)   |  | Stupeň hodnocení  |   |     |           |     |   |   |
|--|--|-------------------|---|-----|-----------|-----|---|---|
|  |  | stupeň            | A | B   | C         | D   | E | F |
|  |  | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2         | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP  | struktura práce  | X                 |   |     |           |     |   |   |
|  | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění          |                   | X |     |           |     |   |   |
|  | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP                       |                   | X |     |           |     |   |   |
|  | faktická, věcná a obsahová správnost   | X                 |   |     |           |     |   |   |
|  | hloubka provedené analýzy  | X                 |   |     |           |     |   |   |
|  | zvládnutí odborné terminologie   | X                 |   |     |           |     |   |   |
|  | schopnost argumentace a kritického myšlení   | X                 |   |     |           |     |   |   |
| uplatnění práce v praxi / výuce  |  | X                 |   |     |           |     |   |   |
| Formální stránka BP  | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů                                     | X                 |   |     |           |     |   |   |
|  | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací       |                   | X |     |           |     |   |   |
|  | provázanost a sled textu, návaznost kapitol  | X                 |   |     |           |     |   |   |
|  | jazyková a stylistická úroveň  | X                 |   |     |           |     |   |   |
|  | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky      |                   | X |     |           |     |   |   |
|  | samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce | X                 |   |     |           |     |   |   |
| Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální. |  | <b>ANO</b>        |   |     |           |     |   |   |
| <b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>  |  | X                 |   |     |           |     |   |   |
| <b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>   |  | <b>ANO</b>        |   |     | <b>NE</b> |     |   |   |

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Autor si jako téma práce zvolil jednu z kriminalistických metod a to kriminalistickou identifikaci. Ve své práci autor shrnul velmi přehledně teoretické poznatky k jejím postupům a k možnostem ztotožnění osob podle zanechaných a zajištěných kriminalistických stop. Práce obsahuje celkem šest samostatných navzájem propojených kapitol, které mají značnou informační hodnotu. V Prvé kapitole vytyčil cíle a uvedl metody, které využije k tvorbě práce. Ve druhé kapitole uvádí důvody vzniku a vývoji kriminalistické identifikace. Zmiňuje zde důležité osobnosti, které se zasloužily o rozvoj této metody. Ve třetí kapitole provedl rozbor a popis důležitých pojmů, se kterými dále operuje v práci, představuje objekty kriminalistické identifikace, uvádí její postatu. Ve čtvrté kapitole jsou prezentovány principy, na kterých je tato metoda založena, uvádí zde její definici, popisuje druhy a objekty zkoumání, uvádí jednotlivé znaky krim. identifikace. Autor zde prezentuje také metody krim. identifikace včetně oblastí zkoumání, které umožňují jednoznačně ztotožnit člověka. Pátá kapitola obsahuje poměrně podrobný rozbor vybrané kriminalistické identifikační metody – kriminalistickou daktyloskopii. A to z toho důvodu, že je osvědčenou metodou umožňující jednoznačné ztotožnění osoby podle zanechaných kriminalistických stop. Šestá kapitola je věnována rozboru skutečného případu a na něm autor vhodně prezentuje postup krim. identifikace od nálezu kriminalistických stop, až po ztotožnění konkrétní osoby metodou krim. identifikace. V závěru vhodně zhodnotil výsledek práce. Celkově lze práci charakterizovat jako informačně bohatou, kompaktní a přehledně uspořádanou. Proto práci **DOPORUČUJI** k obhajobě a hodnotím ji stupněm „A“.

#### Otázky k obhajobě:

1. Proč byla vlastně kriminalistická identifikace založena a k čemu přispívá?
2. Můžete uvést, které kriminalistické stopy lze využít k jednoznačnému ztotožnění osoby pachatele trestného činu?
3. K čemu, podle Vás, policistům slouží závěry identifikačního zkoumání klasifikované jako částečně dovršená identifikace?

**Datum:** 20.4.2019.

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** Mgr. Jaroslav HOVORKA

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření<br>Definice   |
|--------|-------------------|--|
| A      | 1                 | VYBORNÝ (excellent)<br>vynikající výkon pouze s malými chybami       |
| B      | 1,5               | VELMI DOBRÝ (very good)<br>nad průměrným standardem, ale s chybami   |
| C      | 2                 | DOBŘÝ (good)<br>obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb         |
| D      | 2,5               | USPOKOJIVÝ (satisfactory)<br>přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E      | 3                 | DOSTATEČNÝ (sufficient)<br>výkon nad hranici minima                  |
| F      | -                 | NEÚSPĚŠNÝ (fail)<br>je zapotřebí značné množství další práce         |