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**Pracoviště a pracovní zařazení**: učitel VŠERS

**Hodnocení bakalářské práce**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kritérium hodnocení**  (označte křížkem) | **Stupeň hodnocení** | | | | | | |
| stupeň | A | B | C | D | E | F |
| číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| aktuálnost a náročnost práce | | X |  |  |  |  |  |
| formulace cílů a úroveň jejich naplnění | | X |  |  |  |  |  |
| vhodnost členění práce | |  | X |  |  |  |  |
| teoretická úroveň zpracování | | X |  |  |  |  |  |
| metodická úroveň zpracování | | X |  |  |  |  |  |
| reprezentativnost a rozsah použité literatury | | X |  |  |  |  |  |
| úroveň práce s literaturou | | X |  |  |  |  |  |
| dodržování bibliografických norem | | X |  |  |  |  |  |
| úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková) | | X |  |  |  |  |  |
| vazba výsledků práce na její obsah | | X |  |  |  |  |  |
| vlastní postoje a hodnocení | | X |  |  |  |  |  |
| uplatnění práce v praxi / výuce | | X |  |  |  |  |  |
| **Celkové hodnocení bakalářské práce** | | X |  |  |  |  |  |
| **Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě** | | **ANO** | |  |  | |  |

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:**

Práce je na velmi dobré úrovni a je zdařilým výsledkem profesně zaměřeného bakalářského studia v oboru bezpečnostně právních činností. Student prokázal podrobnou znalost zadaného tématu práce, schopnost samostatné práce s relevantními literárními prameny, včetně analýzy nově získaných údajů během jím provedeného dotazníkového šetření. Práce je dobře členěna a jednotlivé statě na sebe logicky navazují. Až na malé výjimky je práce stylisticky čistá a jazykově celkem bez podstatných chyb. Velkým pozitivem práce je její srozumitelnost. Výsledky dotazníkového šetření jsou zajímavé a vzhledem k dostatečně velkému souboru dat jsou i věrohodné.

**Závěr hodnocení:**

**Práce „Internet a rizika sociálních sítí“ autora Viléma** **Nepožitka splňuje zákonem předepsané požadavky na bakalářskou práci, proto ji doporučuji k obhajobě**

**Otázky k obhajobě**:

1. Jak hodnotíte eventuelní možnosti regulace obsahu komunikace na sociálních sítích, aniž by docházelo k omezování zaručených osobních svobod občana?
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