

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jiří OBERREITER, DiS.

Název bakalářské práce: Vykázání v podmínkách Policie České republiky

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Pracoviště a pracovní zařazení: OKS ŘMP HMP

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce			X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

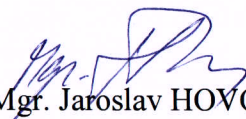
Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autor se ve své práci pokusil přiblížit a rozebrat problematiku domácího násilí v návaznosti na právní instituty vykázání a vazby. Práci tvoří celkem osm samostatných kapitol, které jsou informačně velmi bohaté. V první kapitole vytyčil cíl práce a uvedl metody, které k jejímu zpracování využije. Ve druhé kapitole rozebral a popsal důležité pojmy, se kterými bude dále v práci operovat. Zároveň zde charakterizuje institut vykázání a uvádí znaky a druhy domácího násilí. Ve třetí kapitole charakterizuje a rozebírá aktéry domácího násilí. Charakterizuje osobu násilnou i osobu ohroženou, tedy oběť. Popisuje faktory domácího násilí i psychické následky pro oběť. Ve čtvrté kapitole rozebírá podmínky, při kterých lze u domácího násilí využít institut vazby. Provedl právní vymezení vazby i účinky na násilnou osobu. Pátou kapitolu věnoval rozboru právního institutu vykázání. Provedl právní rozbor, důvody uplatnění ze strany policie a jeho účinky na násilnou osobu. Uvedl zde také povinnosti, které má jak vůči násilné osobě, tak k oběti. Šestou kapitolu věnoval rozboru skutkových podstat trestných činů, které úzce navazují na domácí násilí. V sedmé kapitole rozvedl a upozornil na různé subjekty, které oběť může využít, pokud potřebuje pomoci při řešení domácího násilí. Uvedl zde jejich možnosti i zaměření. V osmé kapitole provedl rozbor dvou skutečných případů a prezentoval na nich, podmínky, za kterých lze aplikovat institut násilí a případ, kdy je třeba postupovat odlišným způsobem. V závěru zhodnotil obsah práce. Celkově lze práci charakterizovat jako celkem kompaktní, kapitoly na sebe navazují, ale autor vždy nedodržel požadované bibliografické normy. Proto práci DOPURUČUJI k obhajobě a hodnotím ji stupněm „B“.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete uvést, jaké jsou nejčastější příčiny a důvody domácího násilí ve Vašem regionu?
2. Můžete shrnout, o čem musí vykazující policista poučit osobu násilnou a vykazovanou?
3. Můžete uvést, zda i osoba ohrožená může porušit institut vykázání, pokud ano, tak kdy a jaké jí hrozí následky?

Datum: 21.4.2016

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s výraznými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce