

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Jaroslav Oulehle, DiS.

**Název bakalářské práce:** Stalking z pohledu trestního práva

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Mgr. Ing. Hana Baštová

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VPŠ a SPŠ MV v Praze, učitelka práva

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce		X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Hlavním cílem posuzované bakalářské práce je provedení analýzy skutkové podstaty trestného činu „nebezpečné pronásledování“ a vedle tohoto hlavního cíle má práce ještě vedlejší cíl, a to provedení komparace tuzemské trestně právní úpravy trestného činu „nebezpečné pronásledování“ s trestně právní úpravou tohoto trestného činu na Slovensku. Oba cíle tato bakalářská práce beze zbytku splnila. Z textu práce je zřejmá nejen autorova výborná teoretická znalost problematiky stalkingu a schopnost práce s odbornou literaturou a stávající judikaturou, ale i hluboká osobní empirie vyplývající z jeho profesní činnosti spočívající v šetření a prověřování protiprávního jednání v této oblasti. V neposlední řadě lze mezi řádky vyčíst i (mezi policisty spíše ojedinělý) lidský přístup autora k obětem takového protiprávního jednání, což dokládají i rozhovory s poškozenými uvedené v přílohách bakalářské práce. Za největší přínosy práce osobně považuji kromě podrobné analýzy skutkové podstaty trestného činu „nebezpečné pronásledování“ i provedení komparace české a slovenské trestněprávní úpravy s vhodnými poznámkami autora ke zjištěným rozdílům, a dále velmi dobře navržené, logické a argumentačně podložené návrhy „de lege ferenda“ uvedené v závěru bakalářské práce. Kladně též hodnotím kazuistiku reálných případů, rozhovory s poškozenými a graficky zpracovaná statistická data týkající se trestné činnosti na úseku nebezpečného pronásledování uvedené v přílohách bakalářské práce.

### Otázka k obhajobě:

Ve své práci navrhuje úpravy skutkové podstaty trestného činu nebezpečné pronásledování podle § 354 trestního zákoníku „de lege ferenda“ tak, že by měl být nahrazen pojem „dlouhodobě“ textem: „po dobu minimálně 4 týdnů nebo provede více než 10 pokusů o kontakt“. Uveďte, co Vás vedlo k návrhu zavedení právě těchto znaků.

Datum: 29. 4. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce: .....

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce