

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Kristýna Pávová

Název bakalářské práce: Terorismus jako globální bezpečnostní hrozba

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. dr. Ing. Štefan Danics, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Policie ČR v Praze, vysokoškolský učitel

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			x			
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovní jejich naplnění			x			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			x			
	faktická, věcná a obsahová správnost			x			
	hloubka provedené analýzy			x			
	zvládnutí odborné terminologie			x			
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x			
	uplatnění práce v praxi / výuce			x			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			x			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a čelmost odkazů a citací			x			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			x			
	jazyková a stylistická úroveň				x		
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			x			
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce			x			
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO					
Celkové hodnocení bakalářské práce			x				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					

Stručně verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

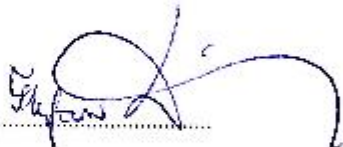
Autorka si zvolila aktuální tematiku, tj. terorismus jako globální bezpečnostní hrozbu, přičemž hodlala komparovat americký a evropský přístup a strategii boje proti islamistickému terorismu. Samotná struktura práce nesleduje vždy naplnění cíle práce, neb absentuje minimální definice terorismu, kterou hodlala autorka představit. A komparace amerického a evropského přístupu v boji proti islamistickému terorismu byla transformována na pouhý podrobný popis strategií a protiteroristických nástrojů obou stran, ale bez vzájemného porovnání a vyhodnocení. Samotné vymezení terorismu je spíše praxeologické, neboť autorka minimálně využila relevantní odborné akademické zdroje. Na druhé straně typologie terorismu je velmi rozsáhlá a přibližuje členění terorismu na základě různorodých kritérií. Oceňuji, že autorka při charakteristice islamistického terorismu odlišuje islám jako světové náboženství a islamismus jako politickou nenávislivou ideologii, která zneužívá islám k mocensko-politickým účelům. Autorka se v celé práci řádně odkazuje v duchu citační normy. V práci se vyskytují i formální nedostatky, týká se to především některých formulací, kdy islámský fundamentalismus je vnímán jako islamistický terorismus (viz str. 26, rovněž Islám (viz str. 23) se uprostřed věty píše s malým „i“.

Otázky k obhajobě

1. Je možné vyhrát válku s terorismem (viz vyhlášená likvidační válka proti terorismu ze strany USA)?
2. Jaký je vztah salafismu k islámskému fundamentalismu?
3. Proč je salafismus spatřován jako hlavní faktor islámské radikalizace vedoucí k islamistickému terorismu?

Datum: 17. 4. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Defines
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecné vyznění práce s řadou zřejmých chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatečně, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F		NĚÚSPĚŠNÝ (fail) se nepodařilo zrealizovat množství částí práce