

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jiří Růžička, DiS.

Název bakalářské práce: PROBLÉMOVÉ ASPEKTY POTÍRÁNÍ TZV. „JINÉ PROTISPOLEČENSKÉ ČINNOSTI“ V RÁMCI TERITORIÁLNÍHO UZEMÍ PRAHA III

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr.Milan Kocík

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce	X							
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Cíl práce je explicitně v specifikován pro praktickou část práce. Jako cíl bakalářské práce si student vytyčil objasnit základní východiska a pojmosloví zkoumané oblasti, včetně hmotněprávních a procesněprávních aspektů správního a policejního práva. Jako dílčí cíl si student stanovil formou návrhů poukázat na problémové aspekty vybrané jiné společenské činnosti. Cíl práce se podařilo naplnit. Obsahová struktura i obsahová náplň práce jsou na velmi dobré úrovni. Práce je logicky strukturována. Student si zvolil velmi obsáhlé téma kdy strukturou a přesným vymezením dokázal téma efektivně zúžit a kvalitně zpracovat. Teoretická a praktická část spolu vnitřně korespondují a jsou vyvážené. Kladně hodnotím uvedení kapitoly č.7 – přestupky v souvislosti s pěstováním a přechováním marihuany kdy se jedná o problematiku laickou veřejností neznalou nebo špatně pochopenou. Nenacházím jazykové nedostatky, jazyková úroveň práce je na dobré úrovni, bibliografické citace jsou využívány v přiměřené míře a v souladu s danou normou. V práci postrádám přímé citace, které student nevyužil nebo nesprávně uvedl. Formální úroveň práce je i přesto na velice dobré úrovni zpracování. Student využívá odbornou literaturu a deklaruje schopnost s touto literaturou pracovat a analyzovat ji. Z obsahového zpracování práce je patrná studentova znalost a orientace v obsahově náročné problematice. Seznam literatury je sepsán správně a i další formální požadavky jsou splněny. Kladně hodnotím zvolené hypotézy a následné vyhodnocení. Student propojil praktické zkušenosti z profesní činnosti se současným studiem. Zvolil a zpracoval téma které jistě využije při svém dalším profesním zaměření kdy uvedené by mělo být jedním z cílů bakalářské práce. Student dokázal podat ucelený a vyvážený přehled o „jiném protispoločenském jednání“. V práci nenacházím výraznější obsahové ani formální nedostatky a bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s navrhovanou klasifikací VÝBORNĚ.

Otázky k obhajobě:

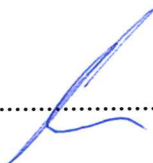
1. Definujte rozhodující faktor rozhodný pro stanovení kvalifikace mezi trestným činem a přestupkem v případě držení konopí (marihuany).
2. Za jakých podmínek je oprávněn použit zbraň příslušník PČR?
3. Za jakých podmínek je oprávněn použit zbraň strážník MP?

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Datum: 25.4.2019

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce