

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Pavel Růžička

Název bakalářské práce: Terorismus a protiteroristická politika v ČR

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. dr. Ing. Štefan Danies, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Policejní akademie ČR v Praze, vysokoškolský učitel

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číslné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			x			
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění			x			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			x			
	faktická, věcná a obsahová správnost			x			
	hloubka provedené analýzy				x		
	zvládnutí odborné terminologie			x			
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x			
	uplatnění práce v praxi / výuce			x			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			x			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úrovně a četnost odkazů a citací			x			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			x			
	jazyková a stylistická úroveň				x		
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			x			
samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce			x				
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.			ANO				
Celkové hodnocení bakalářské práce			x				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			ANO				

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

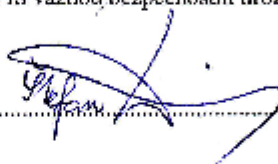
Autor si zvolil aktuální tématiku, tj. terorismus a protiteroristickou politiku v České republice. Struktura práce působí logicky, ale v rámci některých kapitol je nepřemyslená viz kapitola 2. Autor začíná s nástupem vývoje terorismu, který je však povrchní, neb je v rozsahu tří stran, což neumožňuje obsáhnout ani etapizaci vývoje tohoto bohatého fenoménu. Nejzdařilejší je kapitola přibližující typologii terorismu, která však vychází zejména z publikace Miroslava Mareše, ale nebere v potaz aktuální typologii terorismu ze strany výročních zpráv Europolu pod názvem TE-SAT. V práci se autor snažil odkazovat, ale v odkazech nejsou obsaženy všechny údaje dle citační normy (viz odkaz č. 19 a 20). Rovněž v práci abscentují aktuální projevy islamistického terorismu. Samotné empirické šetření je specifické, neb autor si nestanovuje hypotézy, které mají být potvrzeny či vyvráceny, rovněž dotazník tazající se pouze 10 respondentů nezajišťuje validní výsledky takovéhoho výzkumu.

Otázky k obhajobě

1. Co je to tzv. minimální definice terorismu?
2. Jakou typologii terorismu uvádí aktuální výroční zpráva Europolu pod názvem TE-SAT?
3. Proč představují zahraniční bojovníci IS vážnou bezpečnostní hrozbu pro země EU?

Datum: 17. 4. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupeň	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou závažných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce