

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Hana Rubášová

Název bakalářské práce: Dopravní gramotnost žáků ZŠ na území města Plzně

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Ing. Karel Machulda

Pracoviště a pracovní zařazení: MŘ P Plzeň, zástupce ředitele

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost							
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce		X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Studentka se ve své práci věnovala velmi aktuálnímu tématu dopravní výchovy na základních školách. Práce je obsahově a věcně správně. Práce je vhodně uspořádána, má logickou návaznost. V absolventské práci využila velmi vhodně aktuální předpisy, statistiky a metodiky pro současnou výuku dopravní výchovy na základních školách. Z práce je zřejmé dostatečné prostudování materiálů ke zvolenému tématu. Při zpracování se jednoznačně projevila praktická zkušenost při přípravě a provádění přednášek na základních školách a komunikace s pedagogickými pracovníky o potřebách jednotlivých věkových skupin. Stylistické a gramatické zpracování práce je na velmi dobré úrovni. Práci lze označit jako velmi dobrou s doporučením k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Kdy pronikla dopravní výchova do základních škol a jakým způsobem?
2. Jakým způsobem vstupuje do dopravní výchovy odbor školství Magistrátu města Plzně?
3. Jakým způsobem lze ověřovat a srovnávat úroveň dopravní výchovy na jednotlivých základních školách?

Datum:6. května 2019.....

Podpis vedoucího bakalářské práce:

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce