

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Hana Rubášová

Název bakalářské práce: Dopravní gramotnost žáků ZŠ na území Města Plzeň

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PaedDr. Vladimír Kříž

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z.ú., odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autorka vychází jednak ze zdrojů převážně elektronické podoby, zejména pak z právních norem a statistik, dále pak z vlastních zkušeností získaných na pracovišti a nakonec z dotazníkových zjištění. Základ teoretické práce tvoří souhrn hlavních přelomových zlomů v historii dopravy (zmínku by zasluhoval přechod na pravostranný provoz vozidel roku 1939). Ocenění zasluhuje logická struktura, provázanost kapitol, četnost grafů a obšírná znalost problematiky dopravní výchovy v rámci ŠVP na ZŠ. Rovněž gramatická a stylistická úroveň práce je na velmi dobré úrovni s výjimkou několika málo pochybení. Drobné výtky lze vznést vůči několika prohřeškům proti formálním požadavkům na vzhled práce ((rozestupy některých odstavců, abecední sled autorů v přehledu knižních zdrojů). Celkově lze označit práci jako zdařilou s doporučením k obhajobě.

.....

.....

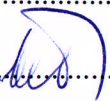
.....

.....

Otázky k obhajobě:

1. Jaká kritéria jste zvolila pro výběr respondentů?
.....
2. Podílí se Městská policie na zvyšování dopravní gramotnosti žáků ZŠ?.....
3.

Datum: .20.dubna 2019.....

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce