

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Michaela Rumlová, Dis.

Název bakalářské práce: Šikana a jako sociální problémy ve školním prostředí ZŠ

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PaedDr. Vladimír Kříž

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z.ú., odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autorka si zvolila často frekventované téma v současné pedagogice, sociologii i kriminalistice a to šikanu v prostředí ZŠ. Systematicky postupuje od objasnění pojmu přes rozlišení podob šikany, až k otázkám prevence. Na první pohled je patrný nadstandardní rozsah práce a dobře rozvržená struktura teoretické části. Dobrá je i jazyková úroveň s menšími prohřešky proti pravidlům interpunkce a tvarosloví, objevují se ojediněle i nepatřičné termíny (profesori na ZŠ). V praktické části autorka použila dotazníku, který zadala respondentům z jedné školy městské a druhé venkovské. Výsledky potvrdily, že v oblasti předmětu výzkumu nejsou díky rozšíření internetu podstatné rozdíly mezi městem a vesnicí. Výsledky výzkumu jsou přesně a přehledně prezentovány grafickou i verbální podobou. Práci považuji za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

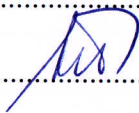
.....

.....

Otázky k obhajobě:

1. „Jaký máte názor na možné snížení věkové hranice trestnosti?“
.....
2. Je podle vás rozdíl mezi šikanou na ZŠ a SŠ?
.....
3.

Datum: 21. dubna 2019.....

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce