

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Michaela Rumlová, DiS.

Název bakalářské práce: *Šikana a kyberšikana jako sociální problém ve školním prostředí ZŠ*

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Romana Morongová

Pracoviště a pracovní zařazení: Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje,

Oddělení psychologických služeb, policejní psycholog

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Téma práce lze vnímat za vhodně zvolené, neboť sociálně patologický jev šikany se vyskytuje ve stále větší míře stejně jako kyberšikana, která často nahrazuje, popř. podmiňuje klasickou podobu šikanování a která je zároveň důkazem, že současná doba je ve velké míře rámována skrze média, internet a sociální síť. Práce je systematicky utříděná na část teoretickou a praktickou, má přehlednou strukturu, přičemž v teoretické rovině se autorka zabývá obecným vymezením šikany včetně jednotlivých vývojových stádií a dále pak typologií jejích hlavních aktérů. V další části se autorka věnuje fenoménu kyberšikany a dalšími souvisejícími jevy včetně otázky prevence a právní odpovědnosti. Za významnou považuji v této souvislosti i samostatnou kapitolu (4.3) představující preventivní doporučení a základní body ochrany případného kyberútoku. Z teoretické části je patrná dobrá orientace v odborné literatuře a elektronických zdrojích stejně jako schopnost zde získaná fakta analyzovat v podobě vlastního uceleného a vcelku kultivovaného textu, díky čemuž může práce poskytnout dostatek přehledně utříděných informací a poznatků např. laické veřejnosti. Teoretická část je srozumitelná, přehledně zpracovaná a poskytuje solidní přehled i základ pro následující část praktickou. V části praktické si pro naplnění formulovaných cílů a hypotéz zvolila autorka jako výzkumný nástroj pro získání uvažovaných dat dotazník vlastní konstrukce. Výsledky následně autorka přehledně a detailně interpretovala včetně grafického vyjádření a celkového souhrnu. Analýza těchto dat je provedena precizně. Výsledky výzkumné části jsou podrobně a přehledně představeny v jednotlivých grafech a procentuálně vyjádřeny.

Ve shodě se shora uvedeným hodnotím práci stupněm **A**.

Otázky k obhajobě:

1. Formulujte konkrétní doporučení, jak efektivně informovat žáky ZŠ o vhodném využívání soc. sítí ve vztahu k prevenci vůči kyberšikaně.
2. Došlo od doby, kdy jste sama jako žákyně navštěvovala ZŠ, ke změnám v obeznámenosti s tématy prevence kyberšikany a bezpečného pohybu na internetu a využívání soc. sítí?

Datum:23.4.2019.....



Podpis vedoucího bakalářské práce:

Mgr. Romana Morongová

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce