

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Marek RYBA, DiS

**Název bakalářské práce:** Postavení svědka v trestním řízení

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Mgr. et Bc. Josef Kříha

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Katedra právních oborů a bezpečnostních studií VŠERS, o.p.s. odborný asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				X			
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
/Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.			<u>ANO</u>			<u>NE</u>		
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				X				
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>			<u>ANO</u>			<u>NE</u>		

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Zpracovatel bakalářské práce (dále jen „zpracovatel“) měl ambici teoreticko-empirickým vhladem primárně objasnit základní východiska, pojmosloví a legislativní aspekty odborné tématické oblasti. Zpracovatel měl ambici formou teoreticko-praxeologického vhledu toliko omezeně a minimalisticky naplnit z jeho strany v širší optice stanovený primární cíl bakalářské práce (dále jen „práce“), tj. demonstrovat problematiku postavení svědka v trestním řízení. V rámci věcné části práce úžeji a eklekticky odkazuje k demonstrované výšečí práv a povinností svědka, která mu vyplývají z jednotlivých ustanovení tzv. „zvláštních“ právních předpisů, ale také kdo může být svědkem a za jakých okolností může být jako svědek vyslýchán, na co všechno má jako svědek nárok, kdy může jako svědek vypovídat a kdy naopak vypovídat nemůže, například s ohledem na povinnost mlčenlivosti apod. V jednotlivých subkapitolách práce zpracovatel dále objasnil procesní význam institutu svědka, resp. kdo je osoba svědka, tedy, že jde například o osobu, která byla svědkem protiprávního jednání naplňujícího znaky skutkové podstaty trestného činu uvedeného ve zvláštní části zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, ve znění pozdějších předpisů etc. V souvislosti s dalším rozbořem obsahové úrovně bakalářské práce lze vyslovit závěr, že cíl byl srozumitelně formulován. Jak již bylo shora naznačeno zpracovatel zvolené odborně orientované téma uchopil teoreticky omezeně a minimalisticky. I přes metodická doporučení vedoucího práce subjektivně a dogmaticky setrval výlučně na popisném a kompilativním tvaru věcné části práce, kdy jednotlivé teoreticky orientované subkapitoly práce mohly však být a to zejména s ohledem k praxeologickým zkušenostem jejího zpracovatele tématicky „pestřeji“ obohaceny o užité kasuistiky či situační příklady etc. Zpracovatel práce rovněž v intencích struktury závěru omezeně subjektivně demonstruje dílčí „*de lege ferenda*“ inspirativní výstup zkoumané oblasti etc. Zpracovatel taktéž i přes doporučení vedoucího práce finálně pregnantněji nepoukázal a neprecizoval metodologický vhlad užitý v rámci samostatného zpracování práce – viz subkapitola textu - cíl a metodika bakalářské práce str. 11. Zřejmě při přepisu originálu textu opomenul formálně zarovnat text „úvodního prohlášení posluchače“ etc. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „*podobnosti*“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné podobnosti zejména v teoretické popisné části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů či byly precizovaně označeny patřičnými bibliografickými odkazy etc. V rámci charakteristiky konkrétních chyb mám připomínek k existenci formálních chyb, kdy např. „*grafická*“ část textu bakalářské práce, která je implementována v její textové části - viz str. 24 - 26 nebyla precizovaně označena přímým zdrojovým odkazem. Dále na str. 20 nedošlo dále k finálnímu odstranění upozorňovaných formálních nedostatků ze strany „zpracovatele“ (viz *neexistence odsazení názvů jednotlivých subkapitol textu str. 20,21,22* etc.). Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou - **dobrý „C“ (good)**

#### **Otázky k obhajobě:**

1. S ohledem k „*de lege lata*“ stavu účinné právní úpravy trestního a správního (policejního) práva podrobně charakterizujte práva a povinnosti svědka. Navrhněte možné „*de lege ferenda*“ návrhy právní úpravy zkoumané oblasti.
2. Objasněte trestněprocesní význam využívání institutu „*utajeného svědka*“ ze strany OČTŘ (*uvedte praktické příklady*).
3. Z pohledu kriminalistického a trestněprávního podrobně specifikujte **význam svědecké výpovědi jako důkazního prostředku** (*na praktických příkladech objasněte způsob hodnocení svědeckých výpovědí ze strany OČTŘ*).

**Datum:** 11. května 2019

**Podpis vedoucího bakalářské práce:**

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce