

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Petra Sladká, DiS.

**Název bakalářské práce:** Způsoby a specifika pozměněných a padělaných dokladů občanů Evropské unie

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VŠERS, z. ú., prorektor

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b><u>ANO</u></b>			<b><u>NE</u></b>			

### **Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:**

Práce se zabývá aktuálním tématem, jehož faktografický materiál je pochopitelně bohatý a na mnoha úrovních dosud ne zcela přiměřeně zpracovaný v naší odborné literatuře. Vývoj právní úpravy sledovaného problému je kategorie, která, má-li být analyzována, vyžaduje víceoborový přístup. Jenom takto lze rozšířit informační databázi sledovaného problému. Je třeba ocenit snahu bakalantky, že se pustila do tak náročného úkolu, který by snesl i náročnější kritéria vyšších kvalifikačních prací. Je přirozené, že práce sleduje sice jenom úzce vymezený pohled, avšak i zde stačila autorka uplatnit znalosti získané při bakalářském studiu na VŠERS, a prokázat kvalifikovanost a standardnost svého absolventského profilu. V práci postrádám jasnější stanovení hypotézy a v závěru konkrétní „vypořádání se“ s ní. Je také příliš zjevná závislost studentky na odborné literatuře, tento nedostatek však není natolik fatální, aby bránil v pozitivní akceptaci této práce.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jaké náměty má autorka BP ke zdokonalení legislativy ve zpracovávané oblasti?
2. Jaká jsou specifika kontrolní činnosti orgánů veřejné správy k dané oblasti?

**Datum:** V Praze dne 12. dubna 2019

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

### **Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce