

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

### Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Jan Smetana

**Název bakalářské práce:** Přestupky v silniční dopravě

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VŠERS, z. ú., docent

#### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b><u>ANO</u></b>			<b>NE</b>			

### **Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:**

Práce se zabývá v odborné literatuře frekventovaným tématem, kde autor mohl pracovat s poměrně bohatým fundamentem odborné literatury a využil ho bohatě ve své bakalářské práci. Dokonce mohu konstatovat, že přinesl podstatně rozšířenější informační databázi problému. Deskripce v bakalářské práci je lépe zpracovaná než její interpretace, kde jsou některé rezervy. Poměrně dobře je naformulována hypotéza, která, má-li být dobře analyzována, vyžaduje téměř multioborový přístup. Jenom takto lze rozšířit informační databázi sledovaného problému. Je třeba ocenit snahu studenta, že se pustil do tak náročného úkolu, který by snesl i náročnější kritéria vyšších kvalifikačních prací. Je přirozené, že práce sleduje sice jenom úzce vymezený pohled, avšak i zde stačil autor uplatnit znalosti získané při bakalářském studiu na VŠERS, a prokázal kvalifikovanost a standardnost svého absolventského profilu.

### **Otázky k obhajobě:**

1. V čem autor vidí legislativní nedostatky sledovaného problému?
2. Nechť autor uvede komparaci sledovaného problému s některým ze sousedních států EU.

**Datum:** V Praze dne 12. dubna 2019

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

### **Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce