

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jan Smetana, DiS.

Název bakalářské práce: PŘESTUPKY V SILNIČNÍ DOPRAVĚ

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mg. Jiří Lehečka

Pracoviště a pracovní zařazení: advokát

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		<u>ANO</u>			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor ke zpracování bakalářské práce přistupoval aktivně, své výsledky průběžně konzultoval s vedoucím práce a jeho připomínky zapracovával. Při tvorbě využíval svých dlouholetých zkušeností v oboru a tato skutečnost se na práci odráží. Metodu analýzy i komparace důsledně aplikoval jak v teoretické, tak i praktické části. Rozbor všech nezbytných pojmů a jednotlivých právních předpisů (zákonů) v části teoretické i kazuistiky v části praktické je tak vhodně doplněn o porovnání legislativních změn za specifikované období i srovnání statistických dat. Praktická část je obohacena tabulkami, které práci ještě více zpřehledňují.

Práce po formální i obsahové stránce odpovídá požadavkům bakalářské práce. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují, jejich informační hodnota je vysoká. Autor pracoval s odbornou literaturou bez chyb, odkazy na informační zdroje v textu práce jsou provedeny zcela v souladu s doporučenou metodikou pro tvorbu bakalářských prací.

Na základě testování bakalářské práce pomocí elektronického systému „Odevzdej.cz“ lze konstatovat, že povinnost dodržovat citační etiku byla dodržena.

Z hlediska zvoleného tématu a jeho aktuálnosti je práce přínosná, po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná. Autor dosáhl cílů, které si stanovil, správně aplikoval zvolené metody a odpovídajícím způsobem tak naplnil cíl práce.

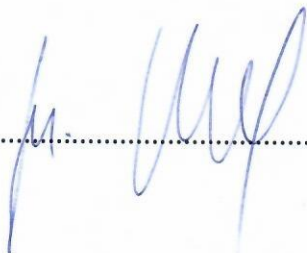
S ohledem na výše uvedené tuto práci hodnotím jako **výbornou a doporučuji** ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Objasněte vyřazení silničního vozidla z provozu (viz str. 22).
2. Objasněte zánik silničního vozidla (viz str. 22).

Datum: 30.4.2019

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce